

昨日本报头条见报后引发热议,社会各界人士纷纷表达看法

# 部分营销公号处在失控边缘 加强监管势在必行

本报特别报道小组

昨天,钱江晚报头版头条《爆款网文〈对不起,杭州你已高攀不起〉惹网友怒斥:恶意抹黑,居心何在》见报后,引来各界极大关注。社会各界人士纷纷来电或留言发表看法。

他们普遍认为,微信营销公众号所发布的信息处在失控的边缘,抄袭、杜撰、编造、移花接木、刻意迎合、煽动不良情绪,甚至不惜散布谣言制造社会矛盾,挑起阶层对立。有关部门应该加强监管,微信运营方也应提高公众号的准入门槛,加强内容真实性监管,为公众接收信息创造清风正气的良好环境。

## 拼凑抄袭的文章随意发布 网友直斥:恶心

网友 Wangerniang 给钱江晚报留言说,看了这篇报道,一开始还不太相信,特意加了杭州潮生活公众号进去翻了翻。

“我发现这家公众号确实无下限无底线无节操啊!里面很多文章,明眼人一看就是瞎编乱造的。随便举个例子,9月15日发布的一篇稿子,说一个杭州小伙子和女友谈了三年半恋爱,打算今年结婚,结果却被丈母娘索要3万元彩礼,婚姻因此告吹。实际上呢?跟这个一模一样的段子,早就在网上看到过无数回了,连男女双方微信聊天的截图都是一模一样的。”

这位网友还查了一下,这样的段子全国到处都有,只需改个地名就堂而皇之地当作

本地的事情发布,挑拨网友争吵吐槽,“你去搜他们发布的文章,就知道有多少是抄袭或者他们编造的。”

西湖电子集团的王梦婕打来热线说,她从小就对杭州喜爱至极,长大后,去过很多地方,但杭州在心中的地位总是排在第一。杭州,不容许任何人抹黑。

浙江工商大学公共管理学院土地资源管理系副主任周德说:“钱江晚报的回应是及时和必要的,这是一个负责任和有态度的媒体,也道出了深爱杭州的人们的心声。那些为了一时的眼球和所谓的点击量而深深伤害杭州人民的营销公号,是不能接受的。”



读者蒋先生截图的“高攀不起”系列。

## 传播学专家呼吁:营销号需严加管理和整治

浙江大学新闻系主任沈爱国也发表了自己的观点:微信公众号的出现,本来是给广大公众增加一个信息获取的渠道、多一个意见表达和情绪传达的通道,丰富和活跃整个社会的信息传播生态,是移动互联网时代一种正向的产物。但是,很快就被一些以获取公众注意力并从中渔利的营销号改变了初衷和发展方向。这些营销号,只要能够得到点击、转发、100000+的阅读量,无所不用其极,杜撰、编造、移花接木、刻意迎合、煽动不良情

绪,甚至不惜散布谣言制造社会矛盾,挑起阶层对立。

“这样的行为,影响信息生态健康发展,扭曲人们的价值观,挑战法治和道德底线,个别严重的还影响到社会稳定,必须严加管理和整治。以腾讯为代表的这些移动互联平台,有责任和义务严加管理,制定规则,积极引导,严厉惩处,绝不能放弃一个现代企业的社会责任,对这些恶劣行为放任自流。”沈爱国说,政府有关部门和公众都对平台的良性

发展充满期待。

他建议,要维护好这样一个传播环境,需要加强几方面的管理:

- 1.提高进入门槛,事前加强资格审核;
- 2.严格事后追惩制,对违规行为不能手软,该罚、关、停的,令行禁止;
- 3.过程管理努力量化,明确标准,处罚有据可依;
- 4.强化内容的审查把关机制,这一点必须要学习传统媒体;
- 5.公众号从业人员,接受统一培训考试,持证上岗。

## 工作30年的老警察:有些不实言论比谣言还可怕

还有一位从事公安工作30年的老民警,昨天也给本报打来电话。他说,很多以盈利为目的的公众营销号,缺乏责任担当,为了一己私利,为了追求关注度,为了增加粉丝量,不惜炮制混淆视听的文章,有些甚至是造谣传谣。

这位老民警说,G20期间,那么多警察日夜坚守,就是为了保证更加美好安全的城市

环境,这家公众号发这样一篇网文,不知道抹杀了多少人的辛劳付出,真是不负责任。

他还提到,近几年,警方依法打击查处谣言的力度在持续加大,一些造谣者也因此受到了处罚。但一些不实传言的传播却没有减少的迹象。

“从执法角度来讲,警方只能依法查处造

谣、传谣,但很多不实信息虽然不一定是谣言,但它的危害也非同小可。所以,要加强这方面的管理,必须多管齐下。”这位民警认为,发布谣言或违法犯罪信息者,警方依法打击;有些明显伤害公众情感的流言蜚语,有关部门也要加强监管,而对于平台的运营维护者,则应该提高公众号的准入门槛,加强资质审核。

## 网络不是法外之地 但现实中确实存在监管空白

中国传媒大学教授王四新曾参与过“微信十条”的制定工作。他认为,一些本地营销号热衷转发低俗乃至不雅、不实的信息,肯定会产生潜移默化的不良影响,只是这一块在法律监管上存在难题:“从法律上来讲,需要不良影响达到一定程度,并且不良影响与公

号推送的内容间有因果关系,因为网络上的东西,相当于陈列室,来看的人各色各样,有的适合看,有的不适合看,有的喜欢,有的觉得是冒犯,众口难调,而法律上的标准又不能将就某一个人,或某一类人。况且,一般人都倾向认为,我说我的,你爱听不听,你要是觉

得我的内容影响到你,你不看就是,没有人强迫你。”

王四新说,最近的快播案一审结果出来了,表达出两个信息:一是要强化网站对内容的监管责任;二是谁经营网站,谁就要对网站内容负责。