

# 小区垃圾如山 从何打开这个死结

本报首席评论员  
戎国强

垃圾成山,是脱离社会服务系统的必然后果,它使拒交物业管理费的行为产生了与初始目的相反的效果。

连续两天,本报对杭州平安居小区垃圾成山的状况作了报道:该小区400余户住户有三分之二欠交数额不等的物业管理费,10年来欠交数额已达200万元。业主欠物业公司的,物业公司就只好欠环卫部门的——垃圾清运费已经拖欠了7万多元,有3年没有缴纳垃圾清运费了,矛盾的爆发是迟早的事。

那么,有没有少交或不交物业管理费,同时垃圾又能及时清理这样两全其美的办法呢?其实是有的。平安居小区业主的失误在于,没有通过合法途径更换本小区的物业服务方式。现在杭州很多老小区就是实行准物业管理,每年交少量的费用,支付垃圾清运及雇佣门卫的费用。如果法律允许或法律没有明文禁止,平安居小区业主想辞退专业的物业公司,改成准物业管理,可以通过业主委员会按照相关法定程序征求全体业主意见或正式表决,辞退原有的物业公司,另外购买准物业服务。从三分

之二的业主欠交物业费这一点来看,更换物业服务的提议很有可能获得通过。如果有相关规定,平安居小区这样的新建小区,必须实行专业物业服务,小区业主也可以通过业主委员会与物业公司协商,降低物业服务的价格。

但是,报道说,在社区干部组织下,2006年就交付入住的平安居小区,今年上半年才成立了业主委员会。也就是说,在长达10年的时间里,平安居业主对小区公共事务的意见,业主的权益,缺少法定的表达渠道、协商机制和保障机制;小区的其他一些事务也无法实施和运转。

为什么平安居小区一直没有业主委员会?是有业主想成立而没有得到支持和必要的回应?还是从来就没有业主有过这个想法和努力?一个住宅小区,就是一个公共空间,小区环境卫生、产权属于业主的房屋出租等事务,都是小区公共事务;个人的诉求,如果与全体业主权益有关,也要通过公共渠道去

表达、去争取,在公共利益中实现个人利益。

平安居小区居民在拒交物业费的时候,每一个拒交者不会去想大家一起拒交物业费可能产生的后果。没有业主委员会这个表达集体意愿的渠道,碎片化的、简单的拒交行为,把小区从社会服务机制中剥离了出来——垃圾成山,是脱离社会服务系统的必然后果,它使拒交物业管理费的行为产生了与初始目的相反的效果。

如果通过业主委员会还不能改变物业服务方式——因为有可能大多数业主最终不愿改变,也有办法个人实现改变:置换房屋,离开这个小区。但是,等到垃圾成山,小区环境恶劣,房子就很难卖出去了——拒交物业费,自己把自己困在了垃圾围城中。

现在,平安居小区决定选聘新的物业公司,会有多少物业公司来投标呢?物业公司首先会想:我提供了服务,仍然有一定数量的业主不交物业费,我怎么办?这也是拒交物业费的后果之一。

# 拼娃之战,一种竭泽而渔的教育观

本报评论员  
魏英杰

许多人都明白这样做是有问题的,可是除非退出这场游戏,否则谁也没能力去改变这个规则。

昨天有个微信公号发了一篇人物采访《海淀拼娃之战》,讲的是北京一些小学生家长每年花上10万元为子女报各种奥数培训班的故事。其中有一个家长,每周让女儿参加6个培训班,奥数班就报了4个,最后终于得到重点中学的“点招”。

关于奥数培训班,此前已有不少报道。虽然教育主管部门三令五申,禁止把奥数与升学挂钩,但此类培训非但未绝迹,反倒以各种名目盛行,愈演愈烈。比如杭州某家奥数培训机构,一到报名的时候,其报名用的APP就会瘫痪,想进来的人太多了。一到周末,这些培训机构热闹无比,前排是孩子听课,后排是家长听课,否则家长回家后根本不懂怎么辅导孩子做作业。

说白了,奥数就是让孩子提前学习数学知识,从而获得一定的竞争优势。到了小升

初,这种竞争优势就充分体现出来了。奥数成绩好不好,明里暗里已经成为重点初中选拔学生的重要指标。而哪怕是小学、初中直升的民办学校,家长对奥数也非常重视。因为到了初中、高中,这依然会是一个拉开分数的利器。

没错,这一切都是为了升学,为了抢占优质教育资源。问题是,板子该打在谁头上?从教育体制着眼,取消小升初考试,初衷是为了减轻学生负担,普及素质教育。从教育资源配置来看,优质学校永远是供不应求的,而学校为了继续保持优势,不能不变着花样“择优录取”。培训机构呢,就是在迎合市场的需求。而家长这头,哪怕苦不堪言,也没人敢拿孩子前途开玩笑,让孩子输在“起跑线”上。如果说开始还有家长不屑一顾,现在恐怕多数都已缴械投降。这就像一个巨大的漩涡,把所有人都

卷了进去。

优质教育资源稀缺,让家长们不得不挤破了头去争抢。许多人都明白这样做是有问题的,可是除非退出这场游戏,否则谁也没能力去改变这个规则。有能力的家长还能花钱“抢跑道”,而对于那些既没有经济条件,也没有能力把孩子送到优质学校的家长,意味着孩子还没走上跑道,就已经先输了一场。别说一年10万元,让贫困地区家长拿两三千块钱给孩子报补习班,恐怕都是一种奢求。这哪里是在拼娃,分明是在“拼爹”,拼实力。

即便是拼娃,这也是在牺牲孩子的快乐,去赌一个不可预知的明天。由此可见,当下教育已经严重扭曲,偏离教育本位太远。当家长挤破了头送孩子进培训班,当所有人都被这种教育方式绑架,这又何尝不是教育的失败?

# 莫让历史“感到遗憾”

新华社记者  
郑汉根

面向未来的前提是正视历史。如是,未来的新一页才会真正展开。

上海师范大学中国“慰安妇”历史博物馆日前举行开馆典礼,并举办了两座新设“慰安妇”雕像的落成仪式。然而,日本官房长官菅义伟竟表示,对此“感到非常遗憾”,并称“不应过度聚焦过去的不幸历史”,而应“面向未来”。

设立历史博物馆纪念受害者,情理所至。作为日本政府代表,菅义伟先生出此言论,才真正让人“感到遗憾”。

更让人“感到遗憾”的是日本政府对待“慰安妇”问题的态度。正是由于其对日军二战罪行的反省敷衍了事,并对“慰安妇”问题刻意掩饰,使日本社会尤其是年轻一代对这段历史缺乏正确的认识。日本政府对方以史为鉴、避免悲剧重演的举动“感到遗憾”,事

实上,恰是菅义伟先生和日本政府罔顾历史的言行令历史“感到遗憾”。

日军强征“慰安妇”的反人道罪行,对受害者的身心造成严重伤害。日本政府现在希望与曾经伤害过的国家“面向未来”,但带着这样未消解的“伤害”,未来又如何能心无芥蒂地展开?

更令人不解的是,日本政府口口声声要推广所谓“价值观外交”,但其掩饰强征“慰安妇”罪行这一明显有悖基本人权、国际公义、人类良知的做法,传递的又是怎样的“价值观”?

历史不会因时代变迁而改变,事实也不会因刻意回避而消失。一方面是日本官方百般掩饰,一方面却是日军二战暴行在世界范

围越发广为人知。如今,除中国外,韩国、美国、加拿大、澳大利亚等国也设立了“慰安妇”纪念雕像;去年,联合国教科文组织将《南京大屠杀档案》列入《世界记忆名录》……

如果日本政府希望受害国放下过去,那它自己应先放下对历史罪行的掩饰,以真诚忏悔之心消弭历史留下的阴影。日本政府与其沉溺在所谓的“遗憾”情绪里,不如听听中国外交部发言人的声音:“希望日本政府能到柏林去看看德国修建的欧洲被害犹太人纪念碑,如果能因此在东京也修建‘慰安妇’铜像,可能有助于日本卸下历史的包袱,有助于赢得亚洲邻国的谅解。”

面向未来的前提是正视历史。如是,未来的新一页才会真正展开。