

个人网盘业务一关了之,实乃下策

本报评论员
魏英杰



有关部门也该自我反思,不能因为省了监管责任而弹冠相庆。

近日,360云盘宣布停止个人云盘服务。国家版权局版权管理司负责人就此接受采访时表示:360公司停止个人云盘服务,未来转型企业云服务,这种做法值得充分肯定,反映了360公司高度重视版权保护工作、积极落实企业主体责任的态度,为其他互联网公司强化版权保护树立了很好的榜样。

这番话从版权保护的角度出发,看似没有问题。毕竟,国内网盘服务被个人用户用来分享涉嫌侵权的影视、音乐、图书等作品,已是众所周知。这种行为对版权保护、鼓励创新极具伤害性,有关部门自然不会坐视不管。早在去年10月,国家版权局就发布《关于规范网盘服务版权秩序的通知》,对网盘业务进行清理整顿。从那时候至今,新浪微盘、华为网盘、迅雷快盘、金山快盘已先后倒下,纷纷关闭服务。360云盘,只是抛弃这一业务的最新案例。

服务商关闭盈利难、成本高、风险大的业务产品,原本也无可厚非。国内网盘服务商一

开始推出业务时,为吸引用户,除了免费使用外,赠送容量动辄以TB计。虽说这只是虚拟分配的容量,但总的硬件投入、运营成本仍然居高不下。加上长期缺乏盈利模式,又要面对用户违法上传与分享的风险,这项业务越来越成为各大公司的鸡肋,所以借着有关部门清理整治之机,顺势作出调整,也没什么奇怪。

但也正是从发展互联网经济、推动技术创新的角度看,国内服务商纷纷停止个人网盘业务的做法,并不值得肯定,更不值得鼓励。时至今日,国内个人网盘业务,比较大的只剩下百度网盘和腾讯微云了。这种过度集中的市场格局,并不利于相关业务的持续发展。前些天,百度网盘也传出即将关闭的消息(后来被辟谣),这至少说明国内网盘业务已是风雨飘摇,很可能遭遇行业性崩盘。

只是这并非市场需求缺乏所致,而是运营模式偏差加政策风险的缘故。网盘存在大量盗版侵权行为不假,但泼脏水可不能连孩子一起倒出。在一个云时代,个人网盘业务是和

云储存、云计算紧密结合的产品,给IT产业、社会生活带来更多可能。现在许多人都习惯把手机拍的照片上传到网盘,以节省空间。还有个人通讯录、文件,也可以方便地储存在网盘,以防丢失。如果因为有些用户不当利用网盘业务,涉嫌侵权违法等行为,就鼓励服务商干脆放弃这一产品,客观上岂不是在阻碍新技术的进步与发展?即便是免费服务,服务商与用户也存在服务承诺与协议,说关就关,这也不符合市场精神。

个人网盘服务存在违规,当然应加大整治清理力度,企业也有责任为用户提供合法合规的服务。这就像,网购平台也存在假货,但不能干脆把整个平台关闭了一样,有问题就解决问题,不能单纯从便于管理的角度,让一个有前景的产业走向覆没。国内网盘服务商纷纷关闭业务,既有市场的原因,但也和有关部门对盗版侵权等违法行为的监管惩治不力有关。对于360公司停止个人网盘业务,有关部门也该自我反思,不能因为省了监管责任而弹冠相庆。

耐心面对群众的过激言辞,这就对了

本报评论员
高路



政府和市民良性互动,大家开诚布公,心往一处想,劲往一处使,受益的是整个社会。

济南的一位市民因为当地频繁修路,导致交通时间极度拥堵,不胜其烦,在市长信箱里投诉,一时冲动了比较激烈的言辞。难能可贵的是市长信箱风度未失、方寸不乱,不但耐心地作了回复,还对市民的建议表示了感谢。

必须指出的是济南的这位市民言辞过激,以偏概全,本身就做错了。理性维权不但诉求要理性,维权的过程也要理性。有诉求就谈诉求,有建议就提建议,任何时候都不要将过激的言论当成意见的表达方式,这样不仅自己的利益得不到保障,还有可能背负不必要的法律责任。

频繁修路要么是规划不到位,要么是质量不过关,不管什么原因都造成了资源的极大浪费,作为市民,他有监督政府、表达诉求

的权利,他当然也有权利要求政府部门做出合理的解释。修路对市民生活的影响不言而喻,有些路一修好几年,有些一年好几修,这种影响也不是短期克服一下就能对付过去的。

值得肯定的是济南的做法,没有用生硬的言辞回应,也没有动用公权力制止,而是耐心地询问了居民的诉求。居民话说得不对,表达方式过激,只要其反映的情况是事实,就应该认真面对,不能因为人家爆了几句粗口,就全盘否定,也不能因为对方有错在先就置之不理。

现在一些地方政府,自己不办事,还不许群众抱怨,对群众反映的情况爱理不理,可是群众的言行稍稍出格一点立马跳了起来,这个不许那个不让。走正常维权渠道不给解决问题,人家一上访就急不可耐,这其

实是工作不认真不细致,没有耐心的表现。平时不注意工作方式,不注重工作成效,想当然地认为公民有义务配合,动不动上纲上线,粗暴对待群众投诉,反而加深了矛盾,激化了冲突。

对于居民的抱怨,政府部门也没必要觉得脸上无光。修路有时候是规划建设的问题,有时候也是迫于无奈,城市发展一日千里,无论是政府还是民间恐怕都很难跟上这样的节奏,规划变动是常有的事。想得不够周全,规划滞后一点在所难免,这不能简单地怪谁短视或者瞎折腾。

挑剔的过程就是不断帮政府部门做好工作的过程,这才是一个公民应尽的责任。政府和市民良性互动,大家开诚布公,心往一处想,劲往一处使,受益的是整个社会。

“呼死你”这事,请警方认真对待

本报资深评论员
刘雪松



很多人把“呼死你”的攻击行为,归咎为中国的服务业太差、人性太恶,实际上,归根到底还是法治太弱。

在不停地有人被“骗死”之后,电信骚扰手段中的另一种套路,终于被人端上了讨论台面,这便是“呼死你”。这几天报道中的某女士、某大学生,都是因为在网上购物给了“差评”,遭遇对方“呼死你”袭击的。他们比前几天报道的安徽女子因为给网约车司机打了“差评”之后的遭遇好多了。安徽这位,后来被对方将手机号挂在了某个暗示可以提供特殊服务的求职网站上,结果两个多月时间里被各种男人手机打爆。

很多人把“呼死你”的攻击行为,归咎为中国的服务业太差、人性太恶,实际上,归根到底还是法治太弱。

所谓“呼死你”,实际上有两种形态,一种是骚扰电话的人工版,纠缠到你手机用不了为止。另一种是智能版,就是通过软件来替代人工骚扰。而“呼死你”软件,不仅网上唾手可得,而且还有包周、包月的服务,几十元钱就可以把对方的手机彻底打爆。更“周到”的是,网上还有见招拆招的另一个软件,就像矛和盾的关系,可以解除被“呼死”。但是对于民众举报,警方依然说“很难立案”,依然把维护社会秩序、保护公

民权利的责任,推给聊胜于无的第三方软件去拦截。从中可以看出,在电信的各种犯罪手段上,警方的打击兴趣,永远滞后于社会群体的需要。过去诈骗电话也是这样,几千几万的,没空搭理你。几十万上百万的,才是个事儿。等到电信诈骗骗死了人、骗到舆论压力躲不过去的时候,警方出手了,并且是一抓一个准。

无论是人工的、还是智能的,“呼死你”这种行为,本身就是侵害公民权利、扰乱社会生活秩序的不法行为。只要警方想作为、愿作为,与运营商联动起来打击,技术上都不存在太大的难度。尤其是能够显示骚扰电话号码的这类“呼死你”,不管它是实名的、非实名的,只要提供证据,只要法治对运营商有钳制,受害者通过报警的渠道寻求保护,那么条条大路都通向法治。而来自网络电话的“呼死你”软件,顺藤摸瓜,也难度不会太大。既然毫无技术含量的媒体人员都能查到买卖交易的源头,既然网上的抠脚大汉们都既能设计出“呼死你”的矛,也能设计出解除“呼死你”的盾,那么,执法的、平台的等等机构,只要联动起来加以监

管和治理,就不会存在多大的难度。这是常识,也是民众所能理解的常识。

但是,法治中国,“呼死你”这样的行为竟然不被执法部门当犯罪,除非你人被呼死了,就像山东的女大学生被骗死了一样,引起社会群情的轰动了。这是民众觉得最郁闷、最无奈的一件事情。你报警,跟他讲伤害,他跟你讲技术。你跟他讲技术,他跟你讲程序。你跟他讲程序,他跟你讲人力。法治中国路漫漫,最长的一段路就在你哪怕跟执法机构面对面,却把你推到自寻出路、却无路可走的地步。我们能不能,不要等真被“呼死”了人,再把这事当成法治的事?

