

离什么,华为都不敢离了拼搏



本报评论员
高路

不止华为,对拼搏精神的鼓励同样也是中国制造业的底色。在科学、教育、人才、创新、社会治理模式都离世界先进国家还有不小差距的情况下,不比拼搏精神比什么?



一件旧事又引发了关于华为企业文化的争议,前华为副总裁李玉琢在回忆自己当年向任正非提出辞职申请时的一些细节,对华为文化提出了批评。看起来是围绕任正非本人的争议,其实是通过对生活意义、人生价值的终极思考,探索中国企业突围的路径。

李玉琢“生活更重要”的说法很对大众口味,任正非的“事业为重”的坚持也完全可以理解。人各有志,工作也是生活的一部分,不能把它们完全割裂开来,更不能用后者来否定前者。以工作、事业为重,还是以家庭、生活为重,本身是没有对错之分,谁不想日子过得舒坦点,任正非这么拼命又是为谁辛苦为谁忙,可是如果这种舒服不能换来未来,就一点意义都没有。

对任正非而言,财富早已经变成一堆没有意义的数字,但对华为而言,百年老店是它

永恒的追求。如果从这个角度理解,就能感受到华为的狼性文化有更丰富的时代内涵。所以,与其去苛责华为,不如多问问为什么华为这样的企业,会选择这么一条道路。

不止华为,对拼搏精神的鼓励同样也是中国制造业的底色。在方方面面都离世界先进国家还有不小差距的情况下,不比拼搏精神比什么?

华为的狼性文化跟中国教育的狼性文化本质上一致,都是通过后天的努力来弥补先天的不足。这让每一家像华为这样的企业的崛起总是充满悲壮的色彩。

11月19日,一条“华为碾压高通,拿下5G时代”的新闻一度让国人沸腾,事后证明这是个大乌龙。华为拿下的只是其中一块,5G标准最大的赢家仍然是高通。华为又一次铩羽而归,让人扼腕叹息,拼搏如华为、庞大如华为、中国最优秀的企业,尚且如此,遑

论别的中国企业。科学精神冒险精神,对教育的高度重视,对创新的极度推崇,对知识产权的严格保护,是伟大企业诞生的必备土壤,也是维系它强大竞争力的源动力。

拼搏精神永远也不会落伍,但中国制造业需要找到新的方向。据波士顿咨询公司2013年的研究报告,当时在美国制造商品的平均成本只比在中国高5%。2015年,在美国低成本地区生产已经变得和在中国生产一样经济划算。更令人震惊的是,到2018年,美国制造的成本将比中国便宜2-3%,一些制造业已经开始向美国回流。

现实很残酷,必须闯出另外一条路,必须摆脱对传统路径的依赖。而对社会而言,华为是整个社会的一个缩影。要让更多的企业摆脱对狼性文化的钟爱,需要社会环境的支撑,这种变革恐怕不是华为一家能做到的,我们不能将社会的责任全推给企业。

天价拍回乾隆玉玺,网友不开心有道理



本报资深评论员
刘雪松

这个代价换回一件乾隆玉玺的回归,对于藏家来说,是值得的,但如果把这个代价视作中国社会财富的支出,却是不值得的,这正是吃瓜群众不开心的原因所在。



一件流失海外的乾隆玉玺,在法国的一场拍卖会上,被一位匿名的中国买家以2100万欧元拍下。最后的成交价,竟超过了预先估价的20倍。

虽然相当于人民币1.5亿元的这件拍品,虽然中国网友也没花一分钱,但中国藏家抱得玉玺归的结果,却似乎没能让更多的中国人觉得开心。

吃瓜群众既没有扬眉吐气的感受,也没有国宝归来的荣誉感,反而平添了许多郁闷。

中国自鸦片战争以来,多达上千万件文物流失国外。1.5亿元拍回来的,不过是千万分之一。但它们本就姓“中”,而今藏家反以竞拍的方式收回,中国人不开心是应该的。

即便有钱任性的中国买家,在国外拍卖场上,咬咬牙抱几件回来,国人现在也不再把它当成爱国的举动了。这些年,中国的收藏

机构,在文物回归方面花了难以计数的钱,生意的意义大于回归的意义,这跟爱国和荣耀很难挂得上钩。现在,国人面临的尴尬是,虽然有至少三部国际性的文物保护法律可以成为我国跨国追讨文物的依据,但成功之难,难于上青天。因为欧美许多国家,都没在这些公约上签字。三个与文物追溯的国际法律文本,都是在上世纪中叶以后制订的,它有一个规矩就是“法不溯及既往”,这对中国来说是非常吃亏的。

这次乾隆玉玺拍卖,是否有多家中国收藏机构参与,外界不得而知。但竞争之激烈可想而知。它直接把乾隆玉玺的身份提到了一个离谱的价格,将来它回到原文物单位的可能性,也随之变得非常小。

如今,这个藏家手上,1.5亿元已经是起步价。这个代价换回一件乾隆玉玺的回归,

对于藏家来说,是值得的,但如果把这个代价视作中国社会财富的支出,却是不值得的,这正是吃瓜群众不开心的原因所在。

中国追讨文物,未来可能有很长的路要走。需要走国际社会相关法律的完善之路、健全之路,此中包括了与很多国家一对一的文物追溯谈判,构建双方都能接受的回旋余地。韩国在追讨1866年流失至法国的一批珍贵古籍,与法国达成的所有权归法国、保管权归韩国,就是一个值得借鉴的范例。

追讨中国以千万计的文物,更是需要中国综合实力的整体提升。当国家强大了,在国际法则的制订完善过程中话语权重了,中国文物追讨,才能把理直气壮的声音,变成占据主导的规则。否则,砸多少钱,都讨不回国人的欢喜。

反诈骗妙招不能帮助骗子“练级”



本报特约评论员
西坡

反电信诈骗没有多少捷径可走,“妙招”有被破解的风险。要真正治理电信诈骗,只能扎扎实实地把保护公民个人信息等基本功做好,从源头遏制违法犯罪。



据媒体报道,浙江温州永嘉县公安局桥头派出所近日接到当地一家纽扣店老板报案,称其收到客户7800元转账单后将货发走,但转账金额迟迟未到账。他询问银行客服得知,骗子利用ATM转账新规将汇款撤销了。相关部门规定,银行ATM向非同名账户转账的资金24小时后到账,本意是为了给电信诈骗受害者一个觉醒和挽回损失的时间窗口,而这一反诈骗“妙招”竟成了骗子的新套路,堪称讽刺。

类似的诈骗案例已在全国发生多起,形式不一。有的不法分子趁受害人在ATM机取钱,上前请求帮助,谎称银行卡取现额度已用完,可以通过ATM机转账给受害人,再收取同等金额的现金。拿到现金后,骗子就会前往银行柜台撤销转账。还有不法分子在网络上实施诈骗,在网络交易中谎称买家,要求ATM机转账,并发来ATM机的转账凭证截

图,卖家发货后却发现转账已撤销……这些事情说明,不法分子的“学习能力”很强,他们随时关注反诈骗的新措施,然后有针对性地设计应对手段,以致于出现了“部分民众还不知道ATM转账可取消这一新规来保护自己,骗子却先学会用这个办法来实施新诈骗”的一幕。

这是一场错位的“知识竞赛”——骗子有组织、有利益、有动机,“学习”意愿自然强。而普通民众一般不会主动学习反诈骗技巧,只有在身边出现受骗案例或者诈骗新花样被媒体报道之后,才会“长心眼”。但这个时候,骗子的“话术”往往又更新了版本。

当然,虽然有一些令人感到尴尬的案例,我们现在也不能就此断定,“ATM转账24小时后到账”政策是失败的。

据新华网报道,ATM新规实施以来,全国多地金融机构成功堵截数百起涉嫌诈骗案

件。据不完全统计,12月1日~7日,全国堵截涉嫌电信诈骗案件367起,因涉嫌诈骗撤销ATM转账175笔,涉及金额189万元。只要骗子钻漏洞造成的破坏小于该政策挽回的损失,政策似乎就是成功的。问题在于,双方接下来的博弈将如何发展。

警方提醒,新规实施后,不能简单以汇款短信、转账成功截图或纸质凭证作为汇款成功的依据,必须以资金实际到账为准。但普及这项“新常态”是需要时间的。

更让人忧心的是,不法分子如果在全民认识到如何利用新规保护之前,发展出更高效的诈骗手段,新规的好处或将被抵消。

事实证明,反电信诈骗没有多少捷径可走,“妙招”有被破解的风险。要真正治理电信诈骗,只能扎扎实实地把保护公民个人信息等基本功做好,从源头遏制违法犯罪。