

临汾空气怎么了？警示怎么缺席了



本报评论员
高路

政府的低调也许让自己看起来更有脸面一点，但对老百姓而言就是失职。

昨天上午，知名气象达人、中国科学院气象学博士后“@大脸撑在小胸”在微博发文《昨天，临汾的空气怎么了？》，文章让大家读了以后有一种窒息的感觉。文章称，雾霾严重的北京，SO₂（二氧化硫）浓度数值还控制在50，但临汾过去30天平均浓度为814，4日凌晨0:55的SO₂浓度达到1303 μg/m³，数值令人震惊。

1303 μg/m³是个什么概念？上世纪五十年代，伦敦夺走1.2万人生命的那场大雾中，SO₂的最高浓度是3830 μg/m³。根据世界卫生组织发布的准则（2005年）：人在持续10分钟的环境中，SO₂浓度应该<500 μg/m³；人在持续24小时的环境中，SO₂浓度应该<20 μg/m³。

通常认为，中国雾霾的颗粒物主要呈“中性”，造成的是慢性长期伤害，不像酸雾具有急毒性，不会迅速致命。可以说，在雾霾的危害性问题上，临汾是第一个在SO₂这个指标上给大家带来震撼的一个城市，也是第一个将雾霾

可能造成的短期伤害演绎得这么紧迫的城市。虽然数值仍离伦敦的那场大雾有差距，但它无疑把一个严峻的问题摆在了大家面前。

可是这么严重的雾霾，临汾的应对是否合格呢？昨天下午三点和晚上七点，我浏览了一下临汾的几个网站，临汾政府门户网站，空气质量日报最新的数据是12月31日的，领导的新闻放在了显著位置；临汾环保局网站上，在“环保新闻”这一栏目中，最新一则关于大气污染防治的新闻是12月23日发布的。本该更亲民一点的临汾新闻网，没有关于这场雾霾SO₂含量严重性的任何警示。从这些网站上，你看不到一丝紧张的气氛，体会不到灾难面前应有的严肃和认真。

关于雾霾的信息不是没有，但在这样一种情况下，工作性的通报、日常的警示已经不能满足公众的需要。人们需要听到权威的声音告诉他们危害在哪里，怎么应对，政府又做

了些什么样的工作，这些信息不仅应该详实地告诉市民，还应该放在媒体的重要位置，网站的醒目之处，在电视广播中不断播出，而不该被淹没在日常工作中，节前的喜庆气氛中。

政府的低调也许让自己看起来更有脸面一点，但对老百姓而言就是失职。而且，空气是会扩散的，临汾的低调也是对周边，甚至更远一点的老百姓不负责任。大家更担心的是，一旦养成这种按部就班式的习惯，甚至变得有些麻木时，谁来为我们把守灾难来临前的最后一关？

不是每个人都生活在北京上海这样的大城市的，也不是每个人都生活在聚光灯下，大多数人并不具备被媒体关注到的可能。这一次要不是热心博主的梳理，大家也不会把目光投向这个小城。但是身为一座城市的管理者，你的眼里应该只有老百姓，应该把老百姓的利益放在第一位。相比于空气污染，也许更应该问问的是，临汾怎么了？

彩礼有了政府指导价，丈母娘怕了吗



本报评论员
陈进红

结婚是人生大事，对于很多家庭来说，也是家里最花钱的事。河南一县出台彩礼指导价标准引关注。

结婚是人生大事，对于很多家庭来说，也是家里最花钱的事。河南一县出台彩礼指导价标准引关注。前有，四川达州宣汉一村民为87岁老母办寿宴，被村委会以违反“村规民约”为名，罚缴“违规办宴席认识费”650元。现有，河南濮阳台前县下文件，对红白事标准进行了明确要求，要求彩礼总数控制在6万元以内，不执行要被惩戒。

此新闻一出，网友立刻分为两派，一方是为彩礼限价大大点赞，这是没钱光棍的福音，深受丈母娘“狮子大开口”其害的，为之拍手称赞。这样的点赞容易理解，这几年，彩礼行情一路上扬，还冒出了不少新名词，比如张口就要“一动不动”（汽车和房子），或者“万紫千红一片绿”（一万张5元的，一千张100元的，和一大片50元的）等。婚礼变成了买和卖，爱情够不够，彩礼来衡量，与之对应的就是父母经济压力的不能承受之重。“不敢娶”、“娶不起”一度成为新一代青年的真实写照。可

是，县政府出台彩礼限价令真能管住天价彩礼吗？标准制定的初衷是好的，可是如何落实，怎样执行这才是根本问题所在。

民俗民风的形成，是大家不约而同地缔约仪式，而其中彩礼是中国几千年以来对婚姻缔结的一种证明和公示程序。正常情况下，送多少彩礼应根据男方经济情况而定。县政府公文出台一个明确的限价令，文件中甚至有具体规定到摆几桌酒，出几辆车的条款，这是不是适合每个家庭？法无禁止即可为，彩礼送多少，酒席摆几桌这是因人而异的家庭私事。这种限价令在农村怎么实行，“惩戒”二字如何执行？且不说彩礼多少因人而异，就算遏制住表面的攀比之风，也堵不住私下的交易。

说到惩戒，上则新闻中村民为老母亲办寿宴被罚款，不仅不合法，也不合理不合情。根据我国行政处罚法的相关规定，“村规民约”不具备设定罚款处罚的权限。村委会收取所谓“违规办宴席认识费”，已经涉嫌侵犯

私人财产。反对铺张浪费、反对婚丧大操大办，政府传达的价值观无疑是值得肯定的，但以红头文件规定干预民间正常的婚俗是否恰当有待商榷。公权力的手在倡导精神文明建设上，宜疏不宜堵。

中央精神来了，基层如何落实？如果只是寄托一纸红头文件就希望移风易俗，遏制红白喜事的大操大办风气，是否有懒政之嫌？一通文件告示贴下去，抓个典型树起来，以“要求”来代替说服引领，用“惩戒”代替交心，这样简单粗放的行政管理手段是否能真正起到贯彻精神的作用，让老百姓感受到新风气新风尚？

刹住农村天价彩礼的攀比风，不是一件容易的事情，不可能一蹴而就。风成于上，俗成于下。农村党员干部更要起到先锋模范作用，不收彩礼，为村民做出榜样。以宣传教育示范等方式，引导群众移风易俗，而不是用行政命令的手段予以强制，这样才有说服力。

严罚，根治乱象无招胜有招



本报评论员
项向荣

虽然造成外卖电动车普遍违规是多方因素造成的，但是，只有从严罚违规外卖电动车做起，才是把握住了改变这个乱象的市场之手。

鉴于因乱骑电动车造成的伤亡高居不降，从元旦开始，杭州交警开始严厉整治街头乱闯红灯、逆行的电动自行车，从被查扣情况来看，违章电动车里面外卖小哥占了大多数。近日，钱江晚报的记者骑车全程跟访外卖小哥，体会到了送餐路上的风险与无奈，也呼吁各方正视违规背后存在的原因。

据报道，在中午短短的2小时内，外卖小哥们要被公司安排派送几十单的繁重任务，但常常因为迟到1分钟就被客户投诉而遭公司罚款，生活的压力迫使他们为抢时间而闯红灯逆行。无疑，造成外卖电动车屡屡违章的背后主要推手，是外卖企业的不合理奖罚体制所致。也正因如此，一些民众甚至一些管理部门，认为外卖小哥情有可原，呼吁交警部门放过他们而把外卖企业当做主要的调控管理对象。

不禁想起不久前大货车“超载入刑”的事。当时一些舆论也为超载大货车司机们叫起了屈，认为不应该处罚他们，该处罚的是上游的供货企业和下游的需求企业，正是因为

他们控制了定价权，压缩了利润空间，才迫使大货车司机们铤而走险，给社会的财产和人的生命造成极大危害。

但是，我觉得这种说法很值得商榷。的确，是背后的市场之手导致了今天的种种交通乱象，但是让交警放过外卖小哥或者大货车司机而去和企业交涉，有用吗？交警有法定的权力去要求企业改变不合理的奖罚规章吗？这些事需要劳动部门的介入，更需要的是外卖小哥们自己的奋力争取，毕竟，这是市场行为。

所以，如何找对调控管理的市场之手非常重要。作为旁观者，我们深深地体会到外卖小哥和大货车司机们的不易。风里来雨里去的，赚的都是辛苦钱。但是这不能成为他们中的一部分人违章、超载的理由。不知有没想过，因为他们的大意和疏忽而被撞倒在车轮底下的人，也大多是普普通通的人，也上有父母要供养，下有子女要抚育。如果他们不幸受伤或殒命，那么他们的家庭就失去了顶梁柱、主心骨了。所以，不能因为自己赚的

是辛苦钱，迟到了要被公司罚款，就可以心安理得地怀着侥幸心理去闯红灯。毕竟，送外卖不是一份强制性的、非做不可的工作。如果奖罚体制不合理，你也完全可以辞职不干另找工作。毕竟现在的劳动力市场还是有很大的空间与机会，不存在找不到工作的情况，相反有的只是用工荒。

而对社会来说，只有重罚违章直接当事人，才能取得效果。严惩不仅能达到保障大多数人的生命财产的效果，也能迫使违章者在权衡利弊后做出选择，要么形成合力要求企业改变不合理的机制以保障自己合法的权益，要么干脆甩脚投票走人。总之，这一切都会在最大程度上倒逼企业改变不合理的规章，制定符合人性的奖罚机制，从而在根源上杜绝外卖电动车普遍存在的违规乱象。当然，有关劳动部门的辅助工作也要跟上。

所以，虽然造成外卖电动车普遍违规是多方因素造成的，但是，只有从严罚违规外卖电动车做起，才是把握住了改变这个乱象的市场之手。