

特朗普退出 TPP, 全球化不会终结



本报评论员
李晓鹏

这世界,不是缺了谁就不转了。

新官上任三把火。特朗普作为新任美国总统,在短短几天时间里,就把前任奥巴马所取得的政治遗产付之一炬,这在美国历史上实属罕见。他的第一道行政命令就是不再为奥巴马医改法令的普及而发布新规,同时要求美国卫生部推迟实施该法令中任何可能给各州政府、医保提供方以及家庭和个人带来“财政负担”的条款,这实际上意味着新一届美国政府已经开始着手废止奥巴马医改法令。

这仅仅是开始,1月23日,是特朗普的第一个完整工作日,这天,他正式取消了跨太平洋伙伴关系协定(TPP),废除了奥巴马最重要的贸易协议,特朗普就像一只闯入瓷器店的愤怒公牛,正在逐一打破二战之后美国所确立并从中获益颇丰的全球化传统。

TPP曾经被认为是比WTO更加优惠的全球贸易制度安排,是奥巴马政府着力恢复美国全球化话语权和引导权的一项重要协定。但是在特朗普看来,这样做会让美国人

丢失工作机会,本着“美国优先”的原则,他确定退出该协定,并认为这是美国产业工人的“大好事”。这下子让美国的小伙伴们傻了眼,群是你拉起来的,换了个人当家,怎么说退就退,别人还怎么玩?

研究美国的人都知道,美国自从立国以来,就一直存在着孤立主义和国际化两种倾向。自从二战结束,美国一直奉行的是国际化策略,成为全球化的主要推手,同时也从全球化中获取了极大的利益。然而普通老百姓并没有从中获得多少利益,他们看到的是工厂一个个关闭,产业工人不断失业,以底特律为代表的传统工业化城市不断破产,社会福利转移到与全球化相关的阶层之中,尤其是华尔街金融资本的手中。在特朗普获胜的广大中西部地区,人们反全球化的心态尤为突出。

然而,作为世界最大的经济体,在世界经济复苏乏力的情况下,首先在全球树立起贸易保护主义的坏榜样,并声称要对输入美国

的产品课以高额的“边境税”,这种与邻为壑的做法,只会让全球经济遭受更大的打击,复苏更加艰难。

随着人类科学技术和经济社会的发展,全球一体化是难以阻挡的历史大趋势。正如习主席在达沃斯论坛上所说,世界经济的大海,你要还是不要,都在那儿,是回避不了的。想切断各国经济的资金流、技术流、产品流、产业流、人员流,让世界经济的大海退回到一个一个孤立的小湖泊、小河流,是不可能的,也是不符合历史潮流的。

既然全球化的进程不可阻碍,就必然要抓住这一历史机遇。美国不玩了,世界其他伙伴还要玩。全球经济还指望全球市场一体化的深化而得以复苏。这不,据外媒24日报道,在美国总统特朗普签署命令退出TPP后,TPP成员国澳大利亚表示,中国和印尼可以加入该协定,以填补美国留下的真空。这世界,不是缺了谁就不转了。

拒绝APA酒店,是中国游客的权利



本报评论员
高路

这是赢得国际社会尊重的通行法则。它至少可以让猖狂者清醒,让无知者明白。

日本APA酒店集团被曝光客房中放置大量由该酒店集团CEO元谷外志雄所写的右翼书籍,书里否认南京大屠杀和韩国慰安妇的存在,并称“所谓日本犯下的罪行,是美国为投下原子弹而编造的谎言”。

事件曝光后,APA集团官方网站回应称,放置的书籍是为了更广泛地传播真正的日本历史。日本保证言论自由,不会因为有一方的压力就撤销自己的主张。声明文章最后还挑衅性地故意附上了书中否认南京大屠杀的段落。

国家旅游局果断采取相关措施,要求所有出境旅游企业和旅游电商平台全面停止与该酒店的合作,停止使用该酒店作为地接酒店并下架所有该酒店的旅游产品及相关宣传广告。国家旅游局同时呼吁中国访日团组和广大游客,自觉抵制APA酒店的错误做法,不进该酒店消费。

很多曾经在这家酒店住过的游客都表示震惊,因为书籍只有日语版和英文版,并不是每一名游客都能注意到自己住的酒店里还有这样一本

书。所以国家旅游局的行动也得到了大家的支持,但也有一些杂音,比如不能将经济与政治挂钩的说法颇具代表性。有些人认为酒店是酒店,CEO的观点则只能代表他个人,不宜混同。

这种理解有点一厢情愿。书是CEO写的,但放在酒店里就是酒店的行为,当然也代表了酒店的意志。一个伤害别国民族感情、恶意传播错误观点的企业,它的妄为,首先已经背离了正常的商业行为的初衷,本身就是一种政治把戏。

尤其是当这样一本书出现在酒店客房里,它已经构成了对中韩两国游客实质性的伤害。在那场灾难中,南京30万人惨死于日本的屠刀下,这段历史国际上早有定论,不容否认,酒店在南京大屠杀及另外一些问题上颠倒黑白,这不是言论自由,而是对中韩两国人民的蓄意伤害。中韩两国游客是该酒店的两大客源,是支撑酒店发展的一个群体,酒店方面不仅没有表示尊重,相反还进行了污辱,不仅没有正确认识历史,还篡改了历史,这样一家酒店,它已经失去了接待中国游客的基础,引

起了全体中国人的公愤。

拒绝APA是中国游客的权利。中国游客有权利表达自己的不满,有权利说出自己的声音,当然也有权利选择不住。对于这种无耻企业,就是动用经济武器又怎样?我想,任何一个有良知的中国人都无法接受自己住的客房里有这样一本书,在获知真相以后,也不可能再在酒店里住下去。鉴于中国游客的规模,以及对日语的掌握程度,并不是每个人都能读懂这本书的,也并不是每个人都知悉事件的来龙去脉,那么,由旅游局出面,这是最有效的方式。

理性不是靠呼吁得来的,而是需要一板一眼去争取,不满的事大声说出来,对伤害自己的权利的事情,哪怕再小,也要勇敢地表达自己的诉求。游客将这样的事拍成视频是在表达诉求,当个体的力量不足以推动纠错时,旅游部门就应该挺身而出,维护中国游客的权益。

这是赢得国际社会尊重的通行法则。它至少可以让猖狂者清醒,让无知者明白,只有相互尊重才能开启两国关系未来之门。

动物园不是动物保护的法外飞地



本报评论员
魏英杰

关于动物表演,该如何顺应公众对动物保护的吁求,杜绝虐待动物等现象,法律规范还有一大片的空白。

春节期间,你会不会和家人一起去动物园看动物表演,或者到海洋公园和海狮、海龟合影?在一家人欢歌笑语的背后,是否有人想过这些动物的感受,以及这些动物的处境?这背后涉及的是一个动物保护的严肃话题。

近日,上海野生动物园因一对大熊猫母女身亡而被舆论质疑,昨天本报也报道了“杭州野生动物世界被指虐待动物”“白虎表演时被逼落水”的风波。在许多人的印象中,动物园就是负责保护动物的机构,但如今,这种看法可能不得不修正,因为不少动物园现在做的事情,其实是通过圈养动物来实现营利目的。在商业利益驱动下,动物园保护动物的功能已退居其次,甚至走向了反面。

具体到这两起事例,上海野生动物园、杭州野生动物世界都有自己的解释,但都难以让人释怀。如上海野生动物园表示21岁的大熊猫“蝈蝈”是因为生病去世,幼崽“花生”则是因为纯母乳喂养的条件发生变化(“蝈

蝈”生病),最终因肠扭转死亡。但是,对于“花生”出生才两个多月就正式“展出”,以及“10年养死5只熊猫”等情况,不能不让人对该野生动物园的动物保护能力有所怀疑。

杭州野生动物世界回应称,白虎表演时被逼落水是驯兽师缺乏经验而不存在虐待行为,但这似乎也难以打消人们的疑问。更何况,在一些动物保护者看来,动物表演本身就是一种虐待行为。如世界动物保护协会所列的10项“最残忍的野生动物旅游活动”,就包括了骑大象、养鳄鱼等行为。与老虎合影、看海豚表演都算虐待,那让两个多月的大熊猫幼崽展出赚钱,能不算虐待吗?

所以说,动物保护不能漏了动物园、海洋馆等机构,更不能纵容其成为动物保护的飞地。否则,在强大的商业利益驱动下,这些机构可能成为虐待动物的“集中营”。在这方面,最骇人听闻的莫过于原先被当作童话般存在的泰国“虎寺”——帕朗塔布寺,这家寺

庙后来被发现大规模圈养老虎的目的竟是为了走私敛财,许多老虎因此惨遭虐待与杀戮。

如今,人们对何为动物保护的理解越来越深刻,动物保护意识日益提高,但动物园等机构的商业气息却也越来越浓厚,动物保护的原则越来越不被重视。面对两种观念的激烈冲突,应加快动物保护法规的制定与完善,而不能简单以一句“不得虐待动物”试图解决问题。事实上,关于动物表演,该如何顺应公众对动物保护的吁求,减少虐待动物等现象,法律规范还有一大片的空白。

当然也要看到,要做到完全禁止动物表演也是不现实的。适度的、符合动物保护原则的动物表演,除了能给动物园带来经济效益,还可为动物保护提供必要的经济基础。如果不许动物表演,动物园没有经济收入,怎么可能会有积极性饲养更多动物?所以,更为现实的解决办法是,禁止存在虐待行为的动物表演,以及鼓励展示动物原始生态的“动物表演”,这样才能让动物园回归保护动物的本位。