

# 弹性离校, 怎么“弹”是道难题

本报评论员  
陈江



收费就违反规定, 不收费就“没办法做”, 一件显而易见的好事情, 总不能就这样被一根“乱收费”的绳子捆住了手脚。

两天前, 西安市政府发出了一张“安民告示”, 要在全市60所小学试点“弹性离校”方案, 主要面向对按时离校接送时有困难的小学一、二、三年级学生的家庭, 有实际困难需求的, 都可自愿报名, 免费参与, 不收取任何银两。消息一公布, 家长们纷纷拍手叫好, 感动得泪流满面, 说“弹性离校”这一人性化的措施, 解决了很多家庭在以往孩子放学的时间点没办法接孩子的难题, 真是帮了家长们大忙了。

现在在大多数地区, 做家长的一般都要上班摸鱼到下午6点下班, 小学生则大多在学校学习并伴随着打打闹闹到下午4点放学。正所谓人生总是充满了错过, 孩子放学早, 家长还没下班, 这时间上的冲突一直是很多家庭的心病。解决这个难题, 目前无非四种途径: 家中若有退休在家的老人可拜托他们帮忙接送; 家里没老人帮忙的请家政照顾; 送孩子去托管机构; 实在没办法的, 就把孩子放养, 管不了干脆不管, 就随孩子随处撒欢去。最后这种说得容易, 做起来可有难度。孩子年龄尚小, 放养期间容易碰到“大灰狼”或者发生别的意

外怎么办? 而“弹性离校”无疑抓准了家长的“痛点”, 解决了一道民生难题。

西安市这一回也确实是把“弹性离校”当成一项民生工程来做的。针对学校以往的各种套路都做了围追堵截, 规定可以说是细致入微: 以家长自愿报名、学生自主参与为前提, 并且拒绝“强买强卖”, 严禁以任何方式强制或变相强制学生参加, 严禁以任何方式拒绝或推诿有困难学生参与。坚决不能补课, 不能搞课外培训。就是切切实实奔着解决困难家庭的后顾之忧去的。一切看上去都是那么美好, 恰似春风一般的温柔。

此前, 南京、长春、青岛等地已先后尝试弹性离校制度, 但是从媒体报道来看, 好事多磨, 难题重重, 考验才刚刚开始。所以说, “弹性”虽好, 实施起来学校和老师压力山大。

“弹性离校”首先意味着时间弹性, 那么, 延时留校的学生做什么? 家长都明白, 延长的弹性时间都用来学习、做作业并不可取, 所以多希望学校组织一些课外活动, 但课外活动一多, 学生之间难免磕磕碰碰, 现在的孩子都是家长们

的心头肉, 万一有点什么事儿, 有什么人身安全不能承受之“重”, 家长怕, 老师和学校更怕。

再则, 学生要延时离校, 老师势必要延长工作时间, 对老师来说, 这就是加班, 加班是应该要给津贴的。但根据相关法律要求, 义务教育阶段是禁止收费的。现在, 学校不能向家长收费, 如果没有相应的财政补贴, 就没法给老师发津贴, 总不能让老师每天下班后, 参加的都是义务劳动, 那就是老师们被人耍了流氓, 于情于理都不通。

收费就违反规定, 不收费就“没办法做”, 一件显而易见的好事情, 总不能就这样被一根“乱收费”的绳子捆住了手脚。因此, 在实际操作中, 一些试行“弹性离校”政策的城市, 为了让放学后看管学生的学校和老师有积极性, 纷纷以财政补贴的形式“做好事”。然而, 问题还是没有全部解决: “弹性离校”, 它的好在“弹”, 难也在“弹”, 弹性弹性, 到底“弹”到什么程度? 弹性空间大了, 可能性就大了, 不确定性也大了, 如果有意外, 谁来承担? 凡此种种, 都不可忽略。

## 荣誉不应成为好人的负担

本报评论员  
高路



杨也许能一直仁下去, 可这样的人毕竟是少的, 伤害了他们, 最终是让社会对善良关起了大门。这个时候, 谁都可能都是那个利益受损者。

杨全鸿是名乡村医生, 在河南新乡农村开了间小诊所, 当了数十年的医生, 没有积下家产, 没能给家人提供一个优越的生活环境, 却积下了一整箱的白条, 多年来竟有50万之巨。3月7日, 杨全鸿把所有的欠条都从箱子里拿出来, 投到了院子里的炉子里, 付之一炬。

村医烧掉白条可敬, 这里面有很多问题值得讨论, 比如社会保障机制, 对困难家庭的扶助, 可好奇的是, 这么多的白条是怎么积起来的。没钱看病这谁都能理解, 一分钱难倒英雄汉, 谁都有困顿的时候, 可是你心里得有数, 一年还不起, 不妨两年三年, 两年三年还不起, 不妨十年; 还不了全部, 每年还一点, 对别人也是莫大的安慰。

如果考虑到物价的因素, 就能发现, 其实有些陈年老账已经不能说是沉重的负担了, 二十年前的十元, 对一些家庭而言也许不那么好还, 可是二十年后, 你如果还觉得是个沉重的负担, 就不能说是正常现象了。一部

分人困顿可以理解, 可是, 这么多人、50万的白条收不回来, 就不能理解; 一时的困顿可以理解, 可跨度这么长的困顿很难理解。

我更好奇的是, 是什么促成了杨烧白条的决心。要不回来固然是个因素, 但不是唯一的因素。杨全鸿说, 自己要烧欠条的念头其实早在两年前就有了。那时候, 他先后荣获河南省最美乡村医生、优秀共产党员等称号, 拥有了不少荣誉, “再说欠条的事儿, 就没啥意思了。”

杨说的没啥意思, 说到底还是荣誉带来的负担, 话是从杨的口中说出来, 却是围观者的普遍心态, 仿佛一个“最美乡村医生”“优秀共产党员”就有义务做这些事, 就不能谈钱的事。

从杨全鸿的身上, 我们看到的是一个好人的无奈, 不当挨骂, 当了也挨骂, 给打欠条说你是作秀, 去要债又说你有损荣誉。不吝于给荣誉, 可又有谁关心一下杨的白条如何处理的问题? 如果说那些欠钱不还的患者是用自己的失信来回报诚信, 用不义回报仁义, 那社会则是用

简单的道德补偿来掩盖自己身上的责任。

某种程度上说, 杨全鸿的确很傻, 明明知道还不回来依然允许别人打白条, 明明知道有些人动机不纯, 依然选择了相信。可换个角度看, 他又不傻, 他身上的这些朴素的信念, 正是社会最稀缺的诚信, 他的坚持代表了社会的良知。是一群人太过聪明了, 把贪便宜当成了习惯, 把会骗会赖当成了本事, 可他们真的是得利者吗? 杨全鸿也许能一直仁下去, 可这样的人毕竟是少的, 伤害了他们, 最终是让社会对善良关起了大门。这个时候, 谁都可能都是那个利益受损者。

杨全鸿所担心的“树大招风”, 与其说是对成名的恐惧, 对媒体追捧的抵触, 对做一个普通人的坚持, 不如说是对可能蜂拥而来的病人的恐惧, 对荣誉背后的付出的恐惧, 他一个人的力量无法支撑起这么大的责任, 但良知又迫使他不会做出背叛自己良知的选择, 所以, 他只能选择关门歇业。

## 打假8年, “假课文”何以屹立不倒

本报评论员  
陈进红



改革教育体制、推进教育均衡这些需要时间, 改一篇课文这样的小事也需要数十年吗?

最近, 一篇《校长怒了! 还有多少假课文在侮辱孩子的智商?》刷爆朋友圈, “假课文”事件在教育群里再次引起轩然大波。事情源于杭州外语实验小学校长张敏随堂听了一节二年级的语文课。

张敏无意中, 翻阅了一下孩子们的语文课本, 看到《爱迪生救妈妈》这一章, 惊呆了! 记得, 早在2009年, 就有浙江的三位较真的语文老师为小学语文教材挑剔, 对《爱迪生救妈妈》一文提出了质疑, 经过多方考证, 这是一篇杜撰的假课文。随后, 人民教育出版社在其网站上删除了《爱迪生救妈妈》一文的电子版。然而八年过去了, 这篇假课文依旧出现在孩子们的课本中, 连网站上的电子版本也恢复了。岿然不动, 屹立不倒!

被网友挑剔的《爱迪生救妈妈》究竟是不是“假课文”? 这一话题的争议迟迟没有停歇。有人说假课文意淫了我们的智商, 也有网友说这是小题大做。

观点一: 或许这只是一篇文学性质的普通文章, 这么挑剔未免太过苛刻了吧, 毕竟里面学的是语文, 不是历史。以善意推测, 编者将《爱迪生救妈妈》选入语文课本时, 是为了向小学生阐述“勤于钻研问题, 善于动脑筋”的道理。

观点二: 教材无非是个例子: 教学生学语言的例子……难道各类寓言、神话、民间故事, 还有小说、戏剧等等都是真的? 读个故事就是了, 何必当真。

但如果语文老师把《爱迪生救妈妈》、《华盛顿和樱桃树》当成真人真事来讲授的, 学生也是把它当成真人真事来学习的, 当他们知道这原来只是“真人假事”的时候, 会不会有一种上当受骗的感觉, 甚而产生一种沉重的荒谬感和虚无感呢? 真相浮出水面之后, 不但感觉“上当受骗”的学生受到了伤害, 语文课本要阐释的道理、传递的价值观也可能被打折扣。

观点三: 语文可以天马行空, 不讲逻辑, 不讲

科学。但其实语文也是一门语言科学, 它是有自身严密的科学性的。一篇文章为什么大家叫好, 读起来层层递进, 朗朗上口, 剖析开来就能发现, 它找到了思辨的规律, 用对了语言的韵律。它在行文和语言文字应用、感情的铺陈上, 同样也受黄金分割线的指引, 也是以美学、心理学为基础的。

教育部前新闻发言人、语文出版社社长王旭明多次提出, 当前语文教育需回归“语”和“文”。当前的“假语文”错将语文当做思想品德课、表演课, 对文章思想内涵过度挖掘, 偏离了语言运用的目标。王旭明概括“真语文”为: 真教、真学和真评。他认为, 现在的语文教育存在很多的“假语文”。

我好奇的是, 8年过去了, 这样的教材内容一直存在, 无视专业教师的意见建议, 为什么? 张校长也是连发质问: 改革教育体制、推进教育均衡这些需要时间, 改一篇课文这样的小事也需要数十年吗?