

在新起点上 推动中美关系取得更大发展



新华社评论员

只要我们坚定方向、锲而不舍,以实际行动不断巩固已建立起来的关系,深化友好合作,就能推动中美关系向前发展,更好造福两国和两国人民,为促进世界和平、稳定、繁荣尽到我们这一代人的历史责任。



这是一次举世瞩目的元首会晤。

4月6日至7日,美国佛罗里达州棕榈滩的海湖庄园见证中美关系发展的又一历史性时刻:习近平主席同美国总统特朗普举行美国新政府就职以来中美元首首次会晤。两国元首进行了超过7个小时的深入交流,就中美关系和共同关心的重大国际地区问题交换意见,加深了彼此了解,增进了相互信任,达成了许多重要共识,建立起良好工作关系。

这次积极和富有成果的会晤,为中美关系发展奠定了建设性基调,指明了双方共同努力的方向。这不仅对中美关系发展具有特殊重要意义,也向全世界释放了中美共同致力于维护世界和平发展的积极信号。

“我们有一千理由把中美关系搞好,没有一条理由把中美关系搞坏。”这“一千”与“一”的比喻精辟而深刻。

翻阅历史,中美关系正常化45年风雨历程表明:中美两国关系好,不仅对两国和两国人民有利,对世界也有利。展望未来,中美关系下一个45年何去何从?问题的答案关乎两国和世界命运,需要两国领导人作出政治决断,拿出历史担当,在新起点上推动中美关系取得更大发展。

一部中美关系发展史,也是双方务实合作不断深化的历程。

建交以来,两国从没有政府协议到如今建立逾百个政府间对话机制,贸易额由1979年不足25亿美元增至2016年5196亿美元,双向投资累计超过1700亿美元……不仅为两国人民带来实实在在的好处,也反复印证着“合作是中美两国唯一正确的选择”的深刻道理。

会晤期间,从宣布建立外交安全对话、全面经济对话、执法及网络安全对话、社会和人文对话四个高级别对话机制,并启动外交安全、全面经济两个对话机制,到同意将在贸易投资领域深化务实合作,从增进两军互信和合作,到加强在重大国际和地区

问题上的沟通和协调,两国元首为新形势下中美合作赋予更加丰富的内涵,注入更为强劲的动力。坚持互利共赢,做大合作蛋糕,中美完全能够成为很好的合作伙伴,共同办成一些大事,更好地造福两国、惠及世界。

“日月不同光,昼夜各有宜。”有差别,世界才多姿多彩;有分歧,各国才要聚同化异。“妥善处理敏感问题,建设性管控分歧”,是保持中美关系健康稳定发展的重要保障。随着时代的发展,中美拥有越来越广泛的共同利益,合作的需要远远大于分歧。只要在相互尊重的基础上管控分歧,采取建设性方式增进理解、扩大共识,就能把矛盾点转化为合作点,推动两国关系步入更加稳健、成熟的“不惑之年”,走上一条让两国人民安心、让世界各国放心的宽广大道。

万丈高楼平地起。人文交流是中美关系大厦的地基。从230多年前美国商船“中国皇后号”远渡重洋来到中国,到如今每年超过475万人次往来于大洋两岸的交流盛况,两国人民的友好情谊穿越时空、薪火相传。心灵相通的真挚感情,让人们中美关系的未来更添信心。“惟以心相交,方成其久远”,加强人文交流,扩大两国人民友好往来,通过推动校际合作、旅游业合作、艺术交流、体育合作、医疗卫生合作等方式,为人文交往搭建更多平台,就能进一步夯实两国关系民意基础,为中美关系长期健康发展提供更多正能量。

中国古人说:“合抱之木,生于毫末;九层之台,起于累土。”美国诗人摩罗说:“胜利不会向我走来,我必须自己走向胜利。”从阳光遍洒的海湖庄园出发,中美关系再次站在了新的历史起点上。

只要我们坚定方向、锲而不舍,以实际行动不断巩固已建立起来的关系,深化友好合作,就能推动中美关系向前发展,更好造福两国和两国人民,为促进世界和平、稳定、繁荣尽到我们这一代人的历史责任。

北京医改,仍不可轻言成功

本报评论员
魏英杰

北京医改最终能否取得成功,还有待于实践的检验。以目前的方案看,仍存在一些值得引起重视的问题。



医药卫生体制改革事关民生,一直以来备受公众关注。在新一轮医改中,实行医药分开是改革的一个原则和方向。4月8日起,北京正式实施《医药分开综合改革实施方案》,并同步启动药品阳光采购。

北京医改,对全国均有借鉴意义。这次改革将按照“总量控制,有升有降”原则,保持全市医疗费用总量基本平衡,价格水平“一升两降”。由于公立医院普遍存在“以药养医”现象,造成一方面药价虚高,另一方面医务人员劳动价值未能得到充分体现,近年来开始提出逐步取消药品加成、增设药事服务费的改革思路。这也是北京医改的主要操作路径。

不过,原则和方向没错,也要看改革的实施情况与成效。北京医改最终能否取得成功,还有待于实践的检验。以目前的方案看,仍存在一些值得引起重视的问题。

所谓“一升两降”,指的是上调床位、护理、一般治疗、手术、中医等体现医务人员技术劳务价值的项目价格。如普通床位费从现行28元调整为50元,阑尾切除术从234元调整为560元。“两降”一是降低了CT、核磁等大型设备检查项目价格,如头部CT从180元降低到135元,核磁从850元降低到400-600元;二是指通过配套取消药品加成和药品阳光采购降低了药品价格。据悉,调整后患者费用总体负担水平没有增加。

但是,评判医改是否取得成效,不能简单从“总量控制”“总体负担水平”来衡量,还要看受益群体有哪些,以及公众对医改的真实感受如何。就上面所列项目来讲,很容易就能看到,像床位费、护理费以及一般治疗和手术费,涉及大多数患者,而像头部CT、核磁共振这些项目,许多普通患者并不需要做,或者不会经常做。

这意味着什么呢?意味着多数患者的药事费提高了。或者说,这么做是以提高普通患者的治疗费来补贴另外一小部分患

者。这显然并不科学。尤其是被看作“为有钱人服务”的PET/CT(类似于全身体检),接受这类检查的人群对医疗费本身并不敏感,如今就算把价格从10000元降低到7000元,受益的也只是一小部分人。把这类检查纳入“总体负担水平”的考察范畴,岂不等于让普通患者为“有钱人”省钱?这样做的公平性何在?

再说药品阳光采购的问题。根据北京市卫计委方面的测算,药品实行阳光采购以及所有医疗机构取消15%的药品加成后,药价平均降幅将达到20%。这确实为患者减少了医疗负担。问题在于,有些药品不仅要看价格还要看疗效,而实行阳光采购后却可能因为片面追求低价,导致部分患者真正需要的药品进入不了阳光采购范围。这种矛盾集中体现在一些特殊的进口药品上,尤其是一些治疗重大疾病的药物。

医药分开改革,侧重于解决看病贵问题。而要让老百姓真正感受到这一点,肯定不能光看“总量”。医院总不能指着价格表对普通患者说,现在做核磁共振便宜了,要么你去做一个吧!如果所谓医药分开就是拆东墙补西墙,而患者掏的钱并没有减少,改革成效就不明显,也难以赢得公众认可。



爱上评论
我爱故我评



爱上评论
钱江晚报评论公号