

易到困局警示资本陷阱



本报评论员
魏英杰

共享单车的押金模式也曾引起过类似质疑,相形之下,网约车的“吸金大法”比共享单车更加凶猛。



这两天,网约车企业易到用车正面临一场危机。4月18日,易到北京、上海等地办公场所聚集了大量前来提现的车主。这是今年春节以来易到提现风波的延续,央视曾经曝光过。

此前一天,易到创始人周航指出,易到遭遇危机的直接原因是乐视挪用了易到13亿元资金。其后,易到及其控股方乐视否认了这个说法。而从周航与乐视的互撕中,我看到的却是来自于创新经济的一种隐忧。

这13亿元,按照乐视方面的说法,是去年11月“乐视控股以下乐视大厦作为抵押物,以乐视汽车生态内的易到为主体取得的一笔14亿联合贷款中的一部分”。当时双方明确约定,“其中,1亿用于易到,13亿用于乐视汽车生态”。也就是说,这笔贷款是以易到的名义取得的,结果“大头”却被乐视拿走了。这究竟不算挪用,相信银行方面会有更加准确的认定。

还有一个问题更让人震惊。乐视宣布控股易到后,随即展开为期半年的“100%充值返现”活动,据悉该次活动吸引653万用户充值累积金额超过60亿元。其后,易到还多次开展类似充值返现活动。乘客对易到却是怨声载道,原因是经常叫不到车,又被随意乱加价。据上海一位朋友说,有一次仅3.5公里的路程,他加价到80元才叫车成功。

约车难、乱加价可能有多方面原因,但联系到易到的充值活动,却很难让人不起疑心。冲返活动相当于提前把乘客的钱拿到自己手里,这本身就形成一个巨大的资金池。虽说许多网约车平台也在搞类似活动,但这其中的资金安全问题却是不言而喻。说白了,这类似于以返现(打折)的形式支付乘客额外“利息”,从而达到变相“吸储”的目的。

而如果网约车平台拖延打车时间、经常加价,并且放慢司机提现的节奏,这又等于是在延

缓资金流出,延长资金沉淀的时间。特别是加价行为,还相当于减少吸取资金的成本。例如,上海那位朋友充值400元得到600元账面金额,可把加价因素算进去,他说资金实际使用价值只有300元(也就是600元只能抵消正常300元的打车费),比真金白银充进去的钱还少。

如果这个算式成立且普遍存在,这意味着网约车平台不仅没有为吸取资金支付任何费用,相反还从用户那里克扣了一大笔钱。

并不是说,所有网约车平台的充值返现活动都是为了套取社会资金,而是想指出,这种做法不仅有明显的资本运作痕迹,还可能存在一定的金融风险。此前,共享单车的押金模式也曾引起过类似质疑,相形之下,网约车的“吸金大法”比共享单车更加凶猛。网约车、共享单车都是一种共享经济、创新经济,本身值得鼓励发展,但也应关注其中可能存在的资本陷阱,并及时建立相应的监管机制。

太阳宫排污门,政府角色缺了位



本报评论员
高路

当地需要将民宿的发展与新农村的建设结合起来,将如何保护村民的利益、防止资源的贱卖,如何保护环境、创造双赢的局面,这些长远问题摆在第一位。



云南大理整治洱海边的餐饮民宿,据说有近两千家商户关停,其中名噪一时的双廊镇玉矶岛村成了重灾区。太阳宫,连同它的主人——著名舞蹈家杨丽萍一同浮出水面。针对太阳宫的排污问题,杨丽萍现身回应,称建太阳宫本意用来养老,来的人多了就拿来分享,手续合法、证照齐全,污染零排放。

不得不说杨丽萍眼光独到,苍山洱海、风花雪月,光听听这些名字,就已经心向往之了,何况是长居于此。2000年,杨在洱海边圈了块地,说为了养老;2012年,她在抚仙湖又租了块地,说为了安居。人们不理解,养个老为什么还要找选相距不远、风景类似的两个地方。可看看太阳宫由杨丽萍口中的“安放灵魂之地”到精品酒店的华丽变身过程,就大致明白,好资源不可多得、村民哪有守着宝贝叫穷的道理。

其实杨丽萍没必要遮遮掩掩的,在商言

商,开酒店开民宿又不是什么丢脸的事,名山名湖名人,相得益彰。村里给了杨丽萍一方山水,她给村里一个未来,这是双方得益的事。只要合法合规,社会乐见其成。

可是我们还是要问一问,手续合法吗?杨丽萍说是村里批复的,可太阳宫不是一般的宅基地,它有院落,有7个大面积的套房,甚至还有私人的码头,村里有这么大的权力说给谁就给谁吗?有没有公平问题?经过全体村民的同意了吗?居民户口不得参与农村宅基地的买卖,这可是写入法律的,那么杨丽萍又是用什么身份拿的这块地?这么大的建筑面积里有没有违建?还有污染问题,对太阳宫的质疑不是一两年了,从来都只听杨丽萍自己怎么说,却没看到过当地政府出面回个应,杨当然有辩护权,可她一方的说法又如何能说服公众呢?

太阳宫引发的这些争议其实也是时下民宿面临的普遍问题。权属的争议、环保、建设

审批环节合法性的争议。显然,大理又陷入了从放任到整治,从建设到拆除的治理怪圈。民宿已经遍地开花,对洱海的自然环境构成现实的威胁,现在才想起整治。无论对投资人,还是对当地而言,都是最坏的选择。就不能将规矩立在前面?截污工程做在前面?如今的大张旗鼓反证了之前管理和建设的缺位。

名人效应提升了这些原本名不见经传的地方的知名度,城市资本对农村的投入,正在给农村带来翻天覆地的变化,他们带来了资源、先进的理念,带来了未来。但也带来了污染、喧闹,带来了物价的上涨。一旦出了问题,投资者可以抽身而出,但村民才是这方山水真正的主人,是搬不走的。当地需要将民宿的发展与新农村的建设结合起来,将如何保护村民的利益、防止资源的贱卖,如何保护环境、创造双赢的局面,这些长远问题摆在第一位。

父爱母爱,不是束缚是放飞



本报评论员
项向荣

选择什么样的职业与伴侣,是不能被任何人附加任何交换条件的,是不能有任何约束的。因为这些属于对人生幸福的追求,是老天赋予每个人的天然权利。



近日,广州日报报道了一则消息。一对深圳的工薪阶层夫妻,当初卖房送女去国外留学,结果女儿不顾父母的要求,决定留国外工作并嫁给老外,结果老父母崩溃了:那以后谁来给我们养老呢?

在文章后面的跟帖处,很多人对这个女儿表示了谴责,认为她自私。的确,独生子女出国工作嫁老外了,老父母以后谁来照顾呢?这是独生子女时代很多老人无法避免的难题。但是,就此将女儿扣上自私的帽子,合适吗?比如,如何能事先就确定,女儿留国外就不能照顾父母了?地球村时代,从纽约飞到深圳看望父母与从北京飞到深圳到底有多少区别呢?只要事业能得到发展,这点机票钱又算什么呢?又如何事先能确定,女儿嫁给老外就不能照顾父母了?不少中国女儿就把父母接到国外居住照顾他们,虽然因文化差异,中国老人和老外女婿相处和谐的是比较少,但也不能一概而论,所有的老外女婿都不能和中国的丈母娘和谐共处,无法照顾他们了。

所以,这些都不是能事先确定、能成为老

夫妻崩溃的理由的。但我觉得,有一点倒是能事先确定的,那就是父母不能事先给女儿定好一个条件:因为我们是供你留学的“金主”,所以你就不能不听我们意见留国外工作、嫁给老外。这些在传统的中国父母眼里被视作天经地义的权利,恐怕摊到桌面上来讲,是不合法,也不合情理的。

一些中国父母常常把孩子当成了自己的附属物。他们可以任劳任怨地为子女做很多事情,甚至毫无保留地为子女付出物质上的一切,但唯独不能允许子女违背自己的意志做出自己的人生选择,特别是工作、择偶。一旦子女违抗,就搬出不孝的大棒来指责他们。但是,每一个子女,他们都是一个独立的人,他们有权选择自己喜欢的事情,特别是成人后。他们可以根据自己的喜好、理想选择适合自己的职业。特别是喜欢什么样的人、选择什么样的人做伴侣,不同的人更是萝卜白菜各有所爱,天性使然,父母不应干涉。打一个极端的比方,如果一只青蛙,他就是不愿意找一只和他条件相仿的青蛙苟且过日子,

他就是打心眼里喜欢高傲的天鹅,那怎么办?不管他最终追不追得上天鹅,甚至会因此摔得头破血流,但是能不能让他去追,则完全是他个人的事,他会在爱与爱交织中体会到人生中属于自己的幸福。所以我觉得,选择什么样的职业与伴侣,是不能被任何人附加任何交换条件的,是不能有任何约束的。因为这些属于对人生幸福的追求,是老天赋予每个人的天然权利。每一个合格的父母,在传授给子女人生经验的同时,更应当祝福自己的孩子去自由奔放地追求属于自己的人生幸福。

有人说,中国人对代际矛盾的处理,是要求下一代完全向上一代投降,并且认为只有做到完全认同的地步,才称作是“孝”。但结果,却让下一代失去了展翅高飞、开创新开地的雄心。

在自然界里,小鸟长大了,所有的鸟妈妈都无条件地放飞它,让它自由翱翔,不管它飞往哪个地方,寻找什么样的伴侣,只要它开心就可以!我以为,这是所有为父为母者的天性。