

一名好警察,也是好的社会工作者

本报评论员
高路



任何一个社会问题都是有复杂的成因的,一名好的执法者,一个好法官,应该洞悉社会问题的由来,而不是陷入法律的窠臼之中。

发生在萧山的一位母亲脚踩两岁女儿的视频一度引起网友愤怒。昨天,萧山公安在自己的公号上将10多天辗转多地调查得来的真相和盘托出。这篇公号文章一改程序式的公文,写得有血有肉,警察尽心尽职的敬业精神,充满人文关怀的办事态度,令人动容。

萧山警方远赴湖南深入地调查了家庭,对各种可能出现的情况作出了分析,搞明白了事情的前因后果。一个虐童事件,展现在视频里的,可能是一个极端的举动、一个狠毒的母亲形象,但隐藏在背后的原因却可能多种多样。可能是心理问题、人格问题,也可能是经济原因、生活所迫,还有可能是一时的冲动。

针对不同的情况也有不同的救助办法,单纯的虐童,情节严重的就要考虑变更监护人,甚至可以由政府接管监护权,展露法律的威严。而因为经济原因造成的,就要多些人性化执法,多从有利于孩子成长的角度考虑问题。惩罚看起来很解气,但惩罚能起的作用是有限的,对一个两岁的孩子来说,更重要

的是让她有一个健康成长的环境。

本案中的母亲并不是不爱自己的孩子,她也想做好母亲的角色,但对于一个离异了、失去经济来源、又孤身一人带着孩子求生的母亲而言,她要承受的压力可想而知。换位思考,在彼时彼刻,当一个母亲眼见生计都成了问题,自己空有一双手,却不能给孩子一顿饱饭,在围观群众一边倒的指责声中,她已经接近崩溃的边缘。她踩孩子的行为就不是孤立的,就需要综合分析,科学定性。

警方的专业不仅体现在办案过程中,也体现在对结论的慎重上。本案最重要的一点是搞清楚,母亲对孩子的爱是否真如她自己描述的那样真诚,对踩孩子的行为是否真如她自己说的那样是在失去理智下、事后非常后悔。这不仅关系到案件的定性,也关系到下一步求助措施的开展。要从经济上帮助一名儿童并不难,有政府部门的介入、有社会捐款、有各种各样的爱心人士,但对孩子来说,母亲的爱和稳定的生活环境才是关键。要不然,哪怕暂时解决了生

存问题,也不能给孩子一个安全的未来。

为了确保结论的可靠性,警方请来了心理分析师,对母亲的行为作出分析,对母女关系作出评估。调查加上科学的介入,还原了事实的真相。正是在这些基础上,警方作出了最终的处罚,并选择将故事告知公众,引进社会力量来帮助母女俩。专业让警方避免犯如网友一样经验主义的错误,专业的处置办法也让事件回归到它本来的模样,回归到复杂的社会现实本身。任何一个社会问题都是有复杂的成因的,一名好的执法者,一个好法官,应该洞悉社会问题的由来,而不是陷入法律的窠臼之中。一名好警察同时也是一名好的社会工作者,熟练运用法律工具和社会的救护机制来解决社会问题。

这样的处理模式也让警察的形象丰满起来。在这起案子中,警方不仅是一个真相调查者,也不只是执法者,更是善良的守护者。某种程度上说更像个医者的角色,对问题展开精确的剖析,对症下药,相比于头疼医头脚疼医脚的简单执法,这无疑更高的执法境界。

打赏都要分三成,苹果实在太霸道

本报评论员
李晓鹏



这就像美国餐馆中,客人用餐之后,给服务员的小费一样,给多给少是自愿,从来都没有听说店家也要来抽成。

美国著名财经媒体《华尔街日报》报道,苹果公司在APP store上提出了新的要求,“打赏”将像用户购买的游戏、音乐和视频一样,被视为应用内购买(in-app purchases),苹果将从中获得30%的分成。为了确保政策落实,苹果公司已经约谈了两家手机软件商,如果拒绝改变,则其应用的升级版将不再可供用户使用,甚至有可能被踢出应用商店。这个消息,对于依赖于苹果ios操作系统的内容创业者来说,是一个噩耗。

苹果曾占据了智能手机操作系统的半壁江山,在安卓系统问世之前,甚至占有绝对的统治地位。苹果手机所使用的操作系统,是一个完全封闭的系统,要在苹果手机上安装手机软件,就必须遵守苹果公司的游戏规则,否则将遭来灭顶之灾。从这个意义上说,苹果就像移动互联网领域的皇帝,掌握着手机软件生杀予夺大权。

在苹果的手机系统中,对于付费软件,历来采取“要从此路过,留下买路钱”的策略,手机软件内置的各种功能,都被苹果视为“软件内购买”,用户通过苹果操作系统,付给软件商,用以购买时间、道具、阅读权限等虚拟商

品的钱,苹果公司要分走三成。这倒也罢了,毕竟是在人家的地盘上做生意。这就跟摆摊的也得给市场管理方付费,是一个道理。

但是,我们所熟知的打赏,是用户因为喜欢内容提供者内容,而直接支付给内容提供者的小额经费。这与用户向软件商购买服务和商品,并不是一回事。一个是直接面向个人,一个是面向商家。而所谓“软件内购买”,是消费行为发生之前的付费行为。用户的打赏,则是已经阅读完全文,相当于消费行为完成之后,可以给也可以不给的小费,与“购买”二字相去甚远。如果苹果连这笔钱都要抽三成,那真的是太霸道了。这就像美国餐馆中,客人用餐之后,给服务员的小费一样,给多给少是自愿,从来都没有听说店家也要来抽成。

任何市场,任何领域,如果一家独大,或者占据垄断地位,就会造成像苹果公司这样的现象。这让我想起多年前网景浏览器起诉微软操作系统捆绑安装IE浏览器的案件,最终是微软败诉。苹果的做法,比微软还要霸道,毕竟微软Windows操作系统,在把IE浏览器打入安装包的同时,并没有阻止别的浏览器安装,给网景的浏览器提供了一个口子。苹果则

霸道到不按我的规则来,你就滚蛋。

苹果的这种霸道做法,令人无奈。苹果的格局,正在越做越小。与之相匹配的,是苹果手机在中国市场上的份额,早已从过去的一枝独秀,到现在连前三都进不了。2017年第一季度最新的中国市场排名,华为、oppo、vivo等三个手机品牌,占据前三甲,苹果仅名列第四,与第五的小米相比,仅领先0.2%,被赶上分分钟的事情。更严重的是,与去年同期相比,苹果的销售下降了26.7%。这其中,有多少人,是因为不喜欢苹果霸道的风格而选择了国产品牌?如果苹果的霸道继续下去,其市场份额必将进一步下降。

苹果的霸道,完全可以认为符合国家《反垄断法》中“滥用市场支配地位”的定义。所谓市场支配地位,是指在苹果手机里ios操作系统的支配性地位。苹果什么都不干,就可以平白拿走辛辛苦苦的内容提供者所获得的小费收入,这在任何国家的法律体系中都是说不过去的。对于苹果的霸道,国家《反垄断法》不能视而不见,应当像对待当年的微软一样,启动反垄断调查,让勤劳的人在市场上获得公正的对待。

“坚固校车”更待责任“刚性”

来论照登
张东阳



我们却没有看到监管者的身影,有关部门的“零容忍”更是成了空话,这正是导致校车安全事故一再发生的重要原因。

近期,多地发生接送学生车辆安全交通事故,造成学生伤亡。昨日,教育部发出紧急通知,要求立即在全国开展中小学幼儿园校车安全隐患大排查,发现的不合格车辆要坚决停止使用,对超速、超员、不按审核路线行驶等交通违法行为“零容忍”。

一段时间以来,校车事故接连发生,刚刚过去的5月9日,山东威海市就发生一起校车交通事故并导致车辆起火,导致车上11名幼儿和2名司机教师遇难。有媒体报道显示,事故车辆系幼儿园方面租用的车辆,加之雨天道路湿滑,校车与前方垃圾运输车发生碰撞,导致车辆前方起火。

更让人不解的是,5月12日和5月18日,广西宜州市庆远镇和山东菏泽东明市两地甚

至接连发生两起幼儿园车辆将接到的幼儿遗忘在车辆最终导致幼儿被曝晒致死事故,不能不让人痛心。

早在2012年5月1日,《专用校车安全技术条件》和《专用校车学生座椅系统及其车辆固定件的强度》两项强制性国家标准就已正式实施,标准在车身结构强度、碰撞防护结构、制动装置、司机视野、轮胎、安全带设置、应急逃生配置、座椅性能等方面的要求均有严格规定,甚至明确规定了专用校车的踏步(台阶)不能太高,必须设置上下车扶手、通道必须平整防滑、座椅和隔板必须软化处理、车内空气质量必须达标等一系列要求,对安全管理相关配置,详细到限速装置、乘员数量限制、急救箱配备、照管人员

座椅配置、灭火装置、专用校车标志灯、停车指示牌、停车提醒标示、行驶记录仪录像监控系统等方面,相关部门对于学生生命安全的高度重视及背后的良苦用心可见一斑……

然而,有关校车的标准再严格,制造的校车再“坚固”,有关监管制度不落实,责任不“坚固”和“刚性”,致使各个环节不规范运行,校车也一样是不安全的,也一样会“杀人”。上述的三起校车事故就是如此。租用的车辆及幼儿园“私家车辆”,并非真正符合标准的校车,但是,我们却没有看到监管者的身影,有关部门的“零容忍”更是成了空话,这正是导致校车安全事故一再发生的重要原因。