

教授工资的含金量,该如何衡量

本报评论员
高路



大学教授的收入含金量很大程度上是被高生活成本给注了水的。特别是像上海的这样高房价城市。

总额一万五千元多点,扣掉杂七杂八的,实际到手只有八千块钱多一点!这是一位著名高校教授的月收入。一张复旦大学教授的工资条引起争论,被拿来证明教授之高和收入之低的不相称。

到手八千来元,看起来确实有些寒碜,三十年教龄的教授已经是大学老师里处于塔尖的群体了,可想而知,大量的讲师、副教授的工资水平又处于一个什么样的状况。但就此判断,大学老师收入不高,也缺少说服力,首先这张工资条包不包括全部收入呢?大学老师跟一般的机关事业单位不同,有课时费,还有科研经费,一些大学老师还有兼职的情况,一张工资单显然还不能说明所有的收入。而且仔细分析这张工资单扣款的构成,其实大

有玄机。比如“教师公寓”这一项扣款1578元。教师公寓是复旦大学针对教师住房难问题出台的一项举措,学校贴一点,自己掏一点。一个月只花1500元要想在上海市区租一套公寓,恐怕也是远远不够的。这样的福利不是每个单位都有的。

争议比较大的是五险一金,按绝对数额算,占到了所有扣款中的一半还多,问题是,公积金在很多地方,已经设定了非常宽松的支取条件,买房子可以取出,按揭部分可以按月转账还贷,甚至租房子也能支取公积金,它的功能基本等同于个人储蓄。虽然利息不高,但附加值大,一旦买房子,公积金贷款利息低,它的价值就凸显出来。职业年金也差不多类似的状况。

对于工资这样的事,不同行业、不同的人有不同的感受温度。只有放在更准确的刻度上去衡量,才能得出高或者低的问题。不宜跟低收入人群比,也不能跟企业高管这样的人群相比。

客观地说,大学校园里确实存在收入差距的问题,有一部分收入较高的老师是事实,而年轻老师、从事基础教育的老师收入偏低也是事实。除了人和人的差距,职称的差异,还有学科不同的差距,这都需要分配制度适度的倾斜。

大学教授收入的含金量,很大程度上是被高生活成本给注了水的。特别是在上海这样的高房价城市,哪怕月收入在一万五的基础上翻个番,依然毫无底气,在房价高昂的情况下,年薪二三十万也只能算杯水车薪。

本报评论员
陈进红



在处理纠纷时,父母如何树立榜样,说到底究竟是为委屈的孩子争口气,还是为自己心里的不舒服出口气?

演员迪士尼互撕,请不要伤害孩子

这两天大家都被“演员黄小蕾控诉迪士尼反复刁难孩子”热搜话题刷屏。事情是这样的:因为工作人员不让女儿玩“七个小矮人矿车”游乐项目,演员黄小蕾在个人认证微博发长文谴责相关人员,上海迪士尼方面则称其女儿身高不足97厘米,未达到参加该游乐项目的安全身高标准,并且强行冲入游乐设施,抓伤演职人员。网友们迅速站队,撕得不可开交。“支持党”、“补刀党”支持黄小蕾投诉维权,那些曾经有过被“店大欺客”经历的游客们更是不断添柴,细数上海迪士尼的种种不是。

随着事件的不断发酵,自称是当事员工的朋友圈截图被扒,直指黄小蕾对工作人员拳脚相向,强行上车,影响其他游客,还试图

利用明星身份误导舆论。评论区画风陡转,质疑派、规则派网友则力挺迪士尼,表示人人都应该遵守规定。迪士尼都是通票制,从常理来看,工作人员阻拦游客参加项目,并没有什么好处,犯不着去刁难游客。如果孩子身高真没达标,那么人命关天的事情,不应该有一点灵活性。

大家争得不亦乐乎,却忘记了事件的主角,也是在这场互撕中受伤最深的人——孩子。难道投诉的渠道只剩下网络这个独木桥?不管是谁的责任,工作人员首先要平息游客的愤怒,提供合理的解决方案,避免事态扩大。当孩子面对委屈时,作为父母常会引导孩子要豁达面对。而这位明星母亲不论是事发时的言行还是事后的处理方式,有没有

考虑过孩子的感受。1厘米之差是否需要如此大动干戈,甚至是面对孩子的哭泣仍在现场争执不休,事后还在床上给孩子量身高以网络维权。我们应该探讨的是在处理纠纷时,父母如何树立榜样,说到底究竟是为委屈的孩子争口气,还是为自己心里的不舒服出口气?

面对纠纷时,明星作为公众人物,应有公共意识。首先,要确认自己是否依据规则行事,其次为自己的不舒服出气是否会造什么负面社会影响?作为名人一定要好好掂量掂量,否则不免有拿娃蹭热搜之嫌。孩子在纠纷中遭受的心理阴影,随着网络维权的持续在不断拉长,处理孩子的问题要慎用网络维权这把双刃剑。

粽★返

购满家电7件及以上

满28888 即送 零首付

7999元零首付 "Air Pro" 空气净化器