

# 中国不做世界的垃圾场

7月20日,环保部在例行新闻发布会上确认了禁止废弃塑料、未经分解的废纸等24类“洋垃圾”进口的消息。稍早前,中国已将此禁令正式照会世界贸易组织(WTO),禁令将于今年底正式生效。

大家对“洋垃圾”并不陌生,其实还可能接触过,只是受其害而不知情。比如,以往会看到一些所谓“外贸尾单”的服装店,其中有些店就是挂羊头卖狗肉,非法出售通过走私等方式进口的废旧服装。说起来,“洋垃圾”进入中国已有数十年历史,几乎是伴着改革开放而产生的问题。除了废旧服装,电子垃圾更是一度泛滥成灾,对周边环境和人体健康产生巨大伤害。

国内对“洋垃圾”的危害有一个认识过程,从允许进口到加强监管再到今天进行禁止,也是势所必然。所谓“洋垃圾”并不是百无一用的废弃物,而应该说也是一种资源。比如废弃塑料、废纸可以重新利用生产再生制品,又如电子垃圾里的材料、组件也可以回收利用。通过对废弃物的处理利用,既可以

缓解原材料供给不足的矛盾,也有利于节能减排。尤其是改革开放初期,在国内各种资源、原材料紧张背景下,进口“洋垃圾”也不是没有发挥过一定的积极作用。

但是,随着国内经济社会的发展,“洋垃圾”逐渐变成越来越难以容忍的问题。首先是随着经济的发展,原材料供应的矛盾得到根本缓解,有些产能甚至出现过剩问题,对“洋垃圾”已经没有多少需求;其次,在对“洋垃圾”进行回收利用过程中,由于技术落后、监管缺位等问题,极易产生二次污染;其三,一些未经许可的“洋垃圾”涌入国内,未经任何处理就被掩埋、堆积,更是对环境造成严重破坏;其四,随着国内公众环保意识的提高,以及经济发展理念从单纯追求GDP到“既要金山银山,也要绿水青山”,“洋垃圾”更是成为人人喊打的过街老鼠。

近些年来,中国查获多起非法进口“洋垃圾”案件,从东部沿海地区到西部地区都有发现。比如2010年6月重庆破获首例“洋垃圾”走私案,查获一个集装箱11吨的海外电子废物,表明“洋垃圾”正在从东部向西部转移。

国内一些地方成为“洋垃圾”聚集地,对土壤和生活环境的破坏令人触目惊心。在当前经济社会背景下,“洋垃圾”所带来的负面效应已经远远超过了其可资利用的“剩余价值”。

还要看到,“洋垃圾”的处理有一个规律,都是从经济发达地区向欠发达地区转移。直至今日,中国仍是全球最大的固体废物进口国,年进口量占全球年产生量的56%。2013年,英国承认每年约有1200万吨的“绿色垃圾”运送到中国、非洲、印度、印尼等发展中国家。发达国家的“绿”,某种意义上就是以发展中国家的“黑”换来的。

中国成为世界的垃圾填埋场,不仅和国内经济发展的现有水平不匹配,也和小康生活的标准要求相去甚远。早在今年4月,《关于禁止洋垃圾入境推进固体废物进口管理制度改革实施方案》审议通过,要求以维护国家生态环境安全和人民群众身体健康为核心,完善固体废物进口管理制度。这为正式发布“洋垃圾”禁令拉开了序幕。中国要走绿色发展之路,就要对“洋垃圾”说不。

本报评论员  
魏英杰

中国要走绿色发展之路,就要对“洋垃圾”说不。

## 公共服务充足了,睡宜家的人才会少

近日,许多地方高温闷热持续,宜家成为人们“蹭空调”、“蹭睡”的好去处。但凡有宜家处,“蹭宜家”就成了一些人的流行纳凉方式,很多人拖家带口而来,蹭床蹭WiFi,甚至脱了鞋上床蹭被,还摆出个“葛优躺”的姿势来,实在是舒服极了。

“蹭宜家”热对商家来说,肯定是不利多于有利,因为这直接耽误人家卖货。比如有顾客想买个床看看质量或样式,可上边躺着个大活人,你让我怎么看?但对这种现象宜家是无可奈何,有工作人员说,他们常会劝阻,但收效不大。对这种贪小便宜又缺乏文明礼仪的现象,媒体上多有批评,网络间也多有揶揄。一句话,是该批!

但批到什么程度,还是要讲些尺度。因为退一步来讲,宜家放着那么好的纳凉资源,不去用也是浪费。实际上我们只要要求蹭凉

者能够珍视资源提供者,在满足自己需求的时候,多去照顾到他人需求,注意个人卫生,注意文明礼仪,不损坏物品,其实这种现象也是可以容忍的。舆论也不需要过分放大这种现象。

但同时我们也要看到,“蹭宜家”热频频发作,甚至说每年到时间就要爆发一次,这说明了什么?暴露出我们公共服务还存在那些问题?“睡”宜家其实是一些条件不大好的群众如进城打工的群体,或消费观念比较保守者选择的一种有点无奈的生活方式。为什么?他们嫌在家开空调烧钱,想找个阴凉开阔的免费公共空间过日子呗。真的白领,一般总觉得待在自家的空调房里自在吧?所以像杭州这些公共服务意识比较领先的城市,一到暑假,就开放防空洞等地下空间,免费供给人们纳凉,深

得百姓好评。

但是,光开放防空洞还不够,提供免费避暑纳凉这个公共服务,面应当可以扩大些,比如,除了银行等机构已放开营业场所供人歇息之外,大商场是否也可多备些凳椅,让人大大方方地休息?如此公益,对社会形象和企业品牌难道不是好事吗?

因此我并不赞同往年舆论对纳凉者进地铁空间避暑一事的批评,一则,地铁本身就是利用公共资金修建的,应当让全体公众享受它的福利;二则,来地铁走廊里纳凉的人多了,是会给旅客的进出带来不便,但总体来说,还是弊小而利大。

所以可不可以这么说,“蹭宜家”热的热度多少,实际上是预警着这座城市的纳凉避暑公共场所缺乏程度的多少。如果场所多了,估计“睡”宜家的人会越来越少。

本报评论员  
项向荣

蹭宜家热的热度多少,实际上是预警着这座城市的纳凉避暑公共场所缺乏程度的多少。

## 共享不能没有底线

近日,“共享睡眠舱”刷爆朋友圈,引来大批媒体报道、体验者尝鲜。但好景不长,先是北京的“共享睡眠舱”被停之后,后位于上海、成都的体验点也出现了类似情况。和共享单车命运截然相反,“共享睡眠”遭遇了未热先撤的尴尬。

“共享睡眠舱”确实是个新型模式,有人说其就是“胶囊旅馆”,但实际与“胶囊旅馆”有一定现实差别。而这差别的关键就在于其蕴含着“钟点休息而非彻夜住宿”的主打理念和“共享”的思维,还有WiFi、扫码支付、充电和恒温空调等完备贴心的功能。正是这些创新,才让“共享睡眠舱”一时间成了网红。但火了之后就摆脱不了争议,叫停的命运紧跟其后,也就不难理解。

在公众对“共享睡眠舱”的隔音、卫生、安防、身份认证隐患等一系列问题进行拷问的指引下,相关部门也对其进行了实地检查。实际中确实发现了不少问题,除了有未获相关部门许可这类常态问题,“共享睡眠舱”还

涉及到了很多原则性问题,包括卫生安全、隐私安全和生命安全等。既然这样,那给这些“共享睡眠舱”贴上“不合格”的标签,进而去叫停它们,就没什么好说的。

首先,相关部门叫停“共享睡眠舱”的理由确实合理,完全属于依法依规办事;其次,虽说对新事物应持有包容开放的态度,但对其实际落地,也不能丢掉谨慎的品质。毕竟一个面向公众并能提供休息的新事物,稍有不慎,就会造成不必要伤害,而相关部门叫停便响应了这一点。事实也正击中了这一忧虑,叫停“共享睡眠舱”的一些理由最后确能归于“容易给公众相关安全带来实际隐患”这一项,这便触碰到了原则问题的本质。

具体看这些叫停理由,比如,“共享睡眠舱”除了没有经营许可证、营业执照外,还没有卫生手续;内部插座直接附在可燃板材上,不符合宾馆业消防标准;着火易发生火灾蔓延,会产生有毒烟气,逃生困难。至

于之前提到的阻燃材料外壳和配备灭火器,其实际消防效果也有待检验。可以看出,这里面任何一个问题都需要警惕。从中也能得到一个结论,叫停“共享睡眠舱”是及时而正当的行为,也是对“不能绕过原则问题”的践行。

要想及时化解“共享睡眠舱”尴尬,那种践行就得扩展到“共享睡眠舱”的运营商方面,毕竟他们才是真正的主体。其实,“共享睡眠舱”与“胶囊旅馆”相比,虽然更新颖和受欢迎一些,可在对各类隐患的规范和处理的方面上,却仍处于“原地踏步”的状态,也暴露了“共享睡眠舱”的运营者在前期存在考虑失当,经验缺失的问题。有声音说要给“共享睡眠舱”一点时间空间,因为其确实在快节奏都市生活中有相应的市场需求。其实,这种提法没问题,但是所谓“给时间和空间”应是有条件,有前提,有底线的,“共享”不是一块谁都能吃的唐僧肉。

本报特约评论员  
王景琰

叫停“共享睡眠舱”是及时而正当的行为,也是对“不能绕过原则问题”的践行。