

邯郸吐槽被抓, 压制言论是权力任性

本报评论员
李晓鹏



只要基于事实, 就应该给人说话的空间, 公共权力不应该成为打压言论的工具。

古有邯郸学步, 今有邯郸吐槽。这是网友最新创作的一个段子, 说的是河北邯郸涉县某张姓网民, 在网上发帖吐槽新的医院食堂, 价钱比以前贵了, 吃得也不如以前好了, 过去“七八元吃不了”, 现在“20元吃不好”。没想到的是, 这样一起普通的商业信誉纠纷, 竟然被当地警方处以行政拘留的处罚。

这是一起典型的“把丧事当喜事报”的舆情脱轨事件。最早报道此事的涉县当地媒体, 开篇就是“大于100天, 让涉县更加和谐平安……”这样的用语, 让受众嗅到了“严打”的氛围。有这个前提, 这样的事件, 被当成落实当地会议精神的具体事例, 也就顺理成章了。

问题在于, 这仅仅是一起有关新医院食堂提供服务和价格的吐槽或者是差评而已, 网友帖子中的内容, 得到了医院食堂经营方发帖回应, 在这个回帖中, 新医院食堂经营方承认了该网友所说基本为事实, 比如, 确实存在14元钱一碗的面条。显然, 办案民警并没有真正区分造谣和吐槽的区别, 也没有在办案的时候进行认真查证, 就做出了行政拘留的处罚。不知道

是业务能力问题, 还是别的什么原因, 总之, 这位办案民警在当地成了“网红”, 被人追着合影。

然而, 这绝不是光彩的网红。在邯郸市公安局的介入下, 此事很快得到了解决。邯郸市公安局工作组复查后认为, 原处罚决定“适用法律不当”, 责成涉县公安局撤销对当事人张某某做出的处罚决定, 对派出所所长停止执行职务, 对办案民警调离执法岗位, 责令派出所向当事人赔礼道歉。

这起事件的荒谬之处在于, 互联网时代常见的网上差评和吐槽, 竟然成了办案的依据。这不仅违反了相关法律法规, 也违反了公安内部规章制度。按照这样的标准, 类似淘宝买家评论、口碑网、大众点评网等等, 都失去了存在的依据, 一个随便吐个槽都要被拘留的网络空间, 电子商务还怎么能发展起来? 如果说, 新医院食堂承包人认为对方影响到自己商业信誉, 应该到法院起诉才是正道, 警方直接介入, 是用错了权力。

只要基于事实, 就应该给人说话的空间, 公共权力不应该成为打压言论的工具。近年

来, 在净化网络空间的名义下, 执法部门加大了对网络谣言的打击力度, 水木然、秦火火等一批恶意制造谣言的人被绳之以法, 应该说, 打击谣言的行动, 取得了很大的成果。

但是, 值得注意的是, 有极少数权力机构的工作人员, 把打击谣言当成了压制言论、掩饰真相的工具。无独有偶, 就在邯郸吐槽逐渐成为网络热点的同时, 国务院安全生产委员会办公室通报了山西和顺吕鑫煤业滑坡瞒报事故, 吕鑫煤业发生的边坡滑坡事故, 目前已初步确认8人死亡、1人失踪、1人受伤。事故发生后, 该矿蓄意瞒报。一位揭露此事的网友, 被和顺县有关部门以“散布谣言”为名行政拘留, 最终迫于压力释放。

互联网时代, 最大的特点就是信息传播的公开、透明、对等, 纸是包不住火的, 一手遮天的信息垄断时代已经过去, 公民在网上发表言论, 是法律赋予公民的权利, 只要不是捏造事实恶意攻击, 就应该让别人说话, 即使是说错了, 也应该依照合法的程序进行处理才是。让人说话, 天塌不下来。

上过《面对面》的“两面人”, 演技再好总要现形

本报评论员
陈江



这与其说是官场“两面人”的伪装技巧高, 不如说是权力监督仍然存在缺陷。

清代小说《镜花缘》讲过“两面国”的故事。里面的人都长着两张脸, 一张和蔼的笑脸, 一张阴险的凶脸。一个异乡人呆久了, 就变成了“两面人”: 长于表演, 善于伪装。虽然“两面人”是杜撰, 可生活却会一次次将小说的情景再现, 这不, “登央视大谈亲民的县委书记倒了”, 这条打脸消息瞬间刷爆了朋友圈。

别人倒了都不稀奇, 可王战方倒了还是让人大跌眼镜。王战方何许人也? 此人曾在河南省贫困县卢氏县任职19年, 仅县长和县委书记任上就长达9年。4年前, 他坚持住在建于上世纪50年代的土坯房中办公, 央视《面对面》节目专访时, 他说: “我舒服了老百姓舒服了吗? 比起盖房子有更重要的事情。”“真挚”的话语感动了中国人。就想现在问问王战方, 你的脸疼不疼呀, 你的粉丝感觉很尴尬呀, 他们觉得自己很傻很天真, 一直信着你的鬼话, 最后发现这又是男人的谎言。但与此同时, 数年来, 网上也一直关注着他的“黑粉”, 对其实名举报不断, 最终他因涉嫌严重违纪而落马, 目前正接受组织审查。

官员的演技再好, 也终究“真的假不了, 假的真不了”。戏终究是要谢幕的, 演员总是要退场的。想当初蜗居在土坯房里办公, 洗手要外出打水, 上个厕所也要走上长长一段路, 这样的一场“秀”迟早是要被戳穿的。也许你可以说这是一种生存智慧, 有可能在生活中, 人人都是双面人, 你在某些人面前表现的是A面, 在另一些人面前表现的则是B面。极端一点来说, 一个人可能同时拥有天使和魔鬼两张面孔。“两面人”是一种社会现象, 某种程度上凸显人性的虚伪, 官场自然也不例外。

然而, 官员不同于一般的民众, 理应奉公守法, 甘当人民的公仆, 我们不是说好的是一家人吗? 这种口是心非的“两面”干部, 对党和人民的事业危害更大, 人民只能选择“大义灭亲”了。这类官员隐蔽性强, 一张阴脸, 一张阳脸, 表面上冠冕堂皇, 私下里却卑劣不堪。他们都精于算计, 一旦成功上位, 攫取私利的本质就会暴露, 他们用于化妆的美丽外衣就化为肥皂泡随风消散。他们的所作所为, 不仅破坏地方及机构的政治生

态, 而且败坏政府的形象和公信力。

从以往的案例来看, “两面官员”早已不是个例。在王战方之前, 从“大老虎”到“小苍蝇”已不胜枚举。为了保住名誉地位, 谋取更大的利益, 玩“两面”做“双面人”成了越来越多贪官的共同选择, 并且手段日趋复杂多样, 以至于一些官员在很长的时间里, 他的人生是实现着盘旋上升的路径。这与其说是官场“两面人”的伪装技巧高, 不如说是权力监督仍然存在缺陷。

我们习惯性地认为, 官员之所以能够躲避监督, 是因为其“狡猾”。“两面”贪官是政治投机者、行动两面派、道德伪君子, 这固然不错。但也应该意识到, 官员在人前人后做出不同的表态与形象展示, 固然有自身的道德因素, 但缺乏必要而有效的监督才是根本要害。要使官员“真实”起来不再表演, 一切从制度建设开始, 实现有效的权力制衡才是药方。反正民众是不会配合官员演出的, 群众监督的眼睛雪亮, 对王战方这类演员的演技直接亮牌: 我觉得不行, 我给零分。

“让院士先走”, 也要让各种人才不舍得走

本报评论员
魏英杰



一个城市要吸引人才, 争抢一流人才固然是对的, 但同时也要大力改善和提高城市创业与居住环境, 让各种人才能够“既来之则安之”。

“21世纪最贵的是人才。”葛优在电影里讲的这句话, 终于变成事实。近期, 国内一些二线城市纷纷出台人才新政, 与其他城市争抢人才。为了展现求贤若渴的姿态, 地方政府更是各显神通, 极力表现。

在8月19日举行的西安市首届科技人才峰会上, 当上午会议结束时, 现场主持提议: “退场时, 请院士们先走!” 当坐在第一排的院士们起身离开时, 第二排的中央部委、陕西省和西安市领导则集体起身相送。这一幕场景随着现场图片在网上广泛传播, 引起了热议。

虽然有网友调侃, 院士相当于副部级, 让院士先走也没什么不对, 但西安通过这一细节, 还是成功吸引了无数眼球。这让西安在这一轮争抢人才的混战中迅速占据了有利位置。只不过, 能否吸引更多人才前来搞科研与创业, 最终还是要落实到对人才的奖励与优惠政策, 以及人才对当地的认同。

早于此, 西安就出台了二十多条人才新政, 志在打造人才高地。浏览相关文件, 在

措施上和其他城市并无多少不同。比如把人才分作ABCDE几级, 并根据不同级别配以相应奖补措施, 从对A类给予一次性奖补500万元, 到对E类人才纳入公租房保障范畴, 依次类推。

这本来也没什么问题, 对政府部门来讲, 只能是抓住重点, 而难以做到事无巨细。但正是这种通病, 导致了一些地方人才政策发挥不了更好效果, 甚至只能沦为抓典型、搞政绩。且不说全国院士就那么些人, 抢都抢不过来, 各级领军人才的引进也非易事。除了本地培养的人才, 外来人才要想到异地重新出发, 涉及非常多的细节问题, 比如研究条件、工作衔接、生活安排, 等等。这些问题, 并不是给奖补就能够解决的。

我要说的还不仅是这个问题。一个好汉三个帮, 一个人才的背后, 需要的是一群人的协助。而这些人并不总是能够进入人才梯队, 享受政府奖补。社会是一个系统, 任何科研与创新工作, 都需要社会系统的配合。因

为人才不是孤立的, 创业创新也需要各方面的社会支持。马云创业尚且有“18罗汉”, 马化腾创业时也有“五兄弟”, 刚开始他们想必也不会被看作是什么人才。但直到今天也不能说, 除了马云、马化腾, 其他人都不重要。

为什么当下在新一线城市、二线城市出现了人才争夺战? 随着一线城市房价高企, 生活工作成本水涨船高, 出现人才挤出效应。这些问题既可能体现在买房、租房成本上, 也可能体现在通勤、教育成本方面, 但最终一定会反馈到人才对城市的认同感及其选择上。

所以, 一个城市要吸引人才, 争抢一流人才固然是对的, 但同时也要大力改善和提高城市创业与居住环境, 让各种人才能够“既来之则安之”, 不仅把事业落地在这里, 也把家和未来安放在这里。这也是为什么, 许多人选择到哪一个城市工作, 要看这个城市是否有工作的氛围, 又是否宜居。如果不考虑这些条件, 哪怕再高级的人才都可能陷入孤军奋战, 做不出应有的成绩。