

雪灾,不能只归罪于老天



本报评论员
高路

一场大雪最不该倒下的是公交车站,人们可以远离大树,远离广告牌,但很难远离公交车站。



3日,一场号称今冬最强的大雪不期而至,很多地方迎来今冬的第一场雪,下着下着,在一些地方成了灾,次生灾害不断。合肥望江路卫岗公交站及其以西多个公交站顶棚被雪压塌,市民躲避不及,已经造成20多人受伤,其中一人不幸离世。现场的积雪上鲜血淋漓,不少市民捂着脑袋,倒塌的顶棚一片狼藉。

大雪压城,顶棚倒塌,一个客观原因是雪确实太大了。截至4日05时,在安徽,淮河以北和江淮之间中北部有47个市县出现积雪,最大积雪深度出现在蚌埠,达26厘米。安徽接连升级暴雪预警信号,事发地合肥已经是暴雪橙色预警。

在这样的大范围暴雪天气影响下,有些问题的产生是长期重视不够、规划建设不足导致的。比如水管防冻问题、马路除雪、交通拥堵的问题。合肥是传统意义上的南方城市,城市基础设施应对大雪往往不够,有时候就被弄得非常狼狈。让大家印象深刻的2008年南方的那次大范围降雪,造成的危害

都是罕见的。而且南方的积雪跟北方不同,常常是边下边融化,边融化边结冰,这陡然增加的负载也是不得不考虑的因素。雪灾的新闻往往发生在南方,就跟这种雨雪天气的特点有关。不能简单地拿下雪量多少来进行对比,更不能简单地用北方城市的从容,来反衬南方城市的狼狈。

还有一些问题的产生就不能简单地归结到天气问题上了。拿合肥这次发生的事说,出现了这么严重的伤亡事故,仅仅从天气角度解释是很难让人信服的。这是公交车站,公交车站是给人庇护用的,对安全的要求是非常严格的。一场大雪最不该倒下的是公交车站,人们可以远离大树,远离广告牌,但很难远离公交车站,相反,在雨雪天气下,正常行走的路人也会把公交车站当成临时庇护所,正因为如此,建设的标准更应该高一点。何况这还是按高标准建设的快速公交线路的车站,投入大人流量也大,理应质量更靠谱一点,应对极端天气的能力更强一些。望江路上的BRT公交车站刚刚建成才一年时间,就

出了这么严重的事故,高标准又体现在哪里呢?

从现场曝光的照片和视频看,有些顶棚是从根部折断的。碗口粗的柱子生生断成两截,这是不是正常现象?为什么那么多普通站台没事,高标准建设的快速公交线路却出了事?是雪太大的原因,还是维护不力、工程质量的原因,又或者是标准不够,规划设计上的缺陷?如果是工程质量问题,不能不让人担忧。

哪怕没有质量问题,也应该尽快补上暴雪天气应对能力这一课。像公交车站这样的公共基础设施直接暴露在各种恶劣天气下,原本就不是为和风细雨设计的,就应该根据极端天气做出针对性的规划设计。大雪在南方造成灾害也不是一两次了,城市也该有所进步了。该提高的标准得提高,该解决的问题得解决。经历过2008年的那场大范围降雪,很多城市也明白短板到底在哪,那么就该有所行动,不能再老方一帖。

真正的爱,不会有半点暴戾



本报评论员
项向荣

公民爱狗、养狗是个人自由,前提是不得危害公共安全,违反相关法律,侵犯他人正常权益,这才是真正的爱心。



近日,一段长沙警方“棒杀金毛犬”的视频引起关注。视频显示,一只金毛狗被拴在石墩上,已被打致站立不稳,一民警手持长木棍,再次击打该狗的头部,狗被打后应声倒地。这段视频引起了部分爱狗人士的抗议,认为金毛犬是很温顺的狗,是不会主动咬人的,质疑警方的行为太过残忍,质疑那些支持警方的网友没有爱心。

单看这条经过剪辑的视频,爱狗人士心里不适可以理解,但警方随后公布了真相:这条狗10分钟内就咬了4人,民警未配备麻醉枪,且短时间内未找到狗主人,手枪射击容易跳弹伤人,为防止该狗伤害更多行人,民警不得已用木棍对狗进行了扑杀。10分钟咬伤4人,这条狗真算不上温顺啊!是不是真染病了?

“2017年12月31日中午,送狗过来的人叫一名爱狗人士将狗领走。但狗狗比较凶,不认识新主人就将他咬了,新主人不敢靠近就放在那里,后来又咬了别人。”这是另一则报道对此事前后后的描述。讽刺的是被

咬后,该爱狗人士因害怕而将狗拴在路边,自个跑了……网友喟叹道:好一个爱心人士啊!就这样爱狗?

近年来,对于如何对待狗,网上分成了意见截然不同的两个群体。大多数人认为,狗狗固然可爱,但如果只爱动物不爱人,是种极端的动物保护行为,非但谈不上爱心,还很自私。但是,少部分极端的爱狗人士却不愿听这些意见,执意要将狗权提升到与人的权利同等的地步,甚至要求他人也照此执行,不这样就给你扣上“冷漠没有爱心”的帽子,简直到了自说自话的地步。

狗永远不能与人划等号,不管再优秀的狗,始终是畜生,这是自然界的安排,也是法律的规定。事实上,只要动物伤人,包括国家一级保护动物,首先应想到如何保护人而不是如何首先保护动物。一个正常人从来不会把狗权上升到同人的权利相同的高度,因为那不是真正的爱心。

那什么是真正的爱心?拿养狗来说,公

民爱狗、养狗是个人自由,前提是不得危害公共安全,违反相关法律,侵犯他人正常权益,这才是真正的爱心。但在长沙的这件事当中,扑杀金毛犬的当事民警信息遭人肉,手机不断收到辱骂、恐吓信息,还有辅警无辜“躺枪”,因为长得像“打狗民警”,其姓名、职务、联系方式等个人信息被公布到网上,不断受到爱狗人士骚扰。更有甚者,爱狗人士往民警家门口送花圈,往辅警奶奶的店门口送菊花。先不说触犯了法律法规,试问这种充满暴戾气息、爱狗却不爱人的行为,能称之为爱吗?和狗惺惺相惜,对人却呲牙咧嘴!以爱狗之名,做害人之事。有个网友说得很好:有些人很享受住在自己所筑起的道德城堡里,欣赏自己的所谓爱心行为,但实质却是是非不分、本末倒置、变态的爱!

我想,爱狗不爱人,这不是爱心泛滥,而是对人的漠视对社会的漠视!爱狗完全可以,但要理性爱狗,不能以爱狗之名,做害人之事。真正的爱,是不会沾有一丁点暴戾气息的。

咋说

43人利用外卖平台漏洞 刷单被判刑

近日,江苏高邮市人民法院一审宣判的“美团刷单案”,曝光了网络订餐平台恶意刷单的手法。利用美团某个特殊时间点“系统漏洞”,一些“用户”通过网络订餐,花几万、几十万元买奶茶、牛排等东西。下单后迅速取消订单,钱很快会退给“用户”。与此同时,美团网会将这笔钱打给商户进行结算。这漏洞被那43人利用“吸走”197万余元,因犯诈骗罪被判刑。

@哈利路亚-2007:高智商干点啥不好,不是自己的别伸手,伸手必被抓,平台可以有漏洞,做人不可以有漏洞。

@水木年华点点少侠:其实我一直都不懂,为什么大公司里的工作人员留下的漏洞被我们发现利用就是我们的错?

@和平堂主:将才华用于正路,一定会笑傲江湖。

公司员工凑钱搭伙做饭 被罚15万

近日,来自河南一家建筑公司的多名员工反映称,他们几个月前被公司派到南京筹备一个项目,为了节约开支,大家就在出租房里凑钱搭伙吃饭。不过,当地的食药监所认定,该处场所为无证从事食品经营,且有违法收入,是在搞员工食堂,对这些员工所属的公司处以15万罚款。

@爱吃榨薯条:应该调查清楚,如果合伙自愿一起做饭吃,不销售给别人,就没关系。

@有了思想的木偶:感觉新闻片面报道了,如果真是出租屋,几个人吃饭,食药监肯定不会管,他没有时间连这个都能发现!

@Prettsatin:大家都在网上抨击食药监的行为,其实大家对我们的职业误解真的很深,如果不管,到时候真有问题又成监管不力失职渎职,去管了我们又必须按照法律法

规去罚款,法律法规对罚款又有要求,这不是我们能决定的……

网红考研老师 调侃不要报考西南大学

近日,在网曝的一段视频中,考研名师张雪峰老师在演讲中疑似号召大家不要报考西南大学,并调侃西南大学的兽医专业,引发争议。张雪峰本人已经在微博致歉。西南大学校方表示,已知悉此事。

@占卜师吉娜:他已经商业化了,不搞点事情难受。

@一枚有态度de青年:感觉他这两年很膨胀。

@大中华区第一恶棍:看过他很多视频,觉得这人挺不错的啊,诙谐幽默。再说人家就是研究这方面的,提个建议怎么了?也许你西南大学真的存在问题呢?

王彬 整理