

# 坏公司一退到底,好公司更受追捧

本报评论员  
魏英杰

坏公司不能乱蹦跶了,投资者的投机炒作心理就会受到理性约束,转而寻求真正具有投资价值的好公司。

过去几天,国内资本市场重大消息不断,备受瞩目的,其一是监管层明确表态支持生物科技、云计算、人工智能与高端制造等四新企业上市,符合相关规定的可以实行即报即审,不用排队;其二是证监会拟对上市公司退市制度进行修改,已就修改内容向社会公开征求意见。

这两大变革,一方面是提高对新经济公司上市的支持力度,另一方面是对构成欺诈发行、重大信息披露违法等重大违法行为的上市公司实施强制退市。这一进一出,凸显了监管层对A股市场的变革思路,简单讲就是让好公司更快进来,对坏公司一退到底。

这两项措施具有很强的现实针对性,前者重在解决A股市场类似BAT公司的缺失,后者则是为了破除A股上市公司退市难、难退市的局面。特别是退市难问题,是国内资本市场创立至今的老问题了。一开始,国内股市并没有退市一说,而从2001建立退市制度以来,仅有95家A股公司退市。对比欧美股市,数量实在少得可怜。比如美国股市在

10年间就有多达近万家公司退市。

但这不是说,A股公司都是优质公司,用不着退市。恰恰相反,A股公司和其他股市一样,既有好公司也有坏公司,而且坏公司的问题一点也不少。有些上市公司常年业绩亏损,有些公司其实是带着问题上市,还有些公司信息披露混乱,恶意欺瞒投资者,不一而足,更有些公司其实就是僵尸企业,除了一个空壳,再无实际经营和业绩。

问题公司迟迟得不到彻底的清理,主要原因在于资本市场制度不完善,让其钻了空子。由于注册制尚未推行,一家企业要在A股上市,不仅要耗时日排队,还要经过层层把关审核,这导致在很长一段时间内,上市公司都是一种稀缺资源,哪怕这家公司业绩烂到极点,其空壳还具有投资价值,只要能借壳转借给其他想上市的公司,原股东就能大赚一笔。所以,只要能在A股上市的公司,轻易都不会退市,哪怕触及退市的警戒线,也会千方百计保住空壳。

再有就是,现行退市制度下,A股公司要

退市也不容易,不说戴帽摘帽这些变戏法一样的把戏,真正进入退市通道的,也要折腾半天,保不准还能重新上市。A股市场经常会出现一种怪现象,一家ST公司或即将退市的公司,反倒可能吸引资本炒作,股价反而不断上涨。例如,被称作“欺诈发行退市第一股”的欣泰电气,在进入退市整理期间,竟然还有投资者在市场上买进股票,让人震惊不已。由此可见,不从制度完善入手,A股公司退市难的现象就很难扭转。

这次修改退市公司制度,对主动退市和强制退市等情形作出更加明确的规定,同时规定因欺诈发行、重大信披违法等情形退市的,不会再恢复上市,这就断了这些公司的侥幸心理,有利于遏制部分投资者借机炒作这些垃圾公司的风气。这也有助于树立价值投资导向,让那些好公司更加受到资本追捧。坏公司不能乱蹦跶了,投资者的投机炒作心理就会受到理性约束,转而寻求真正具有投资价值的好公司。

## 好老师78条,能不能再加一条

本报评论员  
戎国强

让教师、学生获得幽默感,就是获得一种最健康、阳光的精神状态,获得最重要的生活(人生)能力。

近日,杭州市上城区教育局出台了“好老师”的标准,78条细则涵盖了“教师形象、教师沟通、班级管理、教学常规”四个方面。这78条细则,很有人文关怀。最关键的,是从学生本位出发,从学生自身成长出发来规范教师行为,而不是从管理者需要出发,这在目前是很难得的。

其中有几条细则,可以说是细致入微了。比如要求女教师不要长发披肩,是考虑到老师辅导学生学习时,女教师的长发触碰到高年级男生,可能影响其心理。读到这一条时,真的被感动到了。只有真正爱学生,才会站在孩子的角度这样去思考去感受。如果一所学校的老师基本上能做到这78条,这所学校的学生会很幸福。但是,还可以更幸福一点,只要78条再增加一条就可以——如果更多老师具有李雍老师的幽默感。

李雍是南京林业大学工业设计学院辅导员。近日,李雍上了北京青年报的版面。李雍的“新闻性”就在于他的幽默感。报道中的

主要事件,名画模仿秀的核心价值,就是幽默感;李雍与学生的其他方面的互动,也往往让人忍俊不禁,哑然失笑。何为幽默?什么样的人有幽默感?简言之,幽默就是有趣;什么样的人比较有趣?前提是善以平等待人。李雍说:“中规中矩,板着脸,学生是不会来找你倾吐个人困惑的。”李雍懂得学生心理,知道怎样做能够被学生接受,对学生有益。他对教师责任有深刻的理解,所以不会把教师责任挂在嘴上。

不要以为幽默感就是会开玩笑。看看李雍老师与学生互动就会知道,幽默感是需要知识、学问支撑的;只是幽默者不屑于刻意炫耀知识。李雍的学生懂得,李老师的幽默感包含了对学生的尊重。李雍和他的学生之间已经建立起这样一种默契。一个教育者如果不学习,不充电,没有个性,没有创造力,只会照搬文件语言与学生交流,学生从哪里去感知你的敬业,感知你对他人的尊重?幽默感最利于表达对他人的善意,也最容易领会他人的善意。

“别人家的辅导员”、“这样的辅导员来一打”,足够说明李雍的成功。但是用当下流行的标准衡量,李雍可能不能算是成功者。李雍不是、也不屑于当一个汲汲于功名利禄者。在基本生存无忧的前提下,李雍更追求精神世界的丰足,他有能力将普通的教师工作变成人生享受,幽默感就是这样一种重要的生活能力。

其实,不仅仅是李雍,也不仅仅是在校园里——在日常生活中,有幽默感的人往往能带给人更多的快乐,人们大都喜欢与有幽默感的人相处。幽默是这样一种东西:给予他人快乐时,你得到更多的快乐。但是,幽默对人的价值,对社会的价值,没有成为普遍的教育价值,没有得到应有的承认和足够的评价。这不能不说是一种缺憾。

我们制定“好老师78条”,是为了让学生健康、幸福成长。让教师、学生获得幽默感,就是获得一种最健康、阳光的精神状态,获得最重要的生活(人生)能力。好老师78条,能不能再加一条呢?

## 监控视频的安装,也得有分寸

本报特约评论员  
于立生

只要安装者能多点将心比心、换位思考的意识,注意群己界限,考虑下别人的感受,安装时有点分寸感,那么,就完全可以避免邻里矛盾、纠纷的发生。

近年小型监控视频设备逐渐走红,用手机App远程就可查看家中情况,安装的家庭越来越多。然而,这在方便自己的同时,或许也会给他人带来困扰。日前杭州萧山区姑娘“逗比小情绪”在萧内网发帖说:隔壁装了6个监控,且都还装在最高处,现在每天都不敢拉开窗帘;无独有偶,去年底老徐也在家门口安装了一套监控设备,摄像头能360度旋转,不几天邻居陈女士就上门要求拆除,认为摄像头可以照到她家人员进出及开门后家中情况,侵犯了隐私权。

监控视频的安装,不能因装在自家领地,就想怎么装就怎么怎么装,也得注意分寸。不少人有种错误认知:公共区域无个人隐私可言,就如老徐答复陈女士的那样:“探头照到也是……楼梯口公共区域的活动情况,不存在侵犯隐私”;但是其实,并不是这么回事。这就好比在大街上不打招呼就直接对人拍照,是对他人的冒犯,对他人肖像权的侵犯;在隐私权问题上,不获同意,摄像头就直

接拍录邻居,也是同样的道理。

监控视频的安装,摄像头所对的方向,无非是三种情况。第一种,是对向了他人家的窗口、门口,延伸到了他人私域。他人在家中的活动情况甚至包括换衣之类,都给拍下来了,这当然侵犯他人隐私权,干扰了他人生活安宁。

第二种,则是老徐所称的,摄像头所对的是楼梯口之类公共区域。但既为公共区域,就并非老徐一家的,不应由老徐一家说了算。如果过往的只是匆匆过客,他们不会对此问题敏感;但日常在此进进出出的却是左邻右舍,特定人群,也就难免对此问题在意。法律上有“对隐私的合理期待”一说,哪怕在公共场所,人们对隐私也有合理期待,比如临时选个僻静角落整理衣服、做抠牙挖鼻等不雅观动作,都不希望被他人看到。所以,如果摄像头对向了和邻舍间的公共区域,最起码的,也得打个招呼,征得同意。

第三种情况,则是摄像头对向的只是自己家中,或者门口、窗口之类自家区域的延伸

部位,这当然绝无问题。

众所周知,公安等机关在道路等公共区域是安装了视频监控的;此外一些企事业单位也按公安机关要求安装了视频监控,这都属于公共视频系统的范畴。但如若有人因失窃等紧急情况需要查询,一是得履行身份证登记的前置手续,二是,只许查阅,不得复制、调取。这就是为了避免相关视频被不当扩散传播,侵犯到他人隐私权的情况发生。与此相对,市民所装小型监控视频设备,则属民用的范畴;但同理,需要提醒的是:无论拍录了什么,只要涉及他人(除非违法犯罪分子),也不能擅自随意扩散传播,以免侵犯到他人隐私权。

目前对市民在家门前安装摄像头,公安机关并无具体管理规定,这或许体现了法规的滞后性;但法规也本来就并非万能的。在民众隐私权意识日益增强的今天,其实,只要安装者能多点将心比心、换位思考的意识,注意群己界限,考虑下别人的感受,安装时有点分寸感,那么,就完全可以避免邻里矛盾、纠纷的发生。