

专家说

脸书事件:堵漏洞要盯住大数据巨头



本报特约评论员
余丰慧

数据隐私是相对的概念,特别是在移动互联网时代,个人没有隐私是绝对的,保护只是相对的。

Facebook客户信息泄露事件已经演变成重大的政治事件、经济事件、金融事件、大数据事件等深层次问题,事件的严重程度远远超过公众预期。这起事件之严重,不光在于北美5000万客户信息被泄露,还在于Facebook等超级平台上积累的数据如何应用,以及如何堵住大数据被滥用的漏洞。特别是,大数据被应用于政治选举之中,成为政治选举的工具。这是令人吃惊的。

可以预言,未来无论是政治层面,还是经济金融文化等层面,“战争、斗争、竞争”的主战场将转移到网络上。在Facebook信息泄露事件中,公民最关心的是自己的信息特别是隐私被泄露,行动行为被误导,网络数据被歪用,甚至稀里糊涂充当了邪恶的打手。

Facebook信息泄露事件,已经证明网络大数据有着超过所有人想象的威力,证明大数据分析公司具有超过所有人预期的超人般能力。保护好个人网络信息已经迫在眉睫、刻不容缓了。

先行立法异常重要。从全球范围看,应该发挥全球多边合作的作用,尽快就全球数字保护出台指导性意见。各国特别是数据大国的美国、中国,要尽快对网络大数据使用特别是个人隐私信息保护立法。

全球要重点盯住与监管大数据巨头公司。目前你我的数据都基本掌握在全球八大公司平台上:苹果公司、Facebook、亚马逊、谷歌母公司、微软公司、阿里巴巴、腾讯公司、百度公司。对这八大公司的数据要重点盯住,八大公司也要配合政府保护好个人隐私,自觉服从监管,自律自省自我约束,保护好平台个人隐私。

给这八大公司提出挑战的是依靠大数据获利营运的商业模式。具体来说就是,通过收集数据并将其出售给应用程序开发人员和广告客户来赚钱,或者利用大数据进行各种商业开发。在这过程中,这些数据就有可能传递给别有用心心的第三方。此外,由于公司自身盈利模式的限制,类似的数据泄露事

件往往难以避免。怎么应对?给这些公司提出了巨大挑战。

但是,能力越大责任越大,这些巨头有理由、有义务承担比其他公司更多的个人信息保护责任,采取措施防止大数据滥用。

必须强调的是,保护个人隐私,并不是不让使用数据。数据是一座金矿金山,如果一味强调保护而不使用开采,岂不造成更大浪费吗?关键在于包括个人在内是否与市场主体发生交易。有交易,有诉求,一定会利用使用数据。关键在于使用时必须切实给交易对象双方保密,而不是把数据泄露出去。

对于客户个人来说,也要客观看待数据隐私。数据隐私是相对的概念,特别是在移动互联网时代,个人没有隐私是绝对的,保护只是相对的。就是在传统线下包括你的存款、通讯工具、身份证明以及其他私密东西,银行等机构都有记录。

“牵手扣分,同居开除”,校规也需合法性审查



本报评论员
陈进红

面对出现的问题,学校不从深层次做自我反思,而是寄望于一纸冰冷校规来实现理想的教育效果,既非法又不合理的奇葩校规最终变成了“笑规”。

真是奇葩校规年年有。黑龙江一高校严查男女生交往,其发布的一张通知截图显示,全体干部被要求重点调查走廊说话、男女交往等,发现后直接进行录像,学校将严肃处理。这则新闻甫一发布,就被网友一通吐槽:大学不让谈恋爱,工作以后天天催。

学校要规范学生行为的做法没错,但管理不是管制。高校不仅仅是学习知识的象牙塔,更是进一步完善自我人格的地方。这些极端措施和硬性规定只会引起学生的反感,从而造成适得其反的效果。

而该校的《学生违纪处分条例》对于涉性行为的惩罚更是严格,其中规定“在校期间非法同居或发生性关系者,给予开除学籍处分”。对于大学生来说,何谓非法同居?在法

律上称之为非婚同居。从2005年,教育部就取消了对大学生结婚的限制,只要符合男22周岁、女20周岁的法定要求即可成婚。

在依法治国的进程中,我们也在不断修正那些曾经偏离法治轨道的法律法规和规范性文件。部门规章不能与有关法规相抵触,例如教育部《普通高等学校学生管理规定》,也是根据《婚姻法》的规定而进行了不断的修改。黑龙江这一高校家长式的硬性管理,不仅说明学校观念太落后,还将法盲形象展现得淋漓尽致。

作为校规,首先要具有基本的人文关怀和教育常识。学生,尤其是大学生已经是独立的个体。他首先是一个人,是一个拥有法律规定赋予诸多权利的个体,这些权利不因

为学生身份就可以被随意地剥夺。学校的规章制度也必须在尊重学生权利的基础上制定和实施,在保证正常教学秩序的基础上,更多地引导学生逐渐学会自我约束,愉快地学习,健康地成长。

在奇葩校规的背后,折射出的是当前学校德育教育的尴尬处境。面对出现的问题,学校不从深层次做自我反思,而是寄望于一纸冰冷校规来实现理想的教育效果,既非法又不合理的奇葩校规最终变成了“笑规”。

随着社会法治意识越来越强,学校的规章制度应该更加法制化、规范化。在“全面推进依法治国”的大目标中,是时候也该让校规进行合法性审查,让这种雷人校规一年要比一年少。

世界水日停水过节,这招有点狠



本报评论员
魏英杰

世界水日旨在唤醒公众的水意识,但只有让人们自觉地参与,才能实现效果最大化。

很多人可能不记得3月22日是世界水日,但在山东滨州,我想所有人这下都记住了。当地于近日出台了一纸“限水令”,决定在3月22日第26届世界水日当天,在主城区范围内实施停水11小时。通知短信发出后,立即引发众多讨论。21日晚,当地节水办通知,停水活动改成自愿节水活动,也就是说,限水令取消了。

首先要表扬有关部门的水忧患意识,去年当地也实施了减压供水,应该是取得一定效果。但不得不说,从减压供水升级到完全停水,一停近半天,这招实在有点狠,不是一个好点子。

减压供水不是没有水,而是出水量因水压问题而变小,还在人们可忍受范围,由此也可体验到缺水的不便以及节水的重要性。但全部停水性质的完全不同,这意味着居民用水完全受到限制,衣服没法洗,做饭、洗菜不方便,洗个澡也不行。这下麻烦可就大了,完全超出人们的忍受能力。所以,限水令引起人

们质疑,一点也不值得奇怪。这只能说明有关部门推出这项活动的时候,考虑不周全,没经过调查分析。

从行政决策的角度来讲,这样做也是错的。用水用电是最基本的民生问题,像这么大规模的停水,已经构成重大行政决策,按理说应事先征求公众意见,让公众参与决策,而不能发出一纸通知了事。事实上,如果当地有关部门在这之前能召开听证会,邀请市民和专家参与,认真听取各方面意见,也不至于如此贸然行事。

更何况,居民用水还涉及公众安全,岂能说停就停。万一安排不周,通知不到位,引起公众恐慌,发生抢水现象,怎么办?所以,有关部门其实应该庆幸,发通知后有人质疑,及时纠正不当行政举措,否则到头来可能更加难以收场。

话说回来,限水令在当地引起舆论反弹,也从侧面反映出现代化生活的利弊。生活离不开水,在城市生活中,人们对水、电、气的依

赖,如同空气一样,须臾不可离开。由于水龙头一拧,自来水就源源不断流出来,这当然给人一种错觉,似乎水资源取之不尽、用之不竭。哪怕平时因断水而造成一时不便,但事过之后,人们很快就会忘记,何曾想到水资源日益枯竭,用水问题日益严重这些宏观问题。这又有点像公地悲剧,即便大家都明白水资源紧张,但只要不是断了自家的水,又有多少人主动节约用水?

只不过,这就是现代生活方式的特征,一旦享受到现代化的便捷,我们就很难忍受回到过去的日子。有了手机,多数人不会再去用寻呼机,有了电灯,人们也不会刻意再去使用煤油灯。提高节水意识固然重要,只不过要讲究方法方式,不能武断、冒进。世界水日旨在唤醒公众的水意识,但只有让人们自觉地参与,才能实现效果最大化。如果只是采取类似停水手段,恐怕只会起到恐吓作用,而不能让人心服口服。好的初衷,也需要有正确的手段,否则难免出偏差。