

第一个摇号楼盘背后的考量

本报评论员
魏英杰



从这个摇号流程来看,不仅向无房家庭倾斜的诚意十足,而且摇号流程设计也很合理,具有很强操作性和示范作用,应该是超出了不少人的预期。

3月底刚传来杭州将采取商品房公开摇号全程公证制度,不到半个月,“杭州第一摇”已经产生了。4月10日,和家园臻园拿到了杭州摇号新政后的首张预售证,11日,和家园臻园的摇号流程已正式发布。

从这个摇号流程来看,不仅向无房家庭倾斜的诚意十足,而且摇号流程设计也很合理,具有很强操作性和示范作用,应该是超出了不少人的预期。

例如,原先业内普遍预估,摇号新政后,新楼盘发售向无房家庭倾斜的比例可能会在30%左右,实际上,臻园的倾斜比例是40%。也就是说,这次臻园推出的180套房源,将有72套确定由无房家庭参与选房,而不是像以往那样与非无房家庭一起摇号确定能不能参与选房。而如果无房家庭数量多于按比例确定的数量,还可以进入下一轮,与非无房家庭一起摇号。这就保证了无房家庭的优先权,体现了楼市新政的良好初衷。

在首付方面,全款购房、搭售车位等各种幺蛾子也不见了。只要选好房,首套三成、二套六成,该怎么来就怎么来。换言之,无房家庭除了有选房的政策倾斜,还不用苦哈哈地东借西凑支付全款。在这之前,不管是首套、二套,开发商都是变着戏法要求全款购房,尤其是在求大于供的背景下,捧着全款排队购房的现象愈演愈烈。这不仅加剧了楼市炒作风气,而且加重了购房者负担以及资金风险。什么资金风险?因为有些人的购房款可能是以高于银行的利息借贷来的。所以,摇号新政无形中破除了全款购房,平衡了供求矛盾。

还值得一提的是对无房家庭的认定。根据这次摇号的相关公示,无房家庭是指“在我市限购范围内无自有住房的家庭”,这里既不含未婚人士,也不包括今年4月4日后离异单身或因自有住房交易产生的“无房家庭”。也就是说,除了单身人士,在楼市新政消息公布

后离婚的,或者把现有房子卖了,哪怕你事实上无房,也不能参与优先摇号。这是为了避免出现自己无房但父母有房,以及为参与优先摇号而假离婚或卖旧房的家庭,以保障刚需人群的迫切需求。这就从入口堵住了可能产生的一些猫腻。

从这几点来看,“杭州第一摇”的含金量很高,足证有关部门花了不少心血和精力对政策进行认真调研和论证。这个公开摇号模式,可以成为其他新楼盘发售的示范。哪怕治本尚需时日,把治标手段用足也是非常必要的。这就是杭州摇号新政的意义所在。

接下来,还应在实际操作中抓好细节落实。比如对已经摇号选房的无房家庭进行“锁定”,以免出现有人摇中后转让给他人,又继续以无房家庭参与其他楼盘摇号的情形。这样的话,杭州摇号新政或可为其他地方提供积极借鉴。

性格测评,使用不当会构成性格歧视

本报评论员
高路



除非有正当理由,不应该在性格、相貌、性别这些问题上设置就业门槛。

一个在导师、家长眼中及朋友圈表现非常优秀、活跃的女生,在参加中国农业发展银行江西省分行的校园招聘中,通过笔试、面试后,却被第三方机构ATA(全美在线)判定在情绪上存在高风险,委托方江西省分行以此拒录。

究竟存在什么样的高风险,以至于难以适应快节奏的工作,银行方面没透露。我相信这家叫全美在线的机构,肯定是一套测评性格、情绪的办法,问题是,这套系统是否真的科学,就值得打个问号了。

人总是处于不断的变化中,不同时期有不同的焦虑,人的情绪还很容易受外界影响,比如刚好碰到一起窝心的事,也许正处于人生的低谷期,或者正陷于一场情感纠葛中不可自拔,这个时候,你去测,情绪自控能力自然差,依据一纸测评,就得出高风险的结论,是不是太草率了点。

高风险并不意味着会爆发,人还有自我修复的能力,情绪的调节能力,不能不考虑这一层因素。一个有过劣迹的人可能会改过自

新,一个大家眼中的好人却可能做一些违法乱纪的事,人性的复杂性连人类自己都无法精确测评,何况是机器?人还会根据外界的情况作出不同的反应,比如当得知自己在测试时,人会尽可能地展现好的一面而隐藏不好的一面,知人知面不知心,一个交往了一辈子的朋友,还有可能在一个关键时候看走了眼,AI是否能全面评估人性的这一复杂性,实在不容乐观。明察秋毫,见微知著,识人的本领一辈子都很难领悟。传统由人去测评,可以通过各种手段尽量接近真实,还有修正的机会,可机器毕竟是算法,是根据资料的匹配,它的能力是有边界的,不能过于迷信。

这其实已经是人工智能领域最尖端的话题了,到目前为止,我们并没能看到机器人这种可能性。盲目引进这种性格测评,就可能造成对别人的伤害,尤其是在就业这样的事关人生、个人命运的大事上,更应该慎重。这就决定了,机器人测评只能是参考,既然笔试、面试关都过了,说明业务能力、基础素养是没有问题的,用人单位如果对性格有比较

高的要求,不妨去学校找老师同学实地了解一下,这样得出的结论更客观公正。

而且,什么样的性格适合什么样的工作,到底谁说了算呢?你不能随意剥夺一个人工作的权利。除非有正当理由,不应该在性格、相貌、性别这些问题上设置就业门槛。否则,以利于工作名义做的性格测评很容易演变成一部分人对另外一部分人的性格歧视。

人性的复杂性、多样性,文明的包容性,都决定了,像基因测序、性格测评这一类的东西,其实暗含有很高的破坏规则的风险。基因测序,可能发现某些人身上具有高风险的致病基因,那怎么办,将这些人也拒之门外?性格测评就如同在找一个人心理上的犯罪基因,是文明社会的大忌。

这些看起来很炫目的现代科技,很容易把人分成三六九等,一些人的前途就可能被判了死刑。这就妨碍了社会公平公正,这种权力一旦被滥用,相当于扼杀了他们在社会上的生存空间,有很大的危害性。社会不能不对这种能力作出限制。

漫话

市场监督管理总局日前发布《关于进一步加强打击传销工作的意见》,意见表示,将廊坊、北海、南宁、南京、武汉、长沙、南昌、贵阳、合肥、西安、桂林市列为2018年传销重点整治城市。在这些城市中,合肥市正在积极申报“2017年度安徽省无传销城市”。北海、南宁、桂林则被广西公布为2017年的无传销城市。西安则被“拟定为无传销城市”。一方点名要严打传销,被严打的一方却宣称自己是无传销城市。这太尴尬了!如果说,这五座城市打击传销有力,取得了丰硕成果,那总局一方就应该高抬贵手,不再揪着不放。而如果确如总局所说,它们在打击传销方面未能如人所愿,依然是重灾区,那又是谁在说谎?所谓真的假不了,假的真不了,是骡子是马,老百姓可都瞧在了眼里。

网评:

@唐加加:“传销重点整治城市”却被评为“无传销城市”,这无疑又是一个“此地无银



李默/文 夏珊珊/画

三百两”的故事。干部在做,群众在看。

@背着书包去上学~:传销者是动态的,打击得厉害,就离开了,打击松了又回来了,或是死灰复燃了。在这样的情况下,评比“无传销城市”有意义吗?

@光三景页:传销现在的可怕之处在于参与的人都知道是骗人的,但是都相信自己能骗到人、骗到钱。

@楚彗:曾经的“传销重灾区”,历经一番严打整治,可能会有短期的“绝迹”。但面对传销组织多年浸淫的温床,还是要谨防在看似风和日丽之后的“死灰复燃”。要根治传销组织这个痼疾,就是要如此这般划出重点、明确责任、不断反复、严防死守。也唯有如此,方能斩草除根,还一方宁静。

@东方欲晓:要让传销无处可去,首先要整治提供场所的房东、小区。光靠工商警察是打不完的。

@编织易碎的梦:希望这次是严厉打击,而不是做做样子。

(王方 整理)