

无良自媒体,价值底线何在



本报特约评论员
于立生

难道出于对流量为王的推重、对经济利益的追求,就可以把一切价值底线都践踏脚底?

5月12日,浙江省网信办会同杭州市网信办对微信公众号“二更食堂”负责人进行约谈。5月11日晚,杭州市二更网络科技有限公司旗下公号“二更食堂”在头条推文发布低俗文章,并对事件进行不当描述,引发公众强烈反感,其行为违反《互联网信息服务管理办法》,突破“七条底线”;故要求全面清理违规有害信息,严肃处理有关责任人,并限时提交整改报告。同时,该公号被微信平台封号7天。

“二更食堂”推送的涉事文章在网上已无从查阅,一些社交媒体上流传的片段截图显示,其中竟出现了不堪入目的文字。

一个基本的常识:性侵类案件哪怕进入到法院审理环节,法院都是进行不公开宣判的,亦即意在保护受害者的隐私和人格尊严。且不说撰文者并不掌握案发现场细节;即便掌握了,涉及受害者的隐秘性细节信息也是不得随意散播的。日前“空姐顺风车遇害案”还曝出一起案中案。郑州市公安局官微“@平安郑州”12日通报:辅警郝某利在协助专案组办案期间,将获取的案件现场照片私传给朋友张某等人,张某等人又各在微信群中转发,四人俱被刑事拘留。一者,泄露了国家机密——追查刑事犯罪中的秘密事项属

国家机密;二者,即在于侵犯了受害者的隐秘性个人信息。

掌握案发现场信息者,都不得随意散播细节性信息;不掌握者,居然以一副蝼蛄意淫心态,自行脑补出案发现场细节,以编故事的手法进行渲染,甚至文笔轻薄到指涉受害者人身、器官的程度,以迎合部分三俗受众的窥私、猎奇心理。一个微信公号,就这样给生生办成了色情小报。这样的卑劣行径,严重辱及受害者人格尊严,并伤害了受害者家属感情;不啻于把人的伤口残忍揭开后,还要在上面撒上一把盐。一些自媒体基于“流量为王”的考量、对经济利益的追逐,底线完全被洞穿,连同情、怜悯等基本的人性都弃如敝履了!

在传统媒体时代,媒体被视为社会公器;探求事实真相、关注公共事务、秉持人文情怀……凡此种种职业伦理要求,都被奉为圭臬。可到了多元化媒体时代,难道这些对自媒体而言,就不用讲了吗?难道出于对流量为王的推重、对经济利益的追求,就可以把一切价值底线都践踏脚底?

在“空姐顺风车遇害案”后,除了“二更食堂”,还有微信公号“X格”的运营者,竟群发“遇害空姐的阅读量已超百万,数据非常好,

欢迎大家奔走相告!!”的信息,俨然全然忘了所发生的是个什么事。这是件令人悲怆的事——悲怆于21岁空姐的无辜殒命;这也是一件令人愤慨的事——愤慨于凶手刘某华的丧尽天良。

如今,“二更食堂”公号相关人员被约谈、究责,固属咎由自取。《互联网信息服务管理办法》第15条本有明确规定:不得制作、复制、发布、传播含淫秽、色情、暴力、凶杀及侮辱他人内容的信息。

传统媒体也好,自媒体也罢,任何一篇文章发布出去,既然是公开的,也就会引起相应的客观社会效果,就必须秉持负责任的态度。而对文章的负责,既包括事实层面的——求真务实,不造谣,不传谣;也还包括价值导向层面的——积极、健康、向上,而非卑劣、下贱、低俗,弘扬真、善、美,弃绝假、丑、恶。

就此而言,自媒体粉丝数越多,阅读量越大,公众影响力也就越大;相对应的,所背负的责任也就越大。所以,为清理自媒体乱象,有必要建立起追责和粉丝数、阅读量相挂钩的机制。对于这些无良自媒体,仅仅施以封号的处罚是不够的,还要将他们的粉丝清零,才能戳到他们的痛处。

“严书记夫人”发飚,考验正常家校关系



本报评论员
魏英杰

在这桩事情中,学校和老师看似弱势一方,值得同情,但也要看到,老师在对待调皮孩子的做法上似乎也有不妥之处。

这个周末,“严书记的女儿”火了。事情发生在成都一家收费不菲的幼儿园,据悉是由于当地某市委副书记的女儿在这家幼儿园经常欺负同学,老师在内部群说要给她单独坐,结果误发到家长群,引起“严夫人”当场发飙,要求老师公开道歉,并表示要找学校开除老师。目前,学校回应并没有开除老师,而网上流传一份“严书记”本人的情况说明,表示已与“严夫人”离婚五年,对此事不知情。

当事幼儿园已经正式回应,说明事情不会是虚构的,那份“严书记”的情况说明,从行文来看也不像是PS的,应该是组织上要求他本人写的,但可能是事情还没完全搞清楚,又凑巧是周末,所以官方尚未正式表态。

不过,就目前网上披露的有关情况看,这件事情显然不单纯是官员“家风”问题,已涉及“严书记”本人的问题。有网友质疑,这所幼儿园每月1万元,校车费2000元,远超一个副厅级干部的收入,“严书记”能否有如此大的能力,令人怀疑。还有人披露,“严书记”上周还到过小孩所在班级,每周末都回家,而且他们还有一个三岁多的小儿子在读婴班。“严书记”离婚五年,和前妻却还有一个三岁儿子,

这又是什么情况?看来,关于这事情,“严书记”写一份情况说明可能是不够用了,还需要进一步对组织作出说明。

既然这事情还有待于官方调查结果,“严书记”是否涉及违纪违规也就不急于下结论。但孩子母亲,不管身份是前妻也好,仍然是名正言顺的“严夫人”也罢,在家长群中这么大发雷霆,对学校和老师摆出十足官太太架子,显然是非常不理智、非常愚蠢的做法。别说学校不是你家的自留地,老师不是你家的家教,班上同学也不是你家女儿的伴读,就算觉得自己占了道理,也不该如此趾高气扬。如果认为学校和老师做法有问题,也该通过正常合理的途径来解决。

话说回来,很多人可能忽视了这桩风波的起因在于,老师准备给“严书记”的女儿单独安排座位,或者清空她周围的同学。虽说这么做的理由是小孩经常打其他同学,但通过这种办法孤立还在幼儿园阶段的小孩,也不是正确的做法。如果给这小孩单独安排座位是临时性的举措,倒也罢了,但如果是长期性的安排,让其他人孤立她,确实不妥。孩子进了学校,自然应当服从学校和老师的教育

管理,但老师应从孩子年龄和性格特点出发,循循善诱,不能采取这种冷暴力的方式对待。这是原则性的教育理念问题。

许多人评判是非对错,总是喜欢用“墙”和“鸡蛋”的思维。作家村上春树说:“若要在坚硬的高墙与击石的鸡蛋之间作选择,我会永远选择站在鸡蛋那一边。”然而在现实生活中,强弱关系往往不是一成不变的,而是相对的、复杂的,不总是“你弱你有理”。比如在“严书记”面前,学校和老师当然是弱势一方,但学校和老师在多数普通家长面前,又何尝不是强势一方?所以,我们判断是非,更重要的是遵循正确的道理和相关法律规范,而不能随波逐流,人云亦云。

何况家长和学校之间,不该是比谁权势大,而是要看双方是否存在平等、良性的沟通渠道。家长不能因为自己有钱有势,就对学校和老师吆三喝四,而学校和老师对待学生也应一视同仁,不能对有钱有势的家长低三下四,对普通学生家长又是区别对待。在这桩事情中,学校和老师看似弱势一方,值得同情,但也要看到,老师在对待调皮孩子的做法上似乎也有不妥之处。

昨说

母亲举债割肝救女儿

李雪莲的女儿出生后不久就被确诊为先天性胆道闭锁,唯一治愈方法就是肝移植手术。面对十多万手术费,丈夫决意放弃甚至失联,但李雪莲却毅然决定割肝救女。上海仁济医院的医生表示,他们肝移植成功率很高,希望家长不要轻易放弃孩子。(梨视频)

@小鸡儿叔叔:女本柔弱,为母则刚!

@旧时光130216:妈妈不叫勇敢,这叫生死相依。

@ttt_婷婷婷:前同事的娃儿也是这个病,但他们一家人都积极治疗给娃儿做手

术,现在小孩也很健康。想不通这位父亲竟然会为了10多万放弃救治自己的孩子,真的不配做孩子的父亲。

@早安美仙子--:看哭了,刚为人母最能体会这种心情!为母则刚,最不能看自己的儿女有事,别说肝,要命都可以。

@现在下着雪:母爱无疆。全社会要声讨这个不负责任的爸爸,他玷污了父亲这个称谓。

住别墅,每天回家要买门票

洪先生花2000万在宁波松兰山景区内

买了一栋海景别墅,但四月底开始,景区收费处的人不再认业主卡,要求买门票。对此,松兰山景区管委会回应:景区出入的人多,如需通行,就要给每辆车办理通行证。洪先生则表示,每辆车都要办理通行证很麻烦,如果解决不了,只能走法律程序。(1818黄金眼)

@蜜_160mm:有钱人的烦恼都不普通。

@sin小号:朋友来做客也要买门票吗?

@迷途小野猫:景区管理方真想解决就应该是免费办理通行证。个人感觉纠结不是麻不麻烦,而是收不收费。这么贵的房子,原先的房屋开发商及物业是不是也应当出来干预一下? 王方 整理