

严书记落马,偶然中的必然

本报评论员
高路



不管是二奶反腐、亲人反水、窝里斗,对事件只是起到推动作用,它加速了不正常现象暴露的速度。

因为子女的上学问题引得舆论哗然的四川广安市委副书记严春风,从曾经的“严书记”到现在“严违纪”,只用了短短不到一个星期的时间。四川省纪委监委18日下午通报称:严春风涉嫌严重违纪违法,目前正接受纪律审查和监察调查。

四川纪委监委的行动迅速而有力,体现了对问题官员零容忍的决心。很多人点赞的同时,也开始讨论一个话题,假如没有“严夫人”的“作”,是否还有“严书记”落马的“惨”。就情节而言,这里面确实有很多偶然的成分,要是没有其前妻荒唐的行为,大概也不会引来注意,继而引发网友的曝光,触动监管高压线。于是就有人发出“严夫人”立功的感叹。

可是如果再深究一下原因,就可以发现,偶然中有必然,早在伸手之初,结局就已经注定了。比如,其前妻为什么飞扬跋扈,是因为长期在特权思想的支配下,优越感浸透全身,身份认同出现偏差,以至于产生了高人一等的错觉。她的炫权炫富的行为,在别人看来非常刺目,但她自己不觉得有多怪异,也就很容易理解了。所以,故事情节虽然很离奇,但就其幕后发生的轨迹而言,一点都不奇怪。

一个严重违纪的官员必然会在日常生活中有所体现,“表哥”杨达才花在了名表上;一些贪官则花在了房子上、奢侈糜烂的生活上;有些贪官可能不敢在国内花,就想尽办法转移到国外去花;有些人自己不花,老婆孩子使劲地花;有些人退休之前不动声色,退休之后大肆挥霍。社会是一个复杂的体系,在信息时代,一个人要想把自己藏起来,基本上是一件不可能的事,你节俭,可是房本会出卖你;你两袖清风,可家属花天酒地,一样会暴露痕迹。哪怕你隐藏得再好,也终究会有一个马脚露了出来。

同为四川官员的成都市温江区委原书记谢超以现金的方式在家中藏有大量赃款。在接受纪律审查时,谢超说:“面对反腐高压态势,整天惶恐、焦虑与不安,收来的钱不敢存银行,也不敢搞投资,生怕留下蛛丝马迹;大量的现金不敢放自己家里,只能狡兔三窟、费尽心思隐藏;拿着大把的钱也不敢花,以至于受潮发霉。”电视剧《人民的名义》中,演员侯勇饰演的贪官角色可谓这一类“节俭型”贪官的真实写照。国家能源局煤炭司原副司长魏鹏远穿衣朴素骑自行车上班,家中却发现数亿元现金;北戴河供水总公司原总经理马超群吃饭时只点一碗面,却在家中搜出现金

上亿、黄金37公斤。这些贪官有哪个不是演技一流,可是狡兔三窟、费尽心思又怎么样?最终起到的不过是一个保管员的角色。那些侥幸逃到国外的,又都过上了惶惶不可终日,贪的钱还不够折腾的,随时可能被引渡回国,接受司法的制裁。

从这个角度说,没有被发现只是暂时的,被发现是必然的,一时发现不了不代表永远发现不了。不管是二奶反腐、亲人反水、窝里斗,对事件只是起到推动作用,它加速了不正常现象暴露的速度。所谓的“天网恢恢、疏而不漏”,说的正是这个道理。不仅公众的监督始终存在,监管部门的监督也始终存在,不是这个引信点燃,也会是别的引信点燃。所以,如果想在在这方面打算盘,抱侥幸,恐怕是没有用的。

当然,这并不意味着,监管部门就可以守株待兔了。就这起事件而言,值得反思的地方仍然有不少。当地监管部门只用了不到一个星期就查出了问题,可见,“严书记”隐藏得并不深,而严重违纪违法的定性,说明严书记的行为是非常恶劣的,违纪违法恐怕也不是一两天了,那么,这么严重的情况,到底是什么一时蒙住了监管的眼睛呢?

微信封杀抖音“文物戏精大会”背后的商业考量

本报特约评论员
王言虎

商业自有商业的逻辑,封杀也好,合作也好,只要他们在法律框架内行事,就没有什么问题。如果他们逾越了法律,也自有法律的介入、纠偏。

继抖音起诉腾讯侵犯其名誉权后,5月18日晚,今日头条发文控诉微信两次封杀抖音的一款H5产品。据了解,在5月18日第42个世界博物馆日,抖音发布了H5“第一届文物戏精大会”,刷屏之后,视频在中午时被微信封杀,理由是“诱导分享”。下午1点,抖音修改诱导分享后,该H5解封。但当日下午15时,抖音又陆续接到用户反馈,H5分享至朋友圈后,只能自见,无法被朋友看到。

看到微信封杀抖音“文物戏精大会”的直接观感是:腾讯与后起之秀今日头条,杠上了!就在十天前,马化腾与张一鸣深夜就微信是否封杀抖音、微视是否抄袭头条展开剑拔弩张的互怼;17日,头条起诉腾讯,认为其平台上发表的《抖音,请放过孩子》“虚构事实、故意混淆视听”,要求腾讯停止侵权,赔礼道歉,并赔偿损失;而仅仅过去一天,腾讯又封杀了抖音的H5产品,双方来回过招,矛盾已是昭然若揭。

之所以封杀抖音的“文物戏精大会”,微信给出的理由是“诱导分享”。根据《微信公众平台运营规范》,其确实有关于诱导分享的禁止性规定。而“文物戏精大会”H5的最后,也出现了“想知道什么声音,5·18来抖音”、“下一步戏我来导”的字眼,不能排除诱导分享之嫌。所以,微信起初封杀“文物戏精大会”,似也是照章办事——尽管,外界对微信关于“诱导分享”的定义仍有分歧。

微信封杀抖音H5产品,这是一个个案。但结合此前张一鸣“借口封杀”的说法与双方之间的诉讼纷争,解读此事显然不能止于个案。这背后,连接着更深刻的商业考量。说具体点,就是双方都面临一场输不起的流量战争——尤其对错过社交短视频爆发期的腾讯而言。

靠QQ发家的腾讯,现在已是中国互联网版图中的重要一极,5000亿美元市值背后站着一个个庞大的腾讯帝国。而成就今日头条的,则是社交短视频。这就是腾讯与头条的矛盾所在:腾讯给外界最主要的标签,一个是游戏,一个是社交。而依托于微信的社交媒体,是其最重要的业务板块之一。现在,当另一款社交产品以极快的速度收割用户市场时,微信自然感受到了压力。

这并非难以理解:看起来,微信的业务并非依托于视频,而抖音的产品形式则是短视频,两者不在一个赛道。但所有互联网产品的商业价值,其实都取决于用户在这款产品上的使用时间。用户的时间是有限的,在抖音上多刷一秒,在微信上就可能少呆一秒。反之亦然。所以,看似没有交集的微信与抖音,其实压根就是要刺刀见红的竞品。

事情到了这里,也就很明了:微信封杀抖音的“文物戏精大会”,其实是截留微信用户对抖音的使用时间,只有用户无法通过自己

的平台去玩抖音,用户停留在微信上的时间才足够长。

所以,微信封不封杀抖音产品,是一场流量战争,也是一场争夺用户时间的战争。双方非但不可以并存,反而是有你没我、有我没你的关系。马化腾怎敢有丝毫怠慢?

封杀抖音,于腾讯而言,至少是一种防御。马化腾并非没有教训:2006到2011年之间,QQ先后被人人、开心、微博碾压。无奈之下,腾讯也做了微博,但后来如何,大家都知道了。那次是张小龙拯救了腾讯。但在社交短视频之争上,如果腾讯最后掉队,还会有下一个张小龙?没人说得清。

其实,从具体的业务布局来看,马化腾也不会容忍抖音做大。抖音的直接竞品快手,投资方里就站着腾讯。而且上一轮3.5亿美元的融资,正是由腾讯领投。腾讯“打压”抖音,就是扶持“干儿子”快手,这是腾讯封杀抖音可以看得见的逻辑。更何况,腾讯近期重启微视,大批量招兵买马,大有与抖音硬杠之势。如此,就更得时刻提防抖音了。

在用户时间越来越贵的互联网下半场,互联网上的任何风吹草动,背后可能都有着深切的商业考量。商业自有商业的逻辑,封杀也好,合作也好,只要他们在法律框架内行事,就没有什么问题。如果他们逾越了法律,也自有法律的介入、纠偏。

昨说

杭州一派出所约谈辖区酒吧:别给醉酒顾客提供酒水

近日,一个年轻的姑娘喝醉酒从酒吧出来后,瘫倒在草丛里,当被人发现时已全身是露水。为进一步防范因醉酒引发的治安案件和人身意外伤害案件,将隐患控制在萌芽状态,近日,杭州一公安派出所提议辖区酒吧业主“不再给醉酒顾客继续提供酒水”。(钱江晚报)

@达林库隆:建议其他地区也实行这样的措施,方便了警察办公,也保障了社会的治安,让业主也少操一份心。

@来个马甲我要冬眠:建议虽好,却把责任推给了酒吧老板,对于醉酒的鉴别可有相应标准?如何判别?对于醉酒顾客不再对其提供酒水,又是否制定相应的法律法规?对于因醉酒不提供酒水而造成的矛盾进而引起的酒吧损失是否有相应的赔偿方案?类似问题,如果不切实保障酒吧权益,只不过是一句不成熟的建议。

粉丝大闹机场致航班延误 如此追星反“黑”了明星

购买偶像的专辑、支持爱豆的新电影,又

或者去现场看一次明星的演唱会……这些行为出现在粉丝身上并不稀奇。近期,北京和上海陆续出现了“粉丝大闹机场致航班延误”的事件,把“追星”这一话题再次推上了舆论的风口浪尖。(中国之声)

@宇龙君华:追所谓的星没有错,但追星行为影响他人权利,扰乱公共秩序,要严惩才行。

@你好:还是那句话:造成的所有经济损失必须由这些人负责双倍赔偿,并且追究扰乱社会治安罪。

胡鹤洋 整理