

# 开学第一课,何以沦为广告第一课

本报评论员  
魏英杰



这一次,其实是广大家长和学生给《开学第一课》上了一课,什么叫守时,什么叫诚信,以及什么是教育。

9月2日下午,一个叫“央视广告经营管理中心”的微信公号发布了一则“诚恳道歉”的声明,内容很短,加起来只有三句话。声明称,9月1日晚,央视综合频道《开学第一课》播出前广告太多,影响了家长和同学们准时收看,对此表示诚恳道歉。

果然是字数越少,信息量越大。实际上,早在央视广告中心致歉之前,这事情就已经在网上闹得沸沸扬扬,引来许多人吐槽。《开学第一课》是央视与教育部合作的大型公益节目,至今已经举办了十一期。每年,教育部办公厅都会发文要求各地中小学精心组织,通知到每一位学生及其家长,共同观看。今年的通知上写得很清楚,播放时间为9月1日20:00,然而,当家长和孩子们打开电视机,等来的却是长达13分钟的广告。

我要看《上学第一课》,你却给我看“广告第一课”?这自然引起部分家长的批评。对于节目的内容,也有家长不满意。有些人认

为,节目邀请的个别明星不适合上这档节目,有的明星过于“娘炮”,给小孩子观感不佳。看了一下节目,大体还算周正,邀请的嘉宾大概也花了一番心思,萝卜青菜各有所爱,似乎不必过于苛责。但节目延迟播放,还让大家看了那么长时间广告,确实不该。

既然这是一档公益节目,是教育部明文要求全国中小学生观看的主题电视节目,就应当符合公益定位,着眼于教育的宗旨,不能有过多商业色彩,更不能为了追求效益,而借用行政指令的强制性来提高收视率。这边通知20时播出,那边就广告一个接着一个,这会让人们怎么想?为了广告而拖延节目播出时间,这样的吃相未免有些难看。

从节目操作流程看,这些广告应是事先已经安排,而节目播出时间有时又难以把控。所以,假如广告与节目因故顺延了,怎么办?考虑到节目的公益性,节目组更应该做的是撤掉广告,保证节目的及时正常播出,不能只想着给广

告主一个交代,忽视了千万名孩子和家长的心情。为保证广告的播出而不顾节目的延迟,恰说明了在节目编排者心里,究竟何者摆在首位。

《开学第一课》并非只是在节目播出前接入广告,仔细看节目便会发现,不少个镜头直接对准了孩子们手腕上的某款智能手表。这究竟是无意的,还是有意而为?另外,节目前播放了在线培训机构的广告不说,还请来了国内某大学教育培训机构的创始人,这真的是做节目的需要吗?这一切难免让人怀疑,连节目本身也已沦为广告的载体。如果这也是一种广告插入形式,培训机构创始人上《开学第一课》,应是价格不菲吧?可这样做,真的好吗?

这一次,其实是广大家长和学生给《开学第一课》上了一课,什么叫守时,什么叫诚信,以及什么是教育。就算这档节目所接广告收入是为了更好地办好节目,也应有所为有所不为,始终把节目宗旨放在心上,否则,失去广大学生和家长的信任,这档节目也就失去了意义。

## 男篮涅槃:专业的事就该让专业的人去做

本报评论员  
戎国强



专业的人做专业的事,换句话说,就是以专业素质,为专业服务。

9月1日晚,中国男篮红队战胜伊朗队,获得亚运会男篮冠军,一举走出持续多年的低谷,令人为之振奋。要知道,红队之外,中国男篮还拥有“一哥”易建联、主力队员周鹏等仍在当打之年的老将,蓝队中还有的一批优秀的年轻队员,此番夺冠被称为“半支国家队夺金牌”。

男篮夺冠后,篮球圈内外人士不约而同想到了姚明。前国手马健说:“姚主席的篮球改革成效将会在未来两三年凸显。明年的世界杯男篮将会是男篮的辉煌之年。”中国男篮多年来一直是亚洲霸主,但是,因为人员的新老交替等原因,中国男篮四年前在仁川亚运会上只获得第五名,创历史新低,甚至输给了被公认为“弱队”的中华台北队。一时间男篮灰头土脸,无颜见江东父老。姚明担任篮协主席后最引人关注的改革措施,是建立了红、蓝两支国家队,让更多的年轻人获得表现的机会,扩大了国家队的人才池。但是,这些还不是姚明身上最关键、最有价值的东西。姚明身上值得从事管理工作的人们学习、借鉴的地方,归纳起来有两条:第一条:为国争光,

不挂在嘴上;第二条:专业的人做专业的事。

有一件事情,很能说明姚明与某些喜欢说官话、套话、空话的体育官员的区别。红队中来自辽宁队的后卫赵继伟受伤,篮协宣布,运动员在国家队期间受伤,治疗费用由篮协承担。这一举措广受好评,因为此举解除了运动员以及相关俱乐部的后顾之忧,俱乐部更乐意为国家队输送优秀人才,运动员训练、比赛的积极性也更高了。受伤是竞技体育不可避免的一部分,如果国家队没有保障措施,岂不是为国家队输送队员越多,俱乐部所冒风险就越大?但是,这样一件理所当然的事情,在姚明之前竟然没有一届篮协领导关心并解决之!

一些体育官员最擅长的是作秀博眼球。2008年国足出征世界杯预选赛,足协搞了一个宣誓仪式,全体队员面对国旗宣誓一定要打进世界杯决赛圈,媒体报道后舆论一片哗然,断定这届国足没戏。喜欢高调表态者,往往不善体察下情,不懂队员心理。中国足球水平不高,运动员无论是技术还是心理都比

较弱,这种高调宣誓,除了给运动员增加心理压力,不会有一点正面作用。后来的事实也是如此。

2011年3月,中职篮季后赛新疆对阵北京的第二场比赛,出现了多次错判、漏判,并且超越了每场3次错、漏判的国际尺度,引起激烈争议,中国篮协为此召开了研讨会,篮协最后表态说:错、漏判并没有改变比赛的结果。什么叫“比赛结果”?难道比赛结果在错、漏判发生之前就已经确定了?比赛结果仅仅是谁输谁赢吗?比分不也是一种结果吗?该得的分不给,不该给的分给了,影响球员心态,造成球队之间矛盾,扭曲球迷心态,最终影响赛场风气,这些难道不是错判、漏判的结果?

什么叫“比赛结果”都没闹明白,错判、漏判与“比赛结果”的关系也没有闹明白,就在那里管理一国篮球事业了。根本原因,还是缺乏专业意识。专业的人做专业的事,换句话说,就是以专业素质,为专业服务。任何用专业以外的招数博眼球博欢心,均为专业精神所不屑。

## 造假也分主客观,背后还是功利心

本报评论员  
项向荣



学术的严谨性不容挑战,勇于承认比文过饰非强得多。

据《财经》报道,8月31日深夜,河北科技大学官网刊发了《学校公布韩春雨团队撤稿论文的调查和处理结果》,称撤稿论文已不再具备重新发表的基础,未发现韩春雨团队有主观造假情况。

河北科技大学副教授韩春雨和团队2016年在《自然-生物技术》发文,宣称发明了一种新的基因编辑技术NgAgo-gDNA,适合在人类细胞中进行基因组编辑,这个发现倘若属实,堪称一项革命性发现,但韩春雨的论文在发表后广遭质疑,多个实验室称无法重复其实验结果,但韩春雨坚称已有多个实验室重复其实验。最终2017年,韩春雨团队宣布撤稿。

风波本已渐渐平息,但31日深夜的一句“未发现主观造假”引起轩然大波,再度将伤口撕裂,将争论摆上桌面。人们质疑,如果韩春雨事件就这样草草收场,首先,那些曾抱着巨大希望、费钱费力重复韩春雨实验的科技界同仁能答应吗?更重要的是,如果一个国家连对基本的学术规范、学术原则都马马虎虎、缺少尊重和敬畏,让韩春雨事件就这样

蒙混过关,何谈建设世界科技强国?

一般来讲,人们倒不是怀疑韩春雨真有主观造假的意图,人们的理解是,韩春雨可能把一个偶然出现的实验结果写成论文发表了。他知道这个是偶然现象,但出于某种功利的目的,他就把它当客观规律发表了,但如果这就是“没有主观造假”,那么是不是要叫做“客观造假”?就如日本的小保方晴子?那她的造假到底算主观还是客观?

实验结果发表最重要的就是别人可以重复,并且发表前一般自己都要至少重复三次,得到一样的结果才能下结论发论文,如果他实际上都重复不出来,无论如何他负有不可推卸责任。因为可重复性是科学的一个基本门槛,如果没有可重复性这道门槛,想想看,有这么多民科(民间科学爱好者的简称),整天号称自己做出了惊人的发现,科学界会变成什么样子?因此,一篇科学论文在发表时,必须提供足够多的技术细节,让别人能够重复自己的工作。没有经得起检验的结果就轻率地发表论文,虽然没有主观造假意图,但

这和造假有什么区别?

韩春雨前前后后“未发现主观造假”的行为背后其实是出于他个人的功利心:论文、职称、奖励、一系列荣誉的光环。但有功利心的何尝就是韩春雨一人?还有河北科技大学。当初,面对国内外科学同行的质疑,河北科技大学非但没有对韩春雨团队的论文展开调查,反而继续绑定备受质疑的NgAgo项目,争取上级科研经费投入,加快推进“学校的建设与发展”。如今抛出“未发现主观造假”论,还是因为满脑子想着“学校的建设与发展”所致。可功利目的太重,怎么可能静下心来做学问?比起个人、团队、学校的功利,整个人类社会的利益是不是更加重要得多?

学术的严谨性不容挑战,勇于承认比文过饰非强得多。正如赴美执教的2017年未来科学大奖得主许晨阳所言:个别造假现象并不可怕,可怕的是对涉嫌造假的大事化小,是对科学尊严和学术原则的践踏。真实是科学研究的生命线,诚信是建设创新型国家的基石。愿河北科技大学能真正地思之诚之。