

长江学者,不容玷污

本报评论员
魏英杰



“长江”是一个神圣的名字，“学者”也是一个高尚的称号，岂容鱼目混珠，蒙混过关。



“长江学者”将有新规约束。据新华社报道，教育部近日发布《“长江学者奖励计划”管理办法》，对长江学者的基本条件，岗位职责等进行明确，并提出建立“长江学者奖励计划”退出机制。管理办法规定，对违反师德和学术道德情节严重等情形的，予以强制退出。

值得注意的是，教育部人事司负责人强调，政治标准和师德师风作为“长江学者”的首要条件，是不容触碰的底线和红线。这不禁让人有所感悟。

“长江学者奖励计划”始于1998年，今年正好实施20年整。这么多年来，已有数千人被授予“长江学者”或“青年长江学者”称号，吸引了一大批海内外高层次人才，贡献卓著，不容抹杀。不过，近期以来，“长江学者”曝光度颇高，却是与各种性骚扰丑闻、学术不端事件联系在一起。

例如，今年年初，女博士罗茜茜在微信公号上发文，实名举报“长江学者”、北航教授陈小武性骚扰女学生，此事经北航调查后获得

证实。很快，教育部决定撤销陈小武的“长江学者”称号，停发并追回已发放的奖金，责成学校解除与其签订的特聘教授聘任合同。4月份，又有女生实名举报“青年长江学者”、中山大学教授张鹏存在性骚扰行为，随后中山大学发布核查通报，对其作出停课处理，停止其任教资格并报请主管部门取消其“青年长江学者”称号。

此外，近年来“长江学者”被曝存在学术不端行为的也不在少数。如，2010年3月，西安交大鉴于该校教授、“长江学者”李连生存在严重学术不端行为，取消其教授职务，并解除其教师聘用合同。2017年3月，因涉嫌抄袭国外学者著作，31岁即被授予“青年长江学者”称号的中南财经政法大学教授张红被学校免去多个职务。不过，在相关媒体报道中，均未提及上述涉及学术不端的高校教师是否被撤销“长江学者”称号。

根据有关办法，包括“长江学者”和“青年长江学者”在内，每年被授予称号的也不过

500人，具有很高含金量。被授予上述称号者，除每年享受中央财政专项支持的奖金，也享有较高的学术地位与荣誉，普遍被看做高校教师、专家学者群体中的佼佼者。也因此，“长江学者”这一荣誉称号更不容玷污。上述提到的这些违反师风师德者，在长江学者中虽属少数，但其行为恶劣、影响极坏，当然不能让“一粒老鼠屎坏了一锅粥”，因此在建立退出机制基础上，对品行不端、师风不正者保持零容忍态度，是非常有必要的。

早前，对“长江学者奖励计划”仅有“实施办法”，涉及何种情形下撤销该称号，也仅一两句话带过，这次不仅从“实施办法”升级为“管理办法”，在退出机制上专门列出若干条款进行细化规定，更加突出了“立德树人”的底线要求。当然，这仍属于事后追惩的范畴，此外还需加强审核与严格把关，才能阻止“不三不四”的人进入“长江学者”行列。“长江”是一个神圣的名字，“学者”也是一个高尚的称号，岂容鱼目混珠，蒙混过关。

无印良品,在中国就该遵守中国法律

本报特约评论员
伍里川

事后惩戒不是万能的，但是事后惩戒高举轻打，是万万不能的。



针对新华社等媒体关于无印良品北京某门店“不配合工商抽检”的报道，9月25日，无印良品回应称，已经根据工商局要求提交的商品(合计7件家具商品)的在库情况，寄送至北京店铺后完成提交。而对于此次调查中暴露出的其他问题，如库存检索商品不存在的问题，也在进一步的调查当中。

关注此事的公众恐怕会有这样的感觉：不仅这样的回应几乎无法释疑，有关部门中规中矩甚至“和藹”的表现也让人看不懂。

如果这也算是处置的话，那与该门店的傲慢表现并不相匹配。

须知，有关部门是在“商家存在抵触心理，执法人员将再次尝试进行抽检”之后，才得以进店抽检，但家具区仅存一件前期被监测的木制家具，其他被监测商品并未在现场摆放。执法人员要求到柜台检查与被抽检商品相关的信息遭拒绝。在执法人员坚持下，该店店长同意在其内部商品系统内查询被抽检商品信息，但此时系统后台无信息登记。

只要是销售货品，系统后台必有信息登

记。一个知名洋企业，如果连这样的后台信息都不存在，可能性为零。而后台“白茫茫一片”，只有一个可能：被人为清空。清空为何？难道有什么不能见人之处？

这种推测自然需要证据，可问题是，找寻“证据”的过程本该受到有关部门的密切监督，现在却成了企业的自我行为，而且企业方面有足够的时间和可能性来“自圆其说”——无印良品称，可能是“库存检索系统”存在一定问题，导致了当时没有“配合”检查。一旦发现系统存在问题，将立即进行系统改善，今后也会遵守相关法律法规规定。

可能是“库存检索系统”存在一定问题？这样模糊而随意的回答，居然是应对监管部门的？

因为“库存检索系统”存在一定问题，导致没有配合检查？这就更搞笑了吧，明明是门店抵触在先好吧？你让系统背什么锅？

当然，相信监管部门对此会有自己的判断。而遭遇企业拒绝检查，“先改后罚”确实是符合规定的。但拒检产品必须要接受监督

和检验。现在的问题是，“抽检”变为“送检”，一番折腾之后，还能检查出问题吗？

无印良品的“不配合”和“凌乱”回应，反映了什么问题？有的洋品牌，眼里只有“全球市场”和“中国市场”，他们屡屡违规、冲撞规则的底气，并不是天生的。国内规则对洋品牌的“宽恕度”越大，洋品牌越不听话，越容易整出双重规则和其他幺蛾子。

日本品牌向以遵守规则著称，怎么到了中国市场就变了味呢？据称，事件起因是无印良品(上海)商业有限公司未妥善履行进货查验义务。这到底是“未妥善履行”，还是压根就没上心呢？不难判断。

吸引外资企业进入中国是我们的既定政策。但是外资企业既已落户中国，就不能由着自己的性子胡来，要接受中国相关监管部门的监督。所以，事后惩戒不是万能的，但是事后惩戒高举轻打，是万万不能的。希望此次无印良品门店的“不配合”事件，不会草草落幕。因为在中国，就必须遵守中国的法律。

咋说

送女儿去牛津大学读博士 这家报亭的歇业通知单火了

9月19日，位于宁波余姚市区的一家报刊亭歇业一天，这件平常小事却因一张“送大女儿去牛津大学读博士”的留言条成为网络热点。关闭的卷帘门上贴有一张黄色纸条，上面写着“送大女儿到上海机场去牛津大学读博，明天见。”纸条底部还留有日期2018年9月19日。(宁波晚报)

@欣欣然也：小小报刊亭，本系家长谋生之饭碗，然其中的书香，报香一不留神变身孕育博士的摇篮。

@一定是特别的缘分：满满都是父母的骄傲，感觉父母也好可爱。

@柳萱倩：“浓浓的书香味”迎面而来。

@墨麒麟：字里行间透露着得意与欢喜。

@文馋馋的粗粗腿：“家中有事”不是完了么？非要写这么清楚。

@激流勇进：真的了不起！就是炫一下也是情理之中。换做我，肯定不会这么淡定。

结账不让用现金 这家超市要好好普法了

23日，黑龙江鸡西，67岁的谢大爷在超市买了8.8元的葡萄，排队交款时，被收银员告知不收现金只能用微信。大爷一怒之下拿葡萄就走，被保安拦住发生冲突。大爷很生气地说，“我拿的又不是假币，羞辱我老头不会用微信吗！”最后在保安协助下，成功用微信结账。(澎湃新闻)

@陈立兴：老人不是不讲道理，是这个超市的管理问题。

@半心半回忆：不会用微信很正常，拒绝收人民币是违法行为，超市工作人员不收现金是为了方便自己，减少工作量。

@思·创：现在用手机支付，手机办理业务，出门现金不带大多是年轻人，可是老人不

会用啊，这完全没有考虑到老人的不方便。

@sniper_drift：必须得给这家超市好好普法了。

少年涉嫌强奸获谅解返校 检方回应：考虑启动问责

25日，河南省检察院就“鲁山少年涉嫌强奸获谅解返校上学引质疑”一事回应记者称，取保候审也是一种强制措施，该案还在审查起诉中，将按照法院的判决来执行，并表示此前“释法说理不充分造成舆论事件”，接下来将加强教育培训，考虑启动问责程序。(新京报)

@仰望星空：法院是严谨公证的地方，怎能如此草率。

@心纤：以事实为依据，以法律为准绳，该怎么办就怎么办。

@且饶舌：有些东西就是纵容出来的，犯罪承担责任低，就永远都不会有人害怕。

胡鹤洋 整理