

要治“到此一游”，执法就得硬起来

本报评论员
高路



最好的办法仍然是发现一起查处一起，抓到一个严惩一个，让执法硬起来，不要给一些人以法不责众的心理预期，这可能比什么管理手段都管用。



“到此一游”的积习难改，连西湖风景区也遭受毒手。近日，一个叫平文涛的人在西湖边涂完字以后又跑到钱王祠涂字。另一个家伙更过分，直接在岳王公园亭子的柱子上刻起了“满江红”。所幸，两人都已被及时抓获。

“到此一游”陋习挑的是最好的地方，留下的却是最恶劣的影响。这两起事情反过来看也是一次机会，让社会再一次聚焦陋习，反思探寻治理之道。

对于在名胜古迹刻字留念的做法，比较受诟病的是处罚不力的问题，普遍认为法律惩戒的力度不够。其实，能管的法律并不少，《文物保护法》和《刑法》都有关于破坏损毁文物的行为的规定；《治安管理处罚法》第六十三条规定，刻划、涂污或者以其他方式故意损坏国家保护的文物、名胜古迹的，处警告或者200元以下罚款；情节较重的，处5日以上10

日以下拘留，并处200元以上500元以下罚款。而本次，对于平文涛，警方则以寻衅滋事的罪名于其行拘。这是一大看点，显然，相比于不痛不痒的罚200元，寻衅滋事的处罚力度又大了不少。可见，警方完全可以在法律的框架内作出处罚，用好法律用足法律。

除此之外，景区管理部门或者文物管理部门也可以依据损毁情况、修复成本以及相关法律向破坏者索赔，这些都远远超出200元的治安处罚。可能拘留，可能被罚，还可能赔偿，对于一个游客来说，这样的成本已经远远超出了他的心理预期，已经具备威慑力。

现在的问题是我们如何及时发现，又如何尽可能地预防陋习？这些留念刻字的人，为什么敢于下手？一个是执法上往往以教育为主，违法成本不高；第二个赌的则是难以被发现，而最根本的底气还是源于警方管不了也不想管这一类的“小事”。

如何避免被钻漏洞，打破这些人的侥幸心理，考验的是一个城市的管理水平。景区不比闹市区，不可能有那么多的管理人员，也不可能编织起那么严密的防护网。最好的办法仍然是发现一起查处一起，抓到一个严惩一个，让执法硬起来，不要给一些人以法不责众的心理预期，这可能比什么管理手段都管用。这需要热心市民的积极配合参与，积极保护，碰到这样的事情，如果不能及时制止的话，也应该第一时间报警。也需要警方的得力处置，比如，群众报警要及时处置，对于一些没能及时发现的案子，能不能根据有限的线索侦办，能不能对一些后果不怎么严重的案子也尝试侦办一下，表面上看，这很耗时费力，但长远看，会给游客必要的威慑，让他们不敢造次，这反而又是最有效率的管理方式。

只要能发现一起严办一起，让肇事者后悔一次，坚持下去，这样的事一定会少很多。

黄金周启示：激发消费潜力大有文章可做

本报特约评论员
周俊生



国庆黄金周旅游市场的状况就是一个证明，消费者在得不到称心满意的消费以后，就宁愿不消费或者到境外消费。



刚过去的“十一”黄金周期间，我国旅游、购物、服务消费增量提质趋势显著。文化和旅游部7日晚间发布的数据显示，国庆假期，全国共接待国内游客7.26亿人次，同比增长9.43%；实现国内旅游收入5990.8亿元，同比增长9.04%。

每一年国庆黄金周期间旅游消费的井喷并不意外，但是，在每一年的黄金周旅游高峰中，伴随着出现的总是旅游者的各种抱怨，交通拥堵，景点人满为患，游客无法舒心地享受到旅游所带来的身心愉悦，反而收获了一身的疲惫。很显然，这种旅游热背后的消极体验，必然影响到我国旅游市场的进一步发展。有条件的选择出境游，据统计在今年的“旅游大军”中，选择出境游的游客占比高达42%。越来越多的国人选择出境游，固然反映了开放给中国民众带来的旅游红利，但随之而出现的便是由旅游所产生的购物消费更多由国外市场分享，这对国内市场来说是一种损失。至于大量慑于拥堵而选择宅在家里的潜在旅游者，他们本来可以产生的消费潜能更是未能成功地转化为实实在在的经济增长动能。

消费的增长不像以前用投资来拉动经济那样容易，政府可以推出各种项目来吸引投资，而是需要依靠消费者的消费觉醒来发挥作用。但目前的消费市场不再是改革开放初期

的短缺形态，消费者在解决了基本的温饱需求后，对于消费的要求越来越高，而从现实情况看，市场能够提供的优质消费产品还很有限，这导致消费者只能得到低端消费，使消费很难出现强劲增长。国庆黄金周旅游市场的状况就是一个证明，消费者在得不到称心满意的消费以后，就宁愿不消费或者到境外消费。

因此，要激发消费活力，政府需要出台更多的有针对性的政策来拉动这个市场，让消费者能够满足自己的消费欲求，而不是压抑这种消费欲求。改变这种状况就需要政府出力，要大力推进带薪休假，让游客在平常日子也能抽出时间旅游。

从表面上看，很多面向消费者的优惠措施都是由企业输送给消费者，但背后都需要政府的政策支持，否则就无法推进。比如带薪休假呼吁了多年，除了一些国企做到了以外，大量民企根本没有动作，致使这项制度未能全面、有效推进。其间的原因很简单，很多民营企业本身负担很重，在市场上艰难生存，再要求他们向员工提供带薪休假，无疑是缘木求鱼。因此，要让这项制度真正落地，就需要政府通过大规模的减税降费，让中小微企业“轻松”起来，在这之后再由政府要求企业给员工以带薪休假待遇就有了现实的可操作性。同样的道理，降低景区门票价格，取消高速公路

收费，这种改革的推进更需要政府对景区和高速公路改革管理制度，需要政府财政提供更多支持。而这种改革所呈现的积极效果也不单单在促进旅游消费，而是对整个宏观经济运行，尤其是对消费活跃可以起到正向的激励作用。

旅游只是消费市场的一个部门，它所出现的问题直地表现出了我国在激发消费潜力方面，政府还大有文章可做，这种文章就是政府要通过大力度的降低企业负担来让企业有能力降低商品价格，向消费者提供优质服务。

国庆长假刚刚结束，央行出台了力度很大的降准政策，将有效帮助中小微企业改善资金面上的困难。与此同时，财政部部长刘昆也发表谈话表示，要全面落实已出台的减税降费政策，同时抓紧研究更大规模的减税、更加明显的降费措施，真正让企业轻装上阵，增加居民收入，激发居民消费潜力。10月8日，国务院常务会议确定了完善出口退税政策，加快退税进度的措施，以促进企业减负保持外贸增长。可以预期，随着这些政策的落地，企业负担真正减轻以后，其所创造的市场红利将最终落到消费者身上，而消费的活跃反过来又能对企业形成正向促进，保证国民经济实现良性循环。

民国檄文竟是百年后的网文，博物馆这是穿越吗

本报特约评论员
胡欣红



这就好像历史老师误将关公战秦琼作为历史事实教给学生一样，严重突破了底线，岂能以小节视之？



近日，华商报报道，陕西省渭南市博物馆三楼历史人文主题馆内近现代时期关于胡景翼的介绍展示中，有一篇《讨陈檄文》，该文章全篇错用了2010年国美控制权之争时的一篇文章，并不是历史上胡景翼发表的《讨陈檄文》。博物馆表示将尽快更换。

民国陕西名将胡景翼发表的《讨陈檄文》是民国护法运动时期一篇流传甚广的文献。这篇檄文标志着陕西靖国军“讨陈(陈世藩)伐段(段祺瑞)(均是皖系军阀)”的开始，而在当时它也密切配合了全国的护法运动。民国初期革命将领的檄文，引用的竟然是近百年后的网络文章，博物馆如此“穿越”，也是醉了。一只苍蝇会毁了一盘好菜，好端端的革命檄文成了“穿越”网文，足以拉低整个博物馆的品位。博物馆是为公众提供知识、教育和欣赏的专业文化机构，是积淀人类文明的

圣地，丰富的馆藏、专业的介绍，当属最基本的要求。因此，渭南市博物馆展出的《讨陈檄文》与历史完全不同的消息一经传出，旋即引发公众关注。

“今国美当权者，陈氏是也……昔黄先生并购陈氏之永乐……”；“袁氏图谋帝制，使陆建章腹我秦民……而陈树藩乘时藉势，攫得督军……为此传檄四方，一体闻知。”

一篇是百年后有关国美控制权之争的网文，一篇是民国革命将领的檄文，可谓天壤之别，只要稍有常识的人看到，都不难分辨其真伪，何以竟公然登上博物馆的大雅之堂，直至展出相当长的一段时间后被网友发现才“穿帮”。

对此，博物馆展陈部一工作人员还试图辩解，“所有展品均经相关专家审核过，应该没有问题。《讨陈檄文》可能只是摘录了其中一部分。”风马牛不相及的错误，真不知“相关

专家”是如何审核的？如此明显错误，又是如何在博物馆工作人员的眼皮底下长时间存在的？究竟是视而不见还是根本就沒好好看过？

金无足赤，人无完人。出现差错或许在所难免，但博物馆展品出现原则性错误，却令人难以容忍。这就好像历史老师误将关公战秦琼作为历史事实教给学生一样，严重突破了底线，岂能以小节视之？

博物馆闹笑话，地方政府也难辞其咎。大学之大，非有大楼之谓，乃有大师之谓也。同样，博物馆之“博”，不在于富丽堂皇的建筑，而在于馆内藏品的品质。令人遗憾的是，一些地方政府却往往把博物馆建设当成政绩工程，硬件设施花了很多钱，专业水准等软件建设却跟不上甚至严重滞后。“金玉其外，败絮其中”，闹笑话也就成了必然。