

50m²以下限制入学,政策有失严谨

本报评论员
高路



学校一门心思堵炒房后门,却对另外一些情形可能思虑不周,给人一种武断草率的感觉,这不是公共政策应有的形象。

一则《深圳某小学发布新规:50平方米以下住房将被限制入学》的新闻刷屏,这则奇葩的通知主要内容有三条,对申请该校学位的房产作出限制:(1)住房面积小于或等于30m²的,需购房及实际居住满六年以上,且在深圳市内没有其他更大面积住宅类商品房。(2)住房面积大于30m²且小于或等于50m²的,需购房及实际居住满四年以上,且未被锁定。(3)住房面积大于50m²的,需购房及实际居住满一年以上,且未被锁定。

依校方的解释,这是为了优先保障学校地段内实际购房居住的户籍适龄儿童就近入学的权利,防止临时择校性申请,挤占地段生学位,人为造成不公平和学位紧张局面,保证教育教学的正常开展。

新规没有一个字跟炒房族有关,但明眼人不难发现端倪。政策的本意是想杜绝炒学区房现象,这一点,我也相信学校是真心诚意的,从政策细节也能看出,他们确实想通过措施来甄别炒学区房的人。比如学校规定中面积越小居住年限越短的房子受限越大,在现实中,小户型的房子,因为总价相对较低,更

容易成为炒学区房的人下手的对象,而炒学区房的人的确不太可能长期居住,有的获得入学资格可能就卖了搬了,有的陪孩子读完小学也就搬了。然后下一家重新接棒。

但是,这个事反过来说就不一定成立,比如面积小、居住时间短的人一定是炒房族。这样的论断就很武断了,你从哪里看得出来呢?面积、居住时间短的人可能是炒房族,也极有可能是刚需、中低收入人群,你怎么区分呢?时间短完全可能是因为我刚买了房,这不代表我就不是为了居住目的。当你一刀切将面积、居住时间当成标准时,就等于将他们也排除在校门之外,对他们的孩子而言是不公平的,这就很容易误伤无辜者。

何况,面积大的就一定不是炒学区房的人吗?谁也不敢打这样的包票。面积小的受限,那我就买面积大的,到最后这事成了单纯的财富比拼,结果无非是大家把门槛抬了上去,不公平的结果仍然是一样的。

相反,这样的政策还极容易给人一种嫌贫爱富的误导——住小房子的人有原罪,住小房子的人天然具有过度滥用公共资源的嫌

疑,住小房子的人是不道德的,这就是满满的歧视了。

学校一门心思堵炒房后门,却对另外一些情形可能思虑不周,给人一种武断草率的感觉,这不是公共政策应有的形象。私立学校都不该这么做,何况是公立学校。所谓就近入学,是学生的权利,学生的受教育权任何人不该以任何名义剥夺,学校的做法违反了义务教育法。

炒学区房的确是个问题,但是要通过教育资源均衡化来解决,而不是轻易设置门槛。当学龄孩子太多,超出学校容量时,当地教育部门应该先考虑能不能扩员、调剂等。即使要做限制,也应该用更科学的办法,更需要做好方案的公示工作,不能突击上马。

所幸的是,学校地处的罗湖区教育局已于5日晚要求螺岭外国语实验学校撤下“告示”,并就“告示”引起部分家长担忧诚恳致歉。该新闻从在网上发酵到规定被撤销,短短的一天时间内,说明相关部门对规定的危害性、不足之处已经有了充分的了解。此事教训足够深刻,公共政策是一件严肃的事,牵扯千家万户的利益,没有可以随意的空间。

防盗车牌不防盗,过亿投入花哪去了

本报特约评论员
默城

一亿六千多万元不是个小数目,相关部门应该更严谨规范,为其有效使用保驾护航。

媒体报道,今年10月份,河南郑州的电动自行车登记上牌全面启动。多数车主都陆续按要求上了车牌、安装了定位器,下载了车主专用APP。这样的“防盗车牌”可以便于在车辆被盗时能够第一时间报警提醒,追踪车辆位置,及时找到丢失车辆。

然而,新车牌的实际使用效果,却让许多上牌后遭到盗窃的车主大失所望。比如,装了防盗车牌的电动自行车丢失后,却依旧找不回来,按照定位系统提供的位置,也找不到车,甚至有的干脆连任何运动轨迹都没有。这样的电动自行车防盗车牌,既安定位器,又下载APP的,让无数车主忙了一大圈,结果最后竟然没有防盗效果?防盗车牌不防盗,之前的防盗宣传也全化为泡沫,这不仅是打脸,还是对车主们的戏弄,以及对他们信任的一种伤害。

面对车主们的质疑,负责为防盗车牌提供定位服务的移动公司工作人员则表示,车

主免费安装,公司又没有承诺保证效果。而定位设备公司却说,找车这不是一天两天立马就能找到的,找车需要过程。这几句话说得可真奇怪。免费安装根本就不是移动公司撇责的理由。自己家的产品,自己不承诺并保证效果,那还卖它干什么呢?至于定位设备公司,既然找车需要好几天,并没有省下时间,那为何还要用定位设备呢?

郑州此次安装防盗车牌,安装免费,车牌也没花钱,实际上是郑州公安局买了单。中国政府采购网上的公开信息显示,今年8月份,郑州市公安局作为采购人,就“郑州市电动自行车安全综合项目”发布招标公告,为此,当地财政拟投入一亿六千多万元。10月份,中国移动河南分公司以每辆电动自行车50.5元的综合单价,与采购人郑州市公安局签订了合同。

相关部门,为了营造更好防盗现实秩序,在公共治理层面又出钱又出力的态度和行

动,确实值得肯定。可是,防盗车牌不防盗的现实,却让这种态度和行动徒增尴尬。大把的钱花出去了,结果现实中一点没用。这不禁令人疑惑,过亿投入难道白花了?这确实需要相关部门扪心自问,好好想想。

最新的回应是,移动公司承认,电动自行车丢失后,无法准确提供车辆轨迹,是技术人员在安装时不正确操作导致的,并表示正在积极改进,让技术实实在在地惠及群众。移动公司终于承认了错误,设备公司呢,相关部门呢?真正的公共治理,绝不应该是花了钱就可以完事的,还应该及时跟踪实际情况,有问题就及时纠正,最大程度保证实际效果。防盗车牌不防盗这事,难掩相关部门在公共治理层面的责任缺失倾向。

一亿六千多万元可不是个小数目,相关部门应该更严谨规范,不要再干“花钱没效果”的事情了。否则,不仅出力不讨好,也会有损公信力。

咋说

大妈为摆Pose拍照 垃圾桶里翻出银杏叶抛洒

近日,四川成都。一“网红”银杏地,几位大妈将清洁工打扫成堆的银杏叶洒向空中,摆造型拍照。环卫工人只好先打扫其他区域。(燕赵晚报)

@飞雪连大漠:抛洒无可厚非,但是一定要记得清理。

@南瓜爸爸:爱美之心人皆有之,但若是以破坏他人劳动成果为代价,则毫无美感可言。

@一路狂奔:希望每个人都能换位思考,自己所做的事情是不是给别人带来麻烦了,学会尊重别人的劳动成果。

@林海燕:尊重别人,美才有意义,相互尊重,不要只为自己的快乐。

上海出租车 拒载两次就吊证

近日,上海市交通委查处一辆长期存在议价、多收费等违法行为的出租车。根据上

海市新规,出租汽车驾驶员从业生涯中,只要被查证有拒载行为两次,即取消其客运服务的营运资格。多收费两次被查实的,不管金额多少,也将直接被吊证。(人民日报)

@華大民生:支持上海的做法!车上都有监控和记录仪,司机只要每天检查,保证正常使用就不怕恶意举报。

@蔷薇有刺你敢碰吗:也不能一概而论,要是喝酒耍赖的就得拒载,但是如果是因为觉得钱少而拒载的,就该很罚。

@Super-LiO_O:对于中国人的现状,服务行业是会收到很多客人的恶意评价的,我觉得对于从业者是不公平的。

@kcx悠然:出租车要整顿,但乘客素质也必须改变。

@我心花园:一定要用好这个规矩,不让乘客被恶意拒载,不让好司机被恶意吊证。

高校测试跑步 催生“代跑”业务

12月3日河南郑州,一高校实行课余运

动半学期80公里(男女一样),计入期末成绩。学生称达不到80公里没有体育成绩,马上期末了有些学生只跑了十几公里便开始刷公里数,一些同学则请人代跑,一般4公里6块钱。(新浪财经)

@Wahhhaha:这只是极个别,在总数中还是占少数吧,不能一概而论。

@余生一个天宇:时间强制,速度强制,地点强制,并且软件还需要开各种权限,迎着雾霾戴着口罩也得跑,下着雨打着伞也得跑,不然体育挂科,这样的规定本身就有一定的问题。

@小茹是个好姑娘:合理性本就存在争议,这样的结果是必然的,在学生反思的同时那些教育者们更应该反思。

@梦想或忧伤:代跑现象背后透露出的,远远不只是大学生体质的下滑。花钱雇人代跑,如同在考试找人代考一样,都是作弊行为,是诚信品质缺失的表现。我们要关注大学生体质的下滑,更要关注大学生道德品质的滑坡,这是做人的基本。

整理 杨鑫