### 谈[Zee] 新 | **时评·**个论

# 机长夫人乘机,为何如乘私家车

本报评论员 魏英杰



对这起事故的追问,恐怕不能 只落在对机长的处罚是轻了 还是重了上面,而更应针对东 海航空的安全管理意识以及 日常管理机制进行倒查。



如果不是近日中国民用航空中南地区管理局发布的一则行政处罚公告,去年7月28日乘坐深圳东海航空DZ6286、DZ6206(南通-郑州-兰州-北京)的乘客恐怕至今都不知道,自己经历过怎样一场"空中惊魂"。

综合相关通报,执飞该航班的机长陈某某一了一件蠢事,允许乘客王某莲三次进入驾驶舱,并且在王某莲未购买后两个航段机票的情况下允许其继续乘机。事情发生后,东海航空很快对陈某某及航班机组有关人员进行了处理,但并未对外通报。结果是民航中南地区管理局的处理结果,让网友觉得处理"的详情,这才引发了公众关注。也是从东海航空的公开回应,人们才发现这事情更狗血的地方是,这位王某莲原来就是机长夫人。

中南地区管理局对陈某某罚款 2000 元, 对机上专职安保人员孔某某罚款 800 元,并 对东海航空进行行政警告处罚。这看起来确 实力度不大。不过,加上东海航空对陈某某 暂停飞行6个月、取消教员资质、罚款 12000 元并要求按原价补票的处罚,勉强还说得过 去。只是,时隔半年,等到公众发现并热议, 才对旅客"深表歉意",这"反射弧"也实在太 长了,其诚意可想而知。也正是这种"捂盖 子"的做法,让人怀疑航空公司是否真正意识 到问题之所在。

对于一架在空中飞行的飞机,最重要的 莫过于确保飞行安全,任何可能影响安全的 因素,都应当绝对摒除。这是一个再普通不 过的常识。所有的民航飞行安全规范,莫不 是围绕安全做文章。也因如此,但凡有乘客 在机上做出可能影响安全的言行,比如乘客 一句玩笑话,或者乘客之间发生小冲突,都可 能面临被带走、行政拘留等后果。在无法确 认飞机能否安全起飞的前提下,机长是可以 采取包括停止起飞等措施的。

但是,我们从这桩事故中看到,这一切的安全规范,竟因机长夫人的出现而统统沦为虚设。这位机长夫人不仅想不买票就不买票,还可以随时想进驾驶舱就进驾驶舱,就像在自己家一样自由。而无论是机上安保人员、乘务长,都不能阻止这一严重违反安全规范的情形发生。说实话,事后罚款多少,对机

长怎么处罚,都可另做别论。关键在于,为何竟然无人能够成功阻止机长干蠢事?这可能才是整个事故中最让人感到后怕的地方。要知道,这时候整架飞机的安全,可都捏在这对视安全如无物的奇葩夫妻身上。

顺着这个问题,我们就要问了,东海航空平时对机组人员特别是机长是如何进行安全培训的,平时又是如何落实各项飞行安全措施的?事前清点人数,起飞前安全提示,飞行过程中随时通报,以及在飞机上专设安保人员,难道都只是应付了事?或者说,安全守则只是针对其他人员,对于机长夫人这类特殊人员,就可以完全不设防?相关管理部门是否该查一查,类似机长夫人这么大摇大摆、三进三出驾驶舱的事故,以前是否发生过,或者只是个例?

对这起事故的追问,恐怕不能只落在对机长的处罚是轻了还是重了上面,而更应针对东海航空的安全管理意识以及日常管理机制进行倒查。仅对航空公司作出警告处罚,就能够提高其安全责任意识,这里不能不打个问号。

## 这两张罚单,如同罚酒三杯

本报特约评论员 李勤余

在五星级酒店收费昂贵的前提下,卫生工作还如此敷衍了事,甚至有意给旅客添堵,这难道还不属于"情节严重"?



2018年11月14日,微博网友"花总丢了金箍棒"发布视频《杯子的秘密》,聚焦酒店业存在的卫生问题。视频甫一曝光立即引起热议。公众在表达对涉事五星级酒店卫生工作不满的同时,也对有关部门的处理结果充满期待。舆论普遍担心,此事影响恶劣,若不给予严惩,恐不能起到警示作用。没想到,这种担心最终成了现实。截至目前,上海7家涉事酒店的处罚结果均已出炉,每家酒店均被处以警告,并被罚款2000元。

且不说所谓警告的效力到底有多少,但就这2000元的罚款数额,就值得追问下去。有网友直接质疑处罚结果:这和"罚酒三杯"又有什么区别?就目前的舆论反映来看,这样的处罚结果很难让人满意。原因很简单,罚得不够痛彻心扉,又怎么能指望涉事酒店乃至整个酒店业痛改前非?

也不能说这一处罚毫无道理。其依据的 应该是2011年出台的《公共场所卫生管理条 例实施细则》的规定。该细则指出,卫生质量 不符合国家卫生标准和要求的,"县级以上地方人民政府卫生计生行政部门责令限期改正,给予警告,并可处以二千元以下罚款;逾期不改正,造成公共场所卫生质量不符合卫生标准和要求的,处以二千元以上二万元以下罚款;情节严重的,可以依法责令停业整顿,直至吊销卫生许可证"。显然,有关部门并未将涉事酒店的情况认定为"情节严重"。照这么看的话,2000元罚款倒还属于情节轻微情况下的顶格处罚。

问题是这是五星级酒店。在五星级酒店收费昂贵的前提下,卫生工作还如此敷衍了事,甚至有意给旅客添堵,这难道还不属于"情节严重"?现如今,网友不约而同地对酒店业卫生状况投了不信任票,难道还不属于"情节严重"?不难想象,各大涉事酒店可能正在暗自庆幸。只是,广大消费者还会在今后心甘情愿地充当冤大头吗?

别忘了,如果当初没有花总的挺身而出, 我们可能至今仍不敢相信,豪华的五星级酒 店竟如此龌龊。可这位草根英雄在仗义执言后,又得到了怎么样的待遇?遭遇不明人士的威胁不说,其个人隐私还被某些人恶意泄露。日前,深圳警方通报"花总"信息遭泄露事件的处理结果:嫌疑人彭某被行政拘留7日,并处500元罚款。

不知花总本人是否认同这一处罚结果,但500元罚款真的能罚得彭某痛改前非吗?不得不说,曝光酒店糟糕的卫生状况对花总来说,成了一桩稳赔不赚的生意。涉甚酒店安然无恙,恶意泄露其信息者无无惧。最要命的还有,那些指使彭某的幕后。最要命的还有,那些指使彭某的幕后,仍然毫发无损。总之,一番死磕以的他,在经历此番波折之后,心中的热血会不会被经历此番波折之后,心中的热血会不会被灭?不过,就算花总斗志尚存,恐怕也未没不不过,就算花总斗志尚存,恐怕也不会不过,就算花总斗志尚存,恐怕也不会不有人愿意充当如此委屈的英雄了。没有"花总"们,当我们把希望寄托在酒店业的自律上,结果会怎么样?恐怕很难让人乐观。

#### 咋说

#### 高校严禁学生上课时段回宿舍

河南鹤壁有网友曝料称: 鹤壁职业技术 学院发布通知,上课时段,学生没课也不能回 宿舍。有学生因此翻墙进宿舍。该校学生管 理科科长回应称,是为了提升学生上课率,避 免学生待在寝室睡觉,已对翻墙学生进行安 全教育。(人民日报客户端)

@那是必须:大家的课表难道是一样的吗? 无课时间也不能待在宿舍? 感觉就是"一刀切"式管理。

@静宣:这是治标不治本。应该严肃考 风考纪,认真严格批改试卷,不达标者不予毕 业证学位证,还怕不认真学?

@张医生是好人:大学生在学业问题上 就该认真对待,就该有自律意识。

@雪亮:难道没人想一下为什么上座率

不高吗? 最根本的方法难道不是提高授课水 平吗?

@东东同学:提高上课率,要的不仅仅 是学生的自觉性,还有老师讲课的魅力。听 了就想睡觉的课,去上课难道不是在浪费时 间吗?然而,真正能学到东西的课,能够吸引 人的课,我想学生们是舍不得睡觉的吧。

#### 过期疫苗进了乡镇卫生院

近日,有网友发帖反映,其女儿于2018年12月18日在江苏淮安金湖县黎城卫生院服用脊髓灰质炎减毒活疫苗,事后发现该疫苗有效期至2018年12月11日,注射时疫苗已经过期。直到今年1月,仍有家长带孩子注射疫苗时用的是过期疫苗。1月9日,金湖县启动重大事件应急机制,连夜召开紧

急会议,成立事件处置指挥部,开展调查处置。(北京青年报)

@Bit dance:显然基层人员没经过严格的培训,风险管理制度也极其落后。

@梦想照进现实:不仅要追责,更要健 全监管机制,防止类似事件再发生。

严懈青 整理





爱上评论 钱江晚报评论公号