

虚假的故事, 配不上真实的眼泪

本报评论员
李晓鹏



想方设法造假, 把假的说成真的, 并不是读者放弃了真实。恰恰相反, 这种现象说明, 真实性依旧是传播的基础, 是否“被认为”真实, 依然是读者的第一选择。

在今天的传播环境下, 一个弄虚作假的写手, 红起来可能很快, 但被打脸同样也会很快。这既是自媒体时代的优点, 也是自媒体时代的缺陷。昨天还在为网络热文《一个出生寒门的状元之死》感动落泪并转发朋友圈的读者, 今天早上起来就会发现自己陷入到尴尬之中: 质疑、批驳该文造假的文章, 以更大的传播力度在朋友圈刷屏。

那个据说“月薪5万”的咪蒙小助理, 显然已经深得师傅真传, 用一个虚假的故事, 撩拨起人们对理想屈服于社会现实的感慨之情。我们每个人都曾经是热血青年, 都曾经充满着理想奔向社会, 都曾经在社会现实面前吃过亏, 要么撞得粉身碎骨要么变得圆滑世故。所以对坚持理想不随波逐流的虚构“寒门状元”, 产生了同情心而被感动。

但整个故事都是假的, 是建立在对情绪的撩拨基础之上的。许多细节根本经不起推敲, 为了增强真实感晒出所谓在四川的某中学照片, 该学校不是什么全省前几; 那个市当年的理科状元活得好好的, 现在正在攻读博士学位; 以阿里严格的管理体制, 两年就升P7级别是不可能的; 一个985大学的会计专业毕业生, 在企业做财务还兼职多份工作, 两年才存下3千元, 上完四年大学工作两年还

穿着高中的羽绒服……

只要情绪对, 哪管真与假。在后真相时代, 学者们认为, 受众似乎已经不在乎真假, 只要能够击中痛点, 令人感动, 情绪对了, 就能够成为爆款。然而事实并不是如此, 爆款文的炮制者比学者更深谙此道。如果仅仅是一部虚构的小说, 或者剧本倒也罢了。但是为了强化传播效果, 不仅用第一人称“我”来作文, 还反复强调“这是真的”, “这是非虚构写作”, 文末尤其强调跟虚构的同学母亲商量用什么化名, 要承包同学妹妹的四年大学学费等等, 都是为了增强真实性而设置的小环节, 让无数读者掏一把泪之后成为被收割的流量韭菜。

想方设法造假, 把假的说成真的, 并不是读者放弃了真实。恰恰相反, 这种现象说明, 真实性依旧是传播的基础, 是否“被认为”真实, 依然是读者的第一选择。造假的自媒体人意识到了这一点, 媒体人更不应该丧失信心, 应当研究如何让自己真实的报道获得更有影响力的传播。

自媒体时代, 流量就是传播力, 辛辛苦苦写了一篇文章想要提高阅读率, 这种想法并没有错。错就错在把大众当成了傻子, 利用信息不对等进行造假, 一边赚取流量的好处, 一边还嘲笑自己的读者“与其教育傻X, 不如赚傻X的钱”。其实, 读者并不真的傻, 只是

缺乏专业的眼光, 被作者愚弄了而已。嘲笑读者傻的人, 跟愚弄读者的人, 无非是五十步笑百步而已。“傻”与“不傻”, 无非是信息掌握是否充分而已, 媒体人应该做的不是去谴责被自媒体带歪的读者, 而应当第一时间站出来求证, 帮助读者掌握更多的信息。

自媒体的自净能力在这起事件中得到了考验。就在此文成为爆款的同时, 一批其他的自媒体人根据文中细节展开了考证, 很快扒出了造假的铁证, 并形成了声势浩大的传播热度, 微信方面也根据这种反馈迅速屏蔽了这篇造假文章。

虚假的故事, 配不上真实的眼泪。作者自以为是的操作, 玩弄了大众的感情, 也必然遭到大众的唾弃。虽然好消息是“出身寒门的高考状元”没有死亡, 但令我揪心的是这篇文章后面置顶的一则留言。一位原本想要轻生的网友说, 看了这篇“真实”的故事, 放弃了轻生的想法, 想要继续努力地活着。不知道这是真的还是假的, 如果是假的倒也罢了, 如果是真的呢? 当这位网友知道这篇故事从头到尾都是编的, 又该怎么想? 这个责任该谁来负?

网传最新消息是, 这个名叫“才华有限青年”的自媒体账号, 被处以禁言60天的处罚。希望他们能明白, 才华可以无限, 做人要有底线。

又一位名帅走了, 我们还能享受踢球享受看球吗

本报评论员
戎国强



最终, 足球赛不再是球迷的节日, 而是折磨; 运动管理扭曲了体育文化, 球员的心理也随之扭曲了。

昨天, 很多球迷在视频上看到里皮离开的场景。乘客不多, 白云机场出发大厅显得很空旷。里皮身旁, 只有一个助理教练, 一个翻译。当地球迷要送行, 里皮谢绝了; 记者要采访, 里皮拒绝了。

很多球迷心软了: 中国队踢得太差了, 输得太难看了, 让里皮太没面子了, 太让里皮伤心了。七十多岁的老人, 走得这么决绝, 好心的球迷, 甚至觉得是自己对不起里皮。

足球是什么? 足球到底有什么魔力? 中国球迷与一个意大利老头, 非亲非故, 是什么把他们连结在一起? 为什么足球有这么大的魔力, 直教人生死相许? 输给伊朗队后, 郑智当场失声痛哭, 令人心碎。

看了几十年足球, 越来越不敢看了。不是怕看到输球, 而是怕看到球员踢球时的状态, 可以用一个字来形容: 紧。所谓紧, 就是不舒展, 不自由; 好像踢球不是一种享受, 而是在受罪。谁愿意掏钱、花时间去受罪?

一个人选择去踢球, 是因为他喜欢踢球。一般来说, 往往是有哪一种运动(行业)的天赋才会喜欢这种运动(行业); 而施展天赋, 提升天赋, 是一种享受, 在一个行业里拔

尖, 受到推崇乃至崇拜, 是一种荣耀。有荣耀就有竞争, 竞争提高了这项运动的难度与观赏性, 吸引了越来越多的粉丝, 以至于成为一种运动项目。每逢重大赛事, 就是球迷的节日。当球员、观众全情投入时, 是情感高度凝聚的时刻, 也是幸福感最强烈的时刻。从社会管理的角度看, 也是社会和谐程度最高的时刻。

但是, 当一项体育运动成为一个行业, 集聚了庞大的人群与资金, 最终纳入社会管理体系, 足球之外的诉求也产生了, 有人想要得到足球之外的东西。如果这个诉求与足球的运动方向相反, 痛苦就产生了, 最基本的表现就是人与人的各种隔绝与冲突, 而结果一定是这项运动的变质、变味。

从1992年请来施拉普纳开始, 经过霍顿、米卢、阿里汉、卡马乔……直至里皮, 27年里国足已经请了7名外教了。外教薪酬越来越高, 而中国队的成绩却没有同步提高。今天, 范志毅的预言快要变成现实了: 再这样下去, 连越南都踢不过了。每次请外教, 任务十分明确: 冲击世界杯等重大赛事。冲击失败, 再换一个。郝海东说, 每次他都跟中国足

协说不要换, 不能换; 因为一种打法, 一种战术风格的形成, 不是短期内能够成功的。

郝海东要的是足球水平的提高, 足球文化的成熟, 郝海东想让足球成为足球, 至少足球要像足球。而决策者要的是眼前的成绩, 即自己的政绩。足球不再是足球, 是一些人脚下的台阶。向足球要的东西不一样, 管理方法就不一样。专业的人做专业的事, 是慢工出细活, 没有这份耐心。最终, 足球赛不再是球迷的节日, 而是折磨; 运动管理扭曲了体育文化, 球员的心理也随之扭曲了。

曾经给霍顿当过翻译的谢强近距离观察过国足, 他说, 由于教育或者从小环境的影响和塑造, 在贴身强对抗的环境下, 我们的球员“野性”不够, 放不开, 缩手缩脚, 创造性更是无从谈起。一个国足队员在一次国际比赛后跟谢强说: 比赛中他忽然想起赛前动员时领导说的话——“全国几亿人在看着你”, 他马上不知道该怎么踢球了。享受的事情就这样变成受罪的事情。如果说里皮是带着失望走的, 那么郑智的泪水多少是能够给他一点安慰的。郑智的痛哭, 让人看到, 还有人为足球而哭。

咋说

西安现“变脸”兵马俑雕像

1月28日, 陕西西安碑林区出现一可“变脸”兵马俑雕像, 市民扫描脸部照片可将自己的脸投影到雕塑面部。工作人员称这是碑林区政府提供的一项娱乐活动, 一名路人称吓一跳。一些网友则说: 莫名有点想玩。(华商报)

@知足也常乐: 一件事有人赞成有人反对很正常, 不能因为有人黑他就移除。这剥夺了多少人的快乐! 西安人民还不至于心胸那么狭隘吧? 请留下可爱的钟鼓楼兵马俑。

@茹小光: 就算有人吐槽, 好歹也摆完春节吧, 可以解释说是临时的新年装饰, 因为新年装饰每年都不一样, 人们自然会理解。好不容易成为了网红, 就这么撤了, 也怪可惜的。

@向太阳: 社会在发展, 有的因循守旧, 有的在创新。

@王新宇: 别一棍子打死, 这么大的人脸一个不留神确实容易吓到, 看看能否改进一下? 比如脸部设计成那种动漫风, 五官可以随着面部变化等等, 但直接拆了确实可惜。

这些微信群禁止晒娃发红包

29日, 北京市教委发布加强中小学APP、互联网群组、公众账号管理的通知。通知要求, 群内不得发布学生成绩、排名。不得发布与教育教学无关的广告、求助、募捐、拼课等信息。要尊重学生隐私, 不攀比家庭背景、不晒娃, 不刷屏问候、点赞, 不得发红包。(人民日报)

@蘸水红: 掩耳盗铃, 以为家长群不发红包风气就好了? 就不攀比了? 微信方便了沟通, 带来生活方式的进步, 微信本身没有错。

@苦瓜也爱笑: 这样禁, 那样禁真的有什么实质的意义吗? 社会风气就这样, 这个群不发另外来个小群继续发, 毫无意义。

@小兔: 早应该这么做了, 很多人利用家长群宣传一些不良信息, 孩子们辨不清, 容易被误导。还有用红包点赞, 把成人的活动强加给学生, 很是不爽, 坚持拥护这一做法, 值得借鉴、宣传。

@笔墨心安: 正确运用微信群是家校沟通的利器, 但是更要注意其规范性, 家长群、工作群已经不只是有社交功能, 推广相关制度是利国利民的好事儿。 严楷青 整理