

# 流量造假,自媒体不能自嗨


 本报评论员  
魏英杰

微信公号流量造假既伤害读者的信任,也损害广告主(市场)的利益,这是一种饮鸩止渴的运营方式,也是一种不可持续的行业发展方式。



这两天,杭州“公号界”有点慌,“专注博主数据研究”的自媒体“阿尚叔”对杭州城市公号新媒体进行连续监测追踪,发现“41个杭州号,32个(流量)异常”,其中不乏“全国500强公号”以及一些美食大号。值得欣慰的是,本地传统媒体旗下的多个微信公号,监测“数据正常”,“仍然有着对‘真实’的坚守”。

所谓流量异常,其实就是涉嫌流量造假。比如有的公号文章,明明到了几千点击就已经后继乏力,忽然又扶摇直上、短时间内点击量暴涨;有的公号文章隔了一夜点击量大增,感觉就像读者都是在深夜打开阅读一样;更明显的是,有些文章流量涨了,点赞(现在叫在看)一点都没增加或增加异乎寻常得少……这些都属于流量异常,而且可以肯定地说,多数都存在刷流量(造假)的行为。

公号刷流量,是自媒体行业公开的秘密,但以前很多人只知道有这么一回事,却不一定知道情况多么普遍,而“阿尚叔”通过抽样

调查,给大家一个更为直观的感受。抽样调查的结果显示,公号刷流量不仅非常普遍,而且已经到了扭曲真实的程度。

当然,做公号的自媒体多数并不关心这个问题,对他们来讲很简单,只要流量好看,公号就有变现价值,广告价格就能提高,财源就能滚滚而来。所以,这些公号会不惜成本购买流量,营造虚假繁荣。而对于投放公号广告的客户来讲,无论是营销机构还是企业公关人员,往往也需要这种虚假繁荣,否则,如果投放公号的流量太低,对广告主或所在企业就没法交待。于是,自媒体和广告营销机构就形成了某种共谋关系,一方虚增流量,另一方睁一眼闭一眼,你好大家好。

问题在于,一篇文章的点击量,既呈现了内容的受欢迎程度,也反映了人们对话题的关注程度,如果掺杂了水分,就成了真实世界的虚假镜像,会直接影响人们对事物的客观

判断。这是其一。其二,对广告主来讲,广告费投放出去没效果,这等于是无效营销。虽然广告投放不一定都有效果,但依托流量造假的投放却肯定没有任何价值,这就等于是一种自嗨型的广告。

诚信是一个社会正常运作的基础,也是市场交易的前提,微信公号流量造假既伤害读者的信任,也损害广告主(市场)的利益,这是一种饮鸩止渴的运营方式,也是一种不可持续的行业发展方式。随着信息传播方式的变革,自媒体越来越多,人们每天在手机上看到公号文章、刷朋友圈,不可避免地要接触到大量自媒体发布的信息,自然也不希望自己关心的所谓热点新闻、爆款文章,竟是通过流量造假炮制出来的内容。

因此,自媒体应有自觉意识,杜绝流量造假,摆脱自嗨式发展,内容平台也应加大力度清理造假账号,规避“劣币驱逐良币”效应,这样才能有利于内容产业的良性发展。

## “国学班”,不能反客为主


 本报评论员  
高路

中小生到底该不该学国学,这个事本身并无争议,我们的先人留下这么灿烂的文化,自然需要一代代传承下去,国学不仅应该学还应该好好学,争议在于怎么学、学什么?



据《北京青年报》报道,教育部的一纸通知叫停了一些社会培训机构以“国学班”“读经班”“私塾”等形式替代义务教育的非法办学行为。父母用送孩子上国学班代替接受义务教育或造成辍学的,可能被追究法律责任。

想取代义务教育的国学班被叫停是迟早的事,但围绕国学班的争议恐怕没有那么容易尘埃落定。中小生到底该不该学国学,这个事本身并无争议,我们的先人留下这么灿烂的文化,自然需要一代代传承下去,国学不仅应该学还应该好好学,争议在于怎么学、学什么?

一个重要前提不能丢,那就是在保证义务教育、正常教育的前提下学,力所能及地学,有能力有兴趣的不妨多学一点。学龄儿童参加义务教育是法律规定,学国学可以,但取代义务教育,脱离义务教育这一体系就非常不可取。

也不是什么国学班都可以上的。有些国学班缺乏系统的教材,只是凭热情和经验在

教学。有些国学班的师资都是个问题,想复制古代的私塾,可是有几个老师能复制古代私塾里那些教书先生的功底?又有几个老师可以充当国学路上启蒙者、领路人的角色?有些国学班则是搬一些古代科举体制的办法拿到现在来用,完全与社会脱节。有些国学班只聚集在四书五经这些著作上,往往忽视了国学中别的精华。这样的国学班只怕功底没打好,口味反而给读坏了。更有些国学班,完全是包装之下的圈钱手段,金玉其外,败絮其中。

更要弄清楚学国学的目的是什么。国学本身是一门深奥的学问,值得一辈子好好研究,但这条路并不适合所有的人,未来的国学大师也不是通过这种方法就可以简单复制出来的。你真的以为把孩子摁在案板上,天天摇头晃脑就能学会国学?对大多数中小生而言,国学是他人生成长的一个基础学识,不可能是全部。哪怕存在一小部分有这方面天赋的,正确的学习方法也是打好基础,埋下种子让它在未来萌芽,而不是现在就想要一个

结果。

社会这么多年形成的一整套现代化教育培养体系,是中外教育专家、社会各界反复试验总结而成的一种非常成熟的模式,其科学性就在于德智体美劳全面发展,在学习过程中寻找人生方向,寻找兴趣爱好,而不是一开始就设定方向。不学不接触,除了国学,你怎么知道孩子的未来不是一个科学家?你怎么知道孩子擅长什么不擅长什么?这正是现代化教育培养体系带给人的无限可能。

而所谓的国学班恰恰走了相反的一条路,且不说其培养体系科不科学,有没有经过论证,关键还在于抹杀了孩子的各种可能性。作为家长你没有权利剥夺孩子的选择权,而往往家长与孩子的选择是错位的,这样埋下的隐患可能一生都补不回来。

脱离了义务教育,上哪拿毕业文凭呢?又怎么迈过高中乃至大学的门槛,又用什么方式获得社会的认可?学国学,有热情是好的,但热情不能代替理性,更不能指望脱离社会现实自我存在。

## 取消证书的证明,简化形式与民便利


 本报特约评论员  
默城

简化手续、提高效率的追求永远没有终点,人民群众对更便利舒适和更幸福美好生活的向往,也没有终点。



据《中国青年报》报道,3月25日,人社部发文称,决定取消73项由规范性文件设定的证明材料,包括申报职业技能鉴定的结业证书、职业资格证书、毕业证书等。相关消息迅速冲上热搜第一,网友点赞称,这是便民之举。

取消的73项证明材料,有很多是我们非常熟悉的,比如身份证明、结业证书、毕业证书、职业资格证书、身份证复印件、护照复印件和教师资格证明等。都是日常生活中经常用到的证明材料,而这些材料也确实折腾着我们,浪费了时间和效率。至于取消后的办理方式,主要是三种,一个是不再提交,一个是申请人书面承诺,最后一个网络核验。

在这些被取消的证明材料中,最折腾人的当属证书遗失作废的登报声明,其也是最画蛇添足的。其实证书遗失后,直接在网络上将之前的证书相关信息注销,然后及时补办即可,让登报声明在中间插一杠子,不仅多余,也确实耽误事。现在改为“不再提交”,也

能让很多遗失证书的人松口气了。

取消毕业证、职业资格证等证明,本质就是简化手续,提高效率,让民众多些便利,这种为民众谋福的倾向值得肯定。而且,这里面还涉及依靠互联网和大数据的网络核验,践行了“数据多跑路,群众少跑腿”的追求,也是“最多跑一次”的一种现实实践。

其实,现实中很多证明材料的属性就是“莫须有”,取消它们是时代发展进步的必然,取消之后,将民众从琐碎无意义的小事中解放出来,带来的不仅是便捷舒适的生活状态,还有幸福感剧增的社会具象。毕竟便利之余还能省钱,如果对于一个个体来说,不打印收集这些多余的证明材料,可能省不了多少钱,但对于我们社会来说,那节省的钱将不可估量,同样不可估量的还有所节约的时间成本和人力成本等。

再者,现在已经进入了信息时代,全社会享用一张互联网。现在,无论是便利还是省

钱,都能到达一个新的高度,所谓“简化”也被赋予了更多新含义。在这些背景之下,一张证明跑断腿的现象应该终结了。

现在,简化手续,提高效率,为民众提供更多实惠,已经成为社会主流追求,也在越来越多的方面成为事实。比如,国家移民管理局近日发布新政,表明从4月1日起,内地居民可通过移民局网站、APP及支付宝等第三方平台预约护照、往来港澳通行证、往来台湾通行证的申领、更换、签注等服务,并选择在全国任一出入境证件受理点办理。这无疑在简化形式与民便利上更进了一步。

在此过程中,无论是政府相关部门,还是阿里等相关社会企业,都发挥着积极的主观能动性,都扮演着重要角色,这是全社会所乐见的。当然,简化手续、提高效率的追求永远没有终点,人民群众对更便利舒适和更幸福美好生活的向往,也没有终点。也就是说,真正的“便利时代”才刚刚开始。