

## 第三届中国大学生新闻评论大赛作品摘登

不是所有的山  
生来就是让人类征服

最近一张珠峰“大堵车”的照片在网络上传播,数百名登山者在海拔8000米左右的地方排长队等待登顶。据统计,5月以来已有14人死亡、3人失踪,仅5月23日一天就有3人丧生。笔者认为,生命需要被尊重,极限挑战的精神也应该被尊重,但是我们应该明白,并不是所有的山生来就是让人类征服的。

自古以来,人类对于大自然和神秘禁区的魅力,总有一股强烈的探险和征服欲望,这本无可厚非。然而,随着商业化运作的不断成熟,使得攀登珠峰这项极限运动逐渐平民化,甚至一些从来没有爬过山的人都开始跃跃欲试,他们把攀登珠峰看作炫耀的资本。

此前就有媒体报道,许多不负责任的登山公司表示,只要支付3万美元到12万美元不等的费用,他们就可以提供堪称“抬你上珠峰”的全套登山服务——从路线向导、贴身服务、氧气供应、物资运输到线路搭建、医疗救助,再到附加的通讯等增值服务。于是,攀登珠峰这项极限运动在商业化的操作下,早已失去了最初的神圣和意义,而是变成了有钱人的游戏。

珠穆朗玛峰作为世界上海拔最高的山峰,能够站到山顶之巅一直被视为征服世界的壮举,但其实这种强烈的征服欲望是存在“自欺”意味的,尤其是对于那些盲目跟风只想炫耀的人。登山固然表明了人类征服自然的决心和实力,登上珠峰的人也确实要克服诸多的极限挑战,但是这依旧不意味着是人类对珠峰的征服,所谓的登上珠峰带来的荣誉和满足感,实际上都是人类自己赋予的,更谈不上是对珠峰的征服。

辩证地看待登顶珠峰,作为“世界屋脊”

的珠穆朗玛峰,本身就不适宜人类大范围 and 长期的活动,既然大自然已经为我们设定了生命禁区,人类却还要执意涉足,所付出的代价自然是惨重的。在这种情况下,与其说是人类对自然的征服,倒不如说是自然征服了人类。

在1500米到3500米之间的海拔,人类就会出现呼吸变快、加深,运动困难、疲劳、难以入睡、排尿增加等症状,而在被称为“死亡区”的8000米海拔以上,人类几乎不可能存活超过48小时,高原反应给人的身体造成的伤害更是无法估量。不只是珠峰,每年因为登山探险而丧生的人比比皆是,哪怕是有幸登顶成功安全返回的登山者,身体受到不同程度损伤的也不在少数,比如遭受永久性脑损伤、双腿截肢甚至是失去双脚双臂,这难道不是自然对人类的征服吗?

登山探险精神值得赞扬,但并不是所有山峰的存在就是让人类征服的,我们既要遵循生命规律,更要遵循自然规律。前所未有的大规模人类活动,使得珠峰生态环境遭受极大破坏,生态环境问题也成为了人类在满足征服欲望道路上自设的一道门槛。数据显示,仅在2018年春季登山季期间,西藏登山管理部门在珠峰大本营及以上区域进行了三次大规模垃圾清理,收集了生活垃圾、登山垃圾、排泄物等共8吨。

人要有所为有所不为,对于那些为人类提供诸多宝贵资源的山川,如果我们不能保证生态系统的稳定,那么保持原生态,尊重自然不打扰不涉足,或许才是明智之道,毕竟并不是所有山峰生来就是让人类征服的。

张呈雪:新疆财经大学文化与传媒学院

是成功还是投机  
功过自有后人评

这几天,孙宇晨因以三千多万的天价拍下沃伦·巴菲特20周年慈善午餐,直抵话题波峰。随后他跟王小川的一段陈年宿怨也被扒拉出来,引发一场关于“成功为何”的讨论。

早在2月3日,孙宇晨在朋友圈发文,2014年11月与搜狗CEO王小川一起录制节目时,被对方称作骗子,断言自己肯定会失败。“后来不到三年我公司就超过了搜狗市值”。言语之间,孙宇晨得志张狂、自视成功,大有扬眉吐气之感。

什么叫成功?每个人站的角度不一样,理解自然不同。若论金钱、论市值,短短数年,孙宇晨“手拿菜刀砍电线,一路火花带闪电”,在区块链和币圈快速完成财富积累,确已超过当年领先自己的王小川。但亦如王小川隔空喊话,“有的人以为是身价,有的人以为是市值。放到历史长河里,云淡风轻。”可以肯定的是,成功不是幸运的“赌徒”,快速积累财富的人未必能得到尊敬。“钱行天下,胜者为王”的价值观,在某种程度上是扭曲的。

孙宇晨靠着对声名的强烈渴望,从“北大学霸”、“90后创业代表”到“马云门徒”,乃至当下的“巴菲特门徒”,完成了人生的一系列“跳跃”。“一定要赢”是他人生的信条与核心逻辑,但也因胜负心过重,不惜走捷径,“精心炒作自己”,以至于他跟巴菲特共进午餐,被蒙上了一种网红蹭戛纳红毯的即视感。

相反地,在浮躁的创投圈,王小川投入产出比稍显黯淡,但并不代表其不成功。王小川自2003年创建搜狐研发中心,先后推出了搜狗搜索、搜狗输入法、搜狗浏览器等产品,首创“输入法-浏览器-搜索”三级火箭模式,于科技、于创新贡献了自己的一份力,成为行业追赶者破局搜索的唯一成功模式,被中央组织部、中国科协等多部门授予第十五届中国青年科技奖。

虽然舆论对孙宇晨的做法多有非议,认为他投机炒作,但公平而言,只要孙宇晨的“投机”在法律许可范围之内,在区块链与币圈的成功亦无可,功过自有后人评。但是,笔者觉得王小川的微博所言甚是,“用极致理性追求真理的科学家,用极致感性追求美的艺术家,以及用大爱对世界或民族做出的贡献的英雄,才能永垂不朽。”唯有踏踏实实做事,才能赢得长远。

孔德淇:南京大学新闻与传播专业

自导自演的情景剧  
自欺欺人的反向宣传

6月5日世界环境日当天,有个主播@cccci郑家宜被指和同伴先将垃圾运到北京某公园内,然后摆拍保护环境照片后,留下垃圾扬长而去,引发公众广泛关注。但后来,警方介入调查后,发文称,监控显示6月3日并没有相关人员进入公园,也未发现有关人员倾倒垃圾并摆拍,保洁人员亦未发现被遗弃的垃圾。网上照片都是假的。而主播也发微博声明,自己和指责她“摆拍”的网友共同策划了这场所谓的“反向宣传”,目的是引起大家对保护环境的关注。

对此,网友是骂声一片,因为自己被“耍”了。本来为主播在环境日捡垃圾这种充满正能量的行为点赞,却被曝其摆拍,不免有种“我怎么给这种人点赞”的怨气,但当两人上演情景剧后,网友便有种“什么!两个人一伙儿的?”的怨气。事情一而再,再而三地反转,把公众耍的团团转,而主播坚决声称自己的行为是一种“反向宣传”,按照她的说法,如果仅仅为了提高公众环境保护的意识,可一旦事情发生反转,舆论的焦点将从环境保护转移到造假行为本身,引发大家的“讨伐”,主播也就“红”了,何谈保护环境的目的?

互联网时代,由于自媒体的迅速发展,人人都有表达的权利,所发布的信息良莠不齐、真假难辨,由此,自媒体时代也是“后真相”时代。然而,即便反转事件时常发生,但事实不明发生的反转和故意造假的反转,二者本质以及引起的社会效果截然不同。

前者是在事件真真切切发生了而真相不明的情况下引起的公共讨论,如重庆公交车坠江事件,一开始对肇事原因百般猜测,但随着调查深入后,人们的疑惑也就解开了,这种反转便是真实的过程性,是一种自然的、能被谅解的行为。后者则是精致的利己主义作祟,为获得更多流量和粉丝,捏造某些事实,制造情景,出发点是欺骗公众,为自己谋利,必然遭到公众谴责。

由此,仔细一想,主播宁可挨骂,也心甘情愿的说法也是有道理的。毕竟,其所谓的“反向宣传”引得骂声连连,却让自己增加了曝光度,将公共利益转化成私人利益,达到了自己的目的,怎能不甘愿?只是,用造假手段玩弄公众,辜负公众信任,耗费公众时间和精力,终究会在以“内容为王”的互联网潮流中销声匿迹。

范莹莹:浙江传媒学院英语专业

由本报和浙江大学主办的第三届中国大学生新闻评论大赛正火热进行中。新闻评论大赛有助于展现当代大学生关注时事、发出自己的声音的精神风貌。

## ■参赛对象:

全国在校大学生,学历不限、专业不限。

## ■大赛时间:

2019年5月正式开赛,8月底结束,持续四个月。

## ■参赛作品要求:

1. 以热点新闻事件为题材进行评论创作,可以是文字作品,也可以是融媒体作品。
2. 字数不超过1500字,要求言之有物,逻辑清晰,语言流畅;融媒体作品形式不作限制,鼓励自由创作。
3. 强调原创,杜绝抄袭与一稿多投,一经查实,取消评选资格;
4. 参赛作品务必完整,准确填写作者信息(姓名、专业、所在院校、学历、手机号码、电子邮件等通讯方式以及身份证号、学号等身份确认方式);
5. 请将投稿发送至 pinglundasai2019@126.com (命名方式:文章题目+作者名),或 qbsp999@8531.cn。

## ■奖励办法:

金奖5名,奖金6000元。

银奖10名,奖金4000元。

铜奖20名,奖金2000元。

优胜奖25名,奖金1000元。



扫描浙江24小时二维码,阅读“大评赛”优秀作品集。