

真相之外, 还有问题需要厘清



本报评论员
张炳剑

民众日常的安全和保障, 又岂能只靠摄像头来实现, 万一, 摄像头恰巧坏了呢?

终于抓住了。6月25日22时许, 大连公安警情通报称, 在该市甘井子区南关岭一居民小区将网传“女子半夜遭殴打”案件犯罪嫌疑人王某(男, 31岁, 大连人)抓获。经初查, 犯罪嫌疑人王某因与其女友感情纠纷情绪波动, 酒后于22日凌晨路遇被害人吴某, 对其使用暴力并强制猥亵。

至此, 这起令人发指、人神共怒的“全民大搜捕”暂告一段落, 后续更为详细的情况, 还有待大连警方进一步的调查和披露。因感情纠纷而酒后行凶, 王某的行为无疑令人不齿, 等待他的必将是法律的制裁和严惩。

人生不如意十之八九, 王某仅因为与女友的感情纠纷, 就肆意 in 公共场合对另一名女子拳脚相加, 更欲行不轨之事, 法律意识何在? 人性何在? 如果对此不进行严惩, 那么, 民众的安全感何以保障?

或许有人说, 这只是一起突发性的事件,

具有很大的偶然性, 虽然情节十分恶劣, 但并不能说明, 我们的社会治安就存在问题。但反过来想想, 正因为它的突发性和偶然性, 使它比一般的预谋行凶更让人心惊和担忧。

预谋行凶一般都有明确的目标和原因, 很少会伤及无辜。案发后, 也会有明确的线索, 也易于破案。但这种偶发性的行凶, 则动机不明, 目标也不确定, 也就是说, 任何一个人都可能成为受害者。这才是真正令人害怕的地方, 毕竟, 谁都不希望这样的无妄之灾落在自己的身上。


回到这事本身, 虽然离真相已经不远, 但仍然有问题需要厘清。比如, 有网友质疑, 从常理判断, 吴某受到的伤害应该比较严重, 为何最后的伤情鉴定却只是“面部软组织挫伤”? 又比如, 根据大连警方的通报, 22日案发当晚, 受害人吴某就报了警, 当地警方也连夜开展工作, 但足足两天时间过去了, 案情却

毫无进展, 这其中是否存有其他的隐情? 显然, 在调查案件真相的同时, 这些问题也需要一并调查, 并给民众一个合理的解释。

在当下的城市环境下, 夜间出行是不可避免的, 也是极为常见的一种情形。为此, 民众需要更加踏实的安全感。这种安全感, 不仅来自于有形的安全保障, 比如警力的巡逻, 也来自于一旦案情发生后, 任何暴力, 都能够得到迅速制止和制裁, 受害人的权益能够得到及时的保障。唯有如此, 民众才能真正安居乐业。

吴某是幸运的, 摄像头助其实现了正义。如果吴某被打的经过没有被摄像头拍摄到, 或者没人将这段视频的内容放到网上, 又或者没有引发网友的愤慨, 最后引起了公安部和媒体的关注, 很有可能, 吴某就要白白挨了这一顿打。但是, 民众日常的安全和保障, 又岂能只靠摄像头来实现, 万一, 摄像头恰巧坏了呢?

一份高考喜报, 露出一个“小”字



本报评论员
戎国强

仅仅用一个学生的成绩, 来代表整个学校的提升, 太不成比例了, 偶然性太大, 必然性不足, 因此说服力太弱。

昨天, 一份喜报在网上传开了, 这是山东省成武县第一中学发到网上的。6月24日, 山东省2019年高考成绩揭晓, 成武一中学生黄蕊同学取得了706分的优异成绩, 已通过清华大学自主招生计划审核, 该校起草了这份喜报, “特向各级领导和社会各届报喜!”

这份喜报有点奇葩, 被一些网友称为“马屁”。马屁之说粗了点, 还是称其为“表扬”吧, 表扬与自我表扬。

喜报首先表扬各级领导: “这一成绩的取得, 得益于县委、县政府的高度重视, 得益于县教体局的正确领导, 得益于社会各界及家长的关心关注, 得益于全校师生不忘初心, 牢记使命, 凝心聚力, 砥砺奋进。”这样的行文叫人难以置信: 黄蕊同学参加高考, 县委、县政府是如何“高度重视”的? 社会各界及家长是如何“关心关注”的? “全校师生不忘初心……”怎么就能帮助黄蕊考出好成绩? 这样的表扬无异于“高级黑”和“低级红”。

表扬了县委、县政府、县教体局以后, 下一段转入自我表扬——这是不是让领导打头阵, 自己跟在后面, 通过表扬领导来表扬

自己?

“近年来, 成武一中加强学校管理, 深化教学改革, 激发教师工作热情, 学校的办学质量和社会美誉度显著提高, 用笨力气打造一中实力, 用笨力气擦亮一中品牌, 为成武经济社会的发展做出了应有的贡献。”这里的“加强”“深化”“显著提高”“做出贡献”云云, 都是些套话、空话。说得好听些, 是高度概括, 说得不好听, 都是虚言; 支撑这些虚言的, 只是一个学生的高考成绩, 这就太玄了——学校领导的管理成绩, 怎么就体现在一个学生身上? 其他学生的高考成绩怎么只字不提? 仅仅用一个学生的成绩, 来代表整个学校的提升, 太不成比例了, 偶然性太大, 必然性不足, 因此说服力太弱。

当老师的都知道, 学习成绩的高低, 主要取决于学生自身的天赋和学习能力, 老师的指导虽然重要, 但也是第二位的, 不然就很难解释, 为什么在同一个班级里, 同样的师资条件下, 学生的成绩会有差距, 学生的兴趣、特长会呈现各自的特点。名校与非名校的区别, 主要是生源的差别, 不是教师的差别。黄

蕊能够考出706分的成绩, 只是表明该校的教学秩序是正常的, 但是为什么只有黄蕊一花独放呢? 各种“提高”“深化”为什么没有体现在更多学生身上呢? 平均分与去年相比是提高了还是降低了? 这些为何都不提? 毕竟, 平均分才是最具有说服力的数据。

有学生被清华自主招生所录取, 对提高学校“美誉度”来说, 是难得的机会, 但是, 校方眼里只有一个学生的706分, 把更多学生忘在一边, 这对教育者来说, 很不应该。教育者心里要装着全部学生, 尤其要关注成绩落后的学生。这方面北京第十一中学做得很好。今年北京海淀区高考文科前10名, 十一中占5名, 海淀区650分以上的学生, 十一中占16.7%; 但是高考分数公布后, 该校“自卖自夸”, 他们做的第一件事情不是报喜, 而是为高考发挥不好的同学安排了各种具体的、有针对性的分析、辅导, 制订对策, 让这些学生和家感到十分暖心。是不是关注、关心弱势, 是衡量一个社会温度的主要指标, 更是衡量教育温度的主要指标。与北京十一中相比, 成武中学的喜报, 就露出一个“小”字来。

垃圾分类立法, 将习惯纳入法治轨道



本报评论员
项向荣

这种习惯若能成为备受全社会推崇的“新时尚”, 将会大大提升我们的精神文化品质, 让我们的生活方式更加有品位更加有文化内涵。

据人民日报客户端报道, 6月25日, 《固体废物污染环境防治法(修订草案)》首次提请十三届全国人大常委会第十一次会议审议, 该法拟规定按照产生者付费原则实行生活垃圾处理收费制度。垃圾要分类的呼吁在民间已经风起潮涌十几年了, 但我们看到, 当垃圾分类立法真来临的时候, 却也出现了一些不理解的声音。

从道理上, 大家都知道, 垃圾通过分类收集、运输和处理后, 可最大化地减少资源浪费和环境污染并变废为宝, 提高全社会的生活环境水平。此外, 垃圾处理策略的整体转变正让分类变得非常迫切, 垃圾处理从以前的以填埋为主正渐渐转向以焚烧为主, 但未经分类的垃圾焚烧, 会产生二噁英等有毒化合物, 将带来巨大的健康隐患。

从实践操作来看, 垃圾处理只有全国性的立法才可能收到比较好的效果。比如在包

装物减量、一次性用品减量等问题上, 单独由一个城市作出规定很难达到垃圾从源头减量的效果, 现在的商品流通都是大市场、大流通、线上线下载体操作, 单个城市制定的规则收效甚微, 这些问题必须在国家层面出台相关法规才能奏效。

从上海实施的垃圾分类看, 目前不少人的吐槽主要集中于, 对于繁琐的分类标准人们一时还无法弄清, 诸如其中干垃圾与湿垃圾的区分及有害垃圾的区分, 有很多是字意不能准确表述和概括的。但实际上如果按着宣传图上所示的标准仔细看一下就会发现, 也没有什么难度, 凭人们的常识完全能够梳理清楚, 只是需要额外花一些时间去了解, 然后再去操作而已。或者是开始操作时繁琐一些, 但习惯成自然后并不会觉得有什么麻烦。

笔者自己几十年来已养成将家里的有用

垃圾分类、废水重复利用的习惯, 一开始觉得是有些繁琐, 但是当习惯成自然后, 并没有觉得有什么麻烦或占用多少时间。一些人抵触情绪, 其实是因为意识和理念上还没有进入适应阶段, 当然客观上这也需要一定的过程。

同时, 我们也要看到, 垃圾分类本身是对居民习惯性认知的一种提升。垃圾分类之所以被称为是一场“革命”, 是因为它涉及每一位城乡居民的生活习惯、消费方式乃至生活方式的改变。垃圾分类本质上就是通过人人参与提高富集资源含量的过程, 只不过目前条件下必须要经过居民的自觉行动才能完成。新习惯形成了就会成为一种更加文明的自然行为, 受益的会是包括自己在内的所有人。而且, 这种习惯若能成为备受全社会推崇的“新时尚”, 将会大大提升我们的精神文化品质, 让我们的生活方式更加有品位更加有文化内涵。