

# “植发手术刀”岂能握在江湖郎中手中

本报评论员  
张炳剑



无论是基于整个行业的长远发展,还是基于消费者的权益保护,植发行业都需要建立新的秩序。

“保卫发际线”已成为“90后”中的热门话题,说明脱发正困扰着越来越多的年轻人。年轻人的“秃如其来”,以及人们的消费升级、职场竞争和美容意识的觉醒,无疑都让植发市场有了井喷式的发展。据相关调研报告显示,2017年,全国植发行业的营业额已达到92亿元人民币。然而,据新京报调查发现,庞大的植发市场背后,却是各种治疗及培训机构的违规非法掘金之路,可谓是乱象丛生。

植发手术虽然是个微创手术,但如果操作不当,后果也会很严重。植发手术涉及很多方面,比如麻药的配比、手术室的消毒,取发的钻头是否合格等等,如果麻醉和消毒不过关,有可能导致患者呕吐、晕厥甚至死亡。因此,一般来说,正规学习植发,需要从麻醉学、解剖学等基本学科开始,没有5到7年时间不可能操刀手术。

但记者调查发现,市场上存在大量所谓

的“植发培训结构”,而且这些机构大肆宣传承诺“三天包教包会”,“结业”后颁发证书,但事实上,培训的“老师”并非医生,对“学员”也没有医师资格的要求。而这些“速成”的学员,转身就会成为各大民营机构或植发工作室手持手术刀的所谓“植发师”。这当中,消费者将承担着多大的风险。

而乱象远不止这些。当明码标价早已成为市场常识,但在一些植发机构里,植发手术的“定价”标准“实际上取决于患者的经济水平”,经济条件好的价格就报高一点,反之则报得低一点。除此之外,更有名目繁多的乱收费或变相收费。林林总总的乱象之下,足见一些植发机构不过是把患者当成了韭菜。

植发行业有其特殊性,自1997年植发技术被引入,发展时间只有短短20年,而且一直来都处于边缘,并不被人们所重视。很长时间里,都处于野蛮成长的过程中,行业标准、技术规范,甚至是人员培养滞后于市场需

求,也就在所难免了。而有数据显示,截至目前,植发行业正式注册的从业人员只有300多人,但中国脱发的却有2.5亿人,市场可谓巨大。这种供需的严重不平衡,显然是造成这个行业良莠不齐、泥沙俱下的原因。

不管怎么样,“植发的手术刀”岂能握在“江湖郎中”的手中?无论是基于整个行业的长远发展,还是基于消费者的权益保护,植发行业都需要建立新的秩序。

但冰冻三尺非一日之寒,任何乱象都不是一日生成,也不能幻想一日除尽。当下要做的,不是“一管了之”,更不能“一关了之”,而应当在认清行业特点的前提下,对症下药,补齐先前缺失的应对之策。一方面,利用市场之手,调和供需矛盾;另一方面,借助行政之力,进一步强化行业标准,抬高准入门槛,加强监管,从“江湖郎中”夺回“植发手术刀”。唯有如此,“90后”的“发际线保卫战”才可以打得放心。

# “郭巨埋儿”,留在故纸堆里比上街好

本报评论员  
高路



个人的权利严格受到法律保护,个人应承担的责任也不能逾越了法律的规定。我们不能在法律以外要求额外的付出,更不能搞道德绑架将一些责任强加到个人头上。

据北京晚报报道,在北京市朝阳区高碑店村的“孝悌园”,有一组“二十四孝”主题石雕。沿着通惠河边一路往西,所见到的第一个石雕就吓人一跳。只见一位古人抱着一个粪桶,脸上露出一副复杂的表情。旁边的解说牌刻着四个字:尝粪忧心。看过了“尝粪忧心”,往前走几步,就是“为母埋儿”。在它旁边,则是“恣蚊饱血”。

“二十四孝”在现代引起的争论比较大,不可否认“二十四孝”里面的这些故事感动天地,但是部分故事又很沉重,细究下去又都充满矛盾和冲突。如果为了救母亲,要亲手埋掉孩子,那么,那个被埋掉的孩子,他的生命难道就可以轻易抹杀?埋掉自己的孩子岂不是在犯罪?法律如何容他?母亲的心何安,社会的心又何安呢?温情的背面却是残忍,以救赎的名义杀戮,本质上是不可调和的,显然这样的孝道没有办法与现代社会取得共鸣,这些故事也是在尊重法律和保护权

利的理念下成长起来的现代人无法理解的。

时代不同了,我们已经不是什么君君臣臣父父子子的社会,个体的独立取代了人身依附关系。我们更不是男耕女织、养儿防老的传统社会了,孝道亲情仍在,但旧的联系已经被割裂,新的联系业已形成。孝道当然也得与时俱进,二十四孝的很多故事可以给人启迪,有很多精神可以传承下去,但有很多极端的做法却不值得效仿,甚至是违法的,反人道的,必须剔除出去,否则就是愚孝,就站在了人性人伦、法律和社会的对立面。取其精华去其糟粕,这样的孝道才能在传承和时代精神中取得平衡,才能注入新的内涵,才能生生不息。

新的孝道要讲人格与权利的独立,父母与子女的关系已经重新定位,他们首先是独立完整的个体,其次也才谈得到为人父为人子,这意味着人与人的平等,孝是对长辈的尊敬照料陪伴,但从根本上说,这是平等的关系,而不是从属关系。

新的孝道更不能忽视个人身份的变化。我们每个人一出生确实是他人的儿子或者女儿,但更重要的身份我们还是社会人是国家的公民,而不是某个人的私有财产。个人的权利严格受到法律保护,个人应承担的责任也不能逾越了法律的规定。我们不能在法律以外要求额外的付出,更不能搞道德绑架将一些责任强加到个人头上。比如,父债子偿过去被视为天经地义的事,但现在就不会得到法律的支持了。

最忌讳的是把养老问题跟孝的问题混为一谈。孝是一种美德,什么时候都得提倡都得践行,但养老却是社会大问题,我们已经没有办法沿用传统社会的那一套,用养儿防老、道德高压,依赖对孝道的提倡来解决养老问题了。道德约束毕竟不可靠,一个人的能力和精力都是有限的,一个老龄化的社会只有发展出完善的社会保障体系、社会赡养体系,以提供多元的选择,才有底气让老人们安享晚年。

# “原谅宝”,技术噱头下的作恶

本报特约评论员  
毕舸



无论是AI“剥”去女性的衣衫,还是“原谅宝”裸露女性的人生经历,技术被吹得越天花乱坠,其后果就越不堪设想。

据新京报报道,程序员研发“原谅宝”一事持续引热议。今年5月,程序员“@将记忆深埋”表示,自己通过大数据完成一个项目,可用于鉴定“渣女”。有网友将其起名为“原谅宝”。被网友指责后,其宣布删除数据库并道歉。6月26日,有网友透露,“原谅宝”已建立公众号和微博。但记者实测发现,相关测试页面有广告,且难以看出核心数据和技术,公号主体是个百货店。28日,@将记忆深埋回应,这是冒充的,害他被骂,对方却因此获利。

“原谅宝”事件持续发酵,在于@将记忆深埋之前号称运用了大数据,已经“在全球范围内成功识别了十多万名疑似从事色情行业的女性”,同时可对美颜、Deepfakes换脸等有效对抗,识别率达99%;而对于声音语气模仿采用声纹检测对抗,识别率达100%。一系列高大上科技名词的加持,让“原谅宝”更容易激起他人的好奇心,如果真如@将记忆深埋所言,这就不是对“老实男人”的保护,而是对无辜女性的伤害。

“原谅宝”是技术噱头下的道德作恶。首

先,它不能保证所谓的识别率100%正确。其次,即使正确,将其上网公布于众也是有违道德,侵犯他人隐私的。可以想象,如果有人用所谓“原谅宝”,以某个女性的图片或者视频为依据,就标明其“有从事色情生意的嫌疑”,对这名女性无疑已涉嫌诽谤和人格侮辱,一旦有更多人效仿,更容易形成一种集体性的道德恶行。由此产生的奇观就是,一堆男性(也不排除女性)用户随意对女性用户发在微博、微信朋友圈、抖音以及其他公开线上途径的图片或者视频,进行人格“界定”,“原谅宝”成为一群人针对另一群无辜者的人生定性杀器,而当被界定者予以反驳,这些界定者也会以原谅宝数据有多么可靠,技术有多么先进,来作为剥夺对方抗辩的理由。

原谅宝以技术为名满足人们的窥私欲,从技术层面而言,其可行性非常小。但其所反映出的逻辑,则是满足部分男性对女性两性交往中的霸权需求。它集成之前人肉搜索和打色情擦边球软件的双重之恶,人肉搜索是对个人隐私进行无遮拦的曝光,而且往往发生于某类事件中,人们对于疑似做出违

反公序良俗行为的人,采取此类技术,从而将个人推向广场审判。如此网络暴力下,很难避免有无辜者成为人肉搜索的受害者,哪怕是行为确有差错者,也被这种滥用的私权侵犯到其合法权益,从而酿成悲剧。在电影《搜索》中,关于这种技术所造成的社会伦理伤害有充分体现。

而原谅宝将女性照片与从事色情行业挂钩,可以想象,这会让被界定女性背负多少不堪的用语?退一步而言,即使女性之前有类似经历,也不应被剥夺应有的人格尊严,在网上被人围观。这与近来另一“热门”软件——一键脱衣AI有着相同的恶,无论是AI“剥”去女性的衣衫,还是“原谅宝”裸露女性的人生经历,技术被吹得越天花乱坠,其后果就越不堪设想。

因此,对于此类打着技术擦边球而干着侵犯个人隐私和权利的现象,我以为不仅有关部门要立即进行调查,如真有类似软件须予以封杀,同时对制造和传播者依法严惩,不能让此股歪风愈演愈烈,不能让网络变成隐私不打“马赛克”的滥觞之地。