

争议人体写生,如此倒退不该有

本报评论员
魏英杰



敬畏常识,尊重知识,无论何时,我们都该有这样的底线和共识。

这是一场本不该发生的争论。据9月18日红星新闻报道,近日有网友上传了一组大学美术课堂教学照片,配文称“川美院长亲自写生示范确实厉害”,不料这些照片却引起了“该不该画裸体”的热议。

网上跟帖中,有人声称“我四十年来最搞不懂的是,能用照片解决的事为什么非要用人体模特”,有人干脆说“艺术就是要流氓!啥不能画,非要画不穿衣服的”。如果这只是一些人胡说八道也就罢了,但有网友留言称,自己学校的艺术系,就因为部分家长和学生极力反对,取消了模特写生这一项,这就不能不引起注意和警惕了。

人体写生是不是耍流氓?这个问题问出来就很无聊,很荒谬。不说西方艺术的悠久传统,国内在一百年前对这个问题就有所讨论。著名画家刘海粟、美术教育家李叔同在20世纪初就先后将人体模特应用于美术教学。

1914年,李叔同在浙江第一师范学校开

设第一堂人体写生课,模特是一名40来岁的男子。刘海粟在上海美专也是从1914年开办人体写生课,不过最初只能聘请到男孩、成年男子来当模特。至1920年7月20日,在新学期第一堂人体写生课,首次采用真人女模特。也就是说,一百年前国内就开始采用女模特进行人体写生。

当年刘海粟这么做,也被许多人视为有伤风化,甚至还被当时的军阀孙传芳所威胁,这场风波延续了多年才了结。但这可以看作国内人体绘画的一个启蒙时期,此后虽然也断断续续有些风波,但总的来讲,人们终于逐渐认可,人体写生是一门学习西方美术的基础训练。只是没有想到,在100年后的今天,还会有人把这视为洪水猛兽。愚昧思想以如此蛮横的新花样呈现,不能不令人震惊。

从网上跟帖来看,这事情不光是“内行看门道、外行看热闹”那么简单。外行看热闹,取的是围观而不介入的态度。但这些网友一上来就上纲上线,武断地把人体写生当作“耍

流氓”,一点也没有尊重艺术(内行)的态度,而是一棍子打死的口气。这究竟是无知者无畏,还是别有目的,值得深思。这种不宽容的心态,只会扼杀艺术的进步,拉低一个社会的人文水平。

尤其是要警惕这背后思想观念的退步。改革开放以来,中国能够取得今天的成就,这背后就在于坚持解放思想,不断扩大开放。否则,就可能回到闭关锁国的老路。虽说裸体写生只是一场“茶杯里的风暴”,但其折射出部分人在思维和观念上的退步,不能不加以重视。这种思想退步,经常体现在对常识的藐视,以及对专业知识的无视。为什么要用裸体写生,这种网上搜索就能找到答案的问题,都能被有些人拿来大做文章,就是明证。

也许我们不必苛求每个人都有很高的艺术修养,但对专业的事情不横加干涉,这其实更是一个关乎文明的话题。敬畏常识,尊重知识,无论何时,我们都该有这样的底线和共识。

穿不穿汉服,这是个问题吗

本报特约评论员
雷舒雅



这种情感尽在不言中,而稍加移情,就知道他人对其他东西的喜爱亦如是。

据新京报报道,中秋节“汉服北京”活动中,一些汉服爱好者表示,都有过在公共场合穿着汉服被人审视的“羞耻感”。

尽管汉服就是“古装”既视感,刚开始上街确实因为少见而有人多怪。但是穿什么衣服难道不是个人的喜好和自由吗?从观念上讲,对于不违背法律和公序良俗的东西,最起码,无论态度,尊重还是必须的。而且对于美,更需要多一些欣赏,少一些偏见。

前段时间关于中国女孩有没有穿衣自由讨论过一阵。其实大家全世界逛一圈下来,除了感觉西方女孩可能胸口确实普遍低一点之外,好像看不出中国女孩哪里有什么不自由。不管你是旗袍还是汉服,西装、牛仔还是T恤……个性化根本不是问题,女孩露一点事业线也早被接受了。“自由”首先是不妨碍他人的自由,然后也不必被他人裹挟,根据自己的

喜好做合理的选择即可。同时,面对别人的指点点或者异样眼光,甚至明显带有偏见的言说,拿出自信、坚定、淡然的态度就可以了。

再者,也不必“求同”。你喜欢汉服,但是你得允许有人不那么喜欢汉服。你喜欢旗袍,但是你得能够理解可能有人觉得旗袍很丑。用不着自己怀揣着一颗玻璃心,过分在意反馈,太在意可能会让他人的眼光产生哈哈镜效应,被自己的心理眼光夸大变形。而作为观者,你可以欣赏汉服,享受穿得好带给你的赏心悦目;如果觉得别扭,你可以扭过头。如果带着异样的眼光盯着别人看,甚至冷嘲热讽,起码教养有失,而且往往透露的还是骨子里的狭窄。

旗袍也好,汉服也罢,都有自己存在的理由,也都能说出里面无数的门道。汉服褙褙、褶子、直裰、幞头等等各种考究,爱好者

可以如数家珍。喜欢一样东西,喜欢这种东西的质感、设计、代表的文化,浸淫时间长了,往往执着偏爱。这种情感尽在不言中,而稍加移情,就知道他人对其他东西的喜爱亦如是。

汉服的兴起,一说跟抖音等新媒体的强大宣传有关,也有说是一波又一波的商业炒作的结果,一套汉服动辄几千几万不在话下,各种配饰更让人越陷越深。其实都不必过多解读。个人认为,好看的服饰大家都想穿戴,哪怕跟日常生活对接还有不小的缝隙。汉服要更多融入日常,还需要在对传统文化的向往和现代社会公众的审美需求之间找到一个平衡。汉服对于人们的概念,更多还是穿越、COS,传统庆典场合的需要。旗袍在改良后进入办公室已经不违和,汉服想日常化,还有一个融入的过程。

咋说

偷闯封闭区被逮7回 如此执着是给驴友“招黑”

据中国西藏网报道,9月12日,位于云南省香格里拉市的普达措国家公园工作人员告诉记者,部分驴友热衷于“不走寻常路”,擅自进入公园封闭区进行各种穿越活动,对当地生态保护和自身的人身安全造成双重危险。最夸张的一位驴友竟然执着地企图从同一区域闯入封闭区7次,而且7次都被负责该区域的同一工作人员逮住。

驴友违规穿越封闭区,对生态环境造成破坏的案例,或因为失联需要投入大规模人力物力搜救的案例,屡见不鲜。近年来,随着舆论谴责批评的力度加大,以及类似于有偿搜救、黑名单等惩罚制度的出台,违规驴友数量正在逐渐减少。但在向好大趋势之下,依然有人“顶风作案”。如此行为,实在算不上真正的驴友。(中国青年报 夏熊飞)

遏制“高仿公众号”骗局 刻不容缓

据东南早报报道,今年5月,福建省的许先生收到一条陌生号码发来的车辆年检短信,便按照短信内容在微信搜索到一个名为“福建车辆年检”的公众号。进入公众号后,许先生通过链接被诱导进入一个网址里操作,银行账户被转走了2000元。事后许先生发现,自己被骗了。

网络时代,很多商业机构由于营销需求,纷纷开设公众号,这给了不法分子可乘之机,他们故意取“高仿名”冒充正规机构,实施诈骗。网络不是法外之地,监管部门要落实监管责任;微信等网络平台更应该规避防范问题公众号方面真正发挥核心功能;而公众也要提高防范意识,提高识别、鉴别和比对真假网络信息的能力,才能避免误入“高仿公众号”圈套。(检察日报 斯涵涵)

买高铁票搭售汽车乘意险 开什么玩笑呢?

据澎湃新闻报道,9月17日,黄丽(化名)在飞猪购买高铁票时发现出行保险是汽车乘意险。飞猪客服称,该险与高铁票一起购买可保高铁交通意外。但当黄丽打电话给购买页面显示的保险公司问询时,险种负责人称,“从未出售火车险种,不建议购买。”

纵观近些年围绕各类售票平台处出行险出现的“强行搭售”“默认搭售”等消费陷阱,总是在消费者反复被坑、产生诸多怨怼之后,漏洞才逐步弥补。这样的情况不能一而再再而三出现,有关部门该好好查一查,依法追究,并尽力将规范工作做到事前,有效维护消费者的合法权益。

(光明网 刘婷婷)
雷雅洁 整理



好看的评论有腔调

钱报评论新增短视频评论栏目【i视评】,扫描二维码,在小时新闻app,一起听评论、看新闻。

【i视评】谭维维翻唱火了,原作曲家怒了,维个权怎么了

央视中秋晚会上,谭维维翻唱的《敢问路在何方》火了。可该曲作者许镜清老师怒了,发微博维权。谭维维公开道歉,一些杠精网友却

不依不饶,在许镜清的微博下面留言声讨,称老先生是为了钱,不支持创新,是利欲熏心的老艺术家。创新这东西有待讨论,原作者对未经授权

改编的曲子表示不满意,维个权怎么了?华阴老腔的《敢问路在何方》如何让观众迷了路?许镜清的愤怒错了吗?音乐版权的坑到底有多大?