将通过网络筹得款项挪作他用，全国首例此类案件昨天宣判：

嘉兴莫先生，这15万你要全额返还

本报记者 陈曦 综合报道

昨天，全国首例因网络个人大病求助引发的纠纷在北京朝阳法院一审宣判，法院认定筹款发起人、浙江嘉兴的莫先生隐瞒名下财产和其他社会救助，违反约定用途将筹集款项挪作他用，构成违约，一审判令莫先生全额返还筹款153136元并支付相应利息。

一审宣判后，钱报记者曾尝试联系莫先生，但他表示“现在在上班”，拒绝了采访。

他被举报有多处房产 善款让夫妻反目

2017年11月，两个多月的儿子突然便血，莫先生和妻子带孩子到医院，确诊孩子得了一种免疫缺陷综合征。2018年4月中旬，孩子病情突然恶化住进ICU。莫先生随即在水滴筹上发起公益筹款，3天时间，6086人次参与，共筹得15.3万余元。

筹款结束后，莫先生立即向水滴筹提出了提现申请，资金用途表述为用于孩子抗排异、抗感染和心脏治疗。

2018年7月，莫先生之子不治身亡。

这场爱心事件，在孩子去世后出现了让人尴尬的反转：水滴筹公司陆续接到多次举报，称莫先生名下有多处房产，家里还是拆迁户，筹得善款并未用于治疗。

在举报事件发生时，钱报记者曾联系水滴筹，得到回复：2018年7月27日，经举报发现莫先生在该平台筹得的款项并未全部用于患儿治疗，进而联系了举报人，进行核实。“本着对赠与人有所交代的态度，经调查莫某确实有款项挪用（甚至没有将所筹款项用于治疗）；同时从医院调查显示莫某存在消极治疗的情形。”

2018年9月，律师介入，莫先生因家庭纠纷，不配合平台退还款项给赠与人。2019年3月，水滴筹起诉莫先生。水滴筹提交的法庭材料，证实莫先生妻子是举报人之一，指责男方“筹了钱就想放弃宝宝，不给宝宝看病”，“希望水滴筹给所有好心人一个交代，给宝宝一个公道”。

莫先生和妻子许丹（化名）也早就处于分居状态。

许丹为什么要这么做呢？莫先生认为是“为了钱”。在孩子去世前，类似争执多次发生，两人相互指责对方照顾孩子的方式不对。

“还不是为了钱！”许丹则指责男方不愿退还水滴筹款项是意图吞没，因为在她计算的账单里，通过筹款，给孩子治病莫先生不仅没有负债，反倒赚了十来万元。

法院指水滴筹没有严格审查 庭审中他承认违约

据媒体报道，北京朝阳法院审理查明，为给儿子治病，莫先生总计产生医疗费35.5万余元，其中医保报销后个人支付部分为17.7万余元。

除水滴筹筹得的款项外，莫先生通过其他社会救助渠道获得8.8万元救助。莫先生的儿子病逝后，在医院账户内的3万元救助款结余被相关救助机构收回，实际获得的救助款达到5.8万元。

法院同时查明，莫先生在通过网络申请救助时隐瞒了其名下车辆等财产信息，亦未提供妻子许女士名下财产信息。莫先生通过水滴筹发布的家庭财产情况，与其申请其他社会救助时自行申报填写的内容、妻子许女士的证言等也存在多处矛盾。

莫先生家的一处房产。

莫先生称，水滴筹筹集的善款被用来偿还儿子治疗所欠下的债务，但是他与平台、捐赠人约定的筹款用途明确为儿子的“后续医疗费”。庭审中，莫先生承认违背了约定。

不过，法院在判决中同时指出，水滴筹公司也未尽到严格形式审查义务，未妥善履行严格监督义务，存在审查瑕疵。但该审查瑕疵不能成为莫先生减免违约责任的合理抗辩和合法依据。最终，朝阳法院一审判令，莫先生全额返还水滴筹公司全部善款15.3万余元，并支付相应利息。

对于返还的筹集款，法院指出水滴筹公司应根据《用户协议》《水滴筹个人求助信息发布条款》、比例原则，公开、及时、准确返还赠与人，除非原赠与人明确同意转赠他人。