

# 创业险,多方共赢的合作尝试

本报评论员  
魏英杰



这是一个多方共赢的合作尝试,对创业者、政府、保险公司以及投资人和公司员工都有益,让人更有信心和底气。

近日,很多人都被杭州出台的一项政策震惊了。据报道,杭州市余杭区试点推出浙江第一款“人才创业保险”,包括科研保、创客保、科创E保等三款产品,保险年费率最低可至3%,保额最高可达1000万元。政府根据人才和项目等级类别,可提供最高30万元、100%的保费补贴,用以支持人才创业,解除创业者的后顾之忧。

这项政策刚公布时,不少人误以为是政府直接给创业失败者补贴30万元。这么理解并不准确。

实际上,政府方面的补贴并不是直接给创业团队,而是给保险公司的,作为保费为创业团队提供支持。

政府也不是一概都补贴30万元,而是先由保险公司对企业进行评估,确定最高可获赔金额,然后再由政府给予相应保费补贴。这是在企业参保之前需要做的事情。所以,创业团队可拿到的保额未必是30万元,而是

最高可拿到1000万元。有微博网友称这是“史上最强大人才引进政策”。

但是,也有人担心会不会因此出现骗保等问题。

对此,要看到,由保险公司来负责审核企业资质和理赔事宜,发生骗补、骗保的概率会小很多。

保险公司设立一个险种,本身有严格的风控,经由监管部门审批,如果风险高于收益,是不可能设立的。毕竟,保险公司不是做公益的,或者说哪怕是具有公益含量的项目,也会寻找一个盈亏平衡点,否则项目就无法持续。

由政府补贴,这是目前多数政策扶持项目所采用的常见措施。政府补贴当然会有考核机制,同时也不可避免会存在浪费和失误。这其中的问题之一,就在于缺少第三方机制的介入和平衡。从对PPP项目到新能源汽车的补贴,都可以找到问题的根本所在。

当然,政府补贴作为一种直接的资源配置方式,在没有更多更成熟的机制出现时,是一种合理的存在。

余杭区试点人才创业保险,就在于探索直接补贴以外的政府扶持方式,用更少的资金撬动更多的社会资源。创业最怕的是创业失败,背上一屁股债,连累投资人和公司员工,这项保险帮创业者解除了后顾之忧。

政府补贴当然也怕打水漂,不仅没达到目标,还浪费了财政资金,和保险公司合作就能尽量化解风险。而对保险公司来讲,保费从政府财政中拨付,相比其他险种是更加可靠的来源。所以,两者合作是互惠的。

由此来看,这是一个多方共赢的合作尝试,对创业者、政府、保险公司以及投资人和公司员工都有益,让人更有信心和底气。

当然,这需要在具体推进中不断总结经验,避免踩坑,才能把好事办好。

## 谁导演了上市公司的“灾难片”

本报评论员  
项向荣



除非獐子岛能够给出令市场满意的证据,否则扇贝受灾就会被大家认为是为敷衍行业业绩下滑和高额负债等问题而故伎重施。

近日,獐子岛扇贝又推出了灾难大片。

11月11日,上市公司獐子岛集团股份有限公司披露风险提示公告称,根据公司2019年11月8日~9日已抽测点位的情况来看,底播扇贝近期出现了大比例死亡,公司初步判断已构成重大底播虾夷扇贝存货减值风险。11月12日,獐子岛开盘一字跌停,股价报2.7元/股。

此次并非獐子岛的扇贝首次“闯祸”。2014年和2017年,獐子岛也曾两度发生大规模的扇贝存货异常事件。

从遭遇百年一遇的冷水团,到百年一遇高温,从扇贝出逃到日本海,到扇贝没吃饱饿成“扇贝精”,灾难故事没完没了。

今年,本来大家是松了一口气的。一则,想想总不会再有什么新故事了吧?二则,獐子岛集团股份有限公司前期的一则“严正”声

明让人放心。

10月,有相关媒体爆出獐子岛涉嫌违反相关条例中严禁在禁渔期内捕捞特种海产品的规定,獐子岛信誓旦旦地予以否认,表示其活鲜销售海参采收可常年进行,不存在“涸泽而渔、透支收益”的情形。

就在大家以为獐子岛会平安度过年末时,因“不明原因”而突然死了80%扇贝的公告,让四万多股民身家打了折扣。

每隔两三年就来这么一出戏,连扇贝都会忍不住要说:你不累我还嫌累呢,上次是跑了,这次是死了,我有那么不堪吗?

更有网友质问,现在刚过秋天,气候没怎么大变化,怎么会大规模死亡的情况?是不是剧本搞错了?

大连湾的扇贝前两天才10元2斤,如此实惠的价格,说明扇贝丰产,怎么偏偏自然条

件最好的獐子岛就绝收了?何况之前并没有相关海域出现大规模气象或养殖条件变化的新闻啊。

对于这么多疑问,或许有人要说,这次说不定真有什么不明的气象原因导致獐子岛的无妄之灾。

的确不能完全排除这个可能,但鉴于扇贝受灾已多次成为獐子岛为经营不善找理由的“万金油”,此次,除非獐子岛能够给出令市场满意的证据,否则扇贝受灾就会被大家认为是为敷衍行业业绩下滑和高额负债等问题而故伎重施。

如果真是这样,就不是小事了,不仅仅证监会应发函调查,司法机关也应该介入调查。只有这样才能维护股市的干净,才能切实保护投资者的权益,才能发挥股市应有的给实体经济输血的作用。

## 企业自我炒作,少披文学的外衣

本报评论员  
张炳剑



即便企业花自己的钱自娱自乐,还是不要打文学的主意,否则会引起文学评价标准的失衡。

11月9日上午,湖南最贵文章在岳阳临湘市举行的“我与十三村的故事”征文比赛颁奖现场诞生。由湘籍作家马笑泉写作的《十三村记》,摘得征文比赛特等奖,捧走50万元奖金。

去年9月30日,湖南日报第七版刊登了一则征文启事:湖南省十三村食品有限公司(以下简称十三村)开出50万元大奖,征集“我与十三村的故事”。消息迅速在网络上传开,征稿邮箱很快被来自全国各地的投稿邮箱填满,达到2300篇之多。

最终,经由鲁迅文学奖得主、鲁迅文学奖评委、著名编辑出版家组成的专业、权威评审团的严苛筛选,《十三村记》一路过关斩将,折桂夺魁。

不过争议旋即而起,一篇散文,1936字,50万元,每字258元。对此,有人惊羨,觉得这是文学的春天;也有人质疑,认为此文根本不值,是企业自我炒作。

有争议是好事,说明大家还在关注文

学。至于这篇文章到底值不值50万元,其实争论的意义不是太大,事实上也很难争论出什么结果。

正如欧阳修所言,“文章如精金美玉,市有定价,非人所能以口舌定贵贱也”。“文无第一”,因为赏析者不同、时代不同、际遇不同等原因,一篇文章的际遇也会截然不同,有人愿意千金购买的文章或许在另一些人眼里一文不值。对此,我们大可不必置喙。

争议的核心还在于,这个征文比赛的过程中是否存在什么猫腻。若是真如获奖者和举办者所言,这是一个“最干净”的奖项,那么即便是千金买骨也未尝不可,甚至还是值得点赞和鼓励的“行善”之举呢。

近年来,文学评奖、征文比赛的丑闻层出不穷,甚至一些颇具重量的文学奖也被多次爆出评选过程存在猫腻。有人会对这次征文比赛的公正性产生怀疑也就不足为奇了。到底有无猫腻,还需主办方拿出更有力的证据来说服大家。

当然,不是说企业就不可以成为主办方,而是说,这种征文比赛,先天缺乏权威性,若要赢得大家的一致认可,本身就是一件比较困难的事情。除非甫一开始,就将征文的评选过程、评选细节公之于众,并由第三方监督,或许一定程度上才能消除大家的疑虑。

另外,一个由企业发起的文学奖项,所写的内容又与企业自身息息相关,很难不令人心生质疑:这会不会是企业的自我炒作、自娱自乐?

可话又说回来,即便是企业的自我炒作,也是一种品牌宣传的策略,其实也无可厚非。这就像一些企业请明星来代言、走穴,这次无非是换成了作家和文章。若真是如此,我们自然就不必当真,更无争论的必要,最好的方式就是转身离开,不再将目光投射其上。

只是,即便企业花自己的钱自娱自乐,还是不要打文学的主意,否则会引起文学评价标准的失衡。