



本报评论员  
魏英杰

强行摊派的消费不甜。要让人自愿消费、主动消费,这才是真的消费。

## 强行摊派的消费不甜

复工复产以来,国内各地为恢复经济、促进消费推出不少有力措施,消费券就是其中一大抓手。据21世纪经济报道的消息,包括杭州在内,全国已有16个省市区近50城推出消费券政策,立竿见影激活了本地消费氛围。

同样是发消费券,方法却有所不同。目前看到最“骚”的操作,是湖南怀化。据红星新闻等媒体报道,当地要求扣除教师部分工资,再以消费券形式发放,要求5月5日前消费完毕。扣除金额还不少,绩效工资2600元的要扣2000元,2350元的要扣1500元。换成消费券后,可以在当地加油、充话费、吃饭和购物。

不止当地教师,根据怀化市财政局日前下发的文件,要求从所有公务人员工资中扣除部分来推广消费券。也就是说,当地所有公务人员的部分收入,直接转化成了“消费”。

别的地方发消费券,是直接由财政掏钱

给市民,比如发给你50元消费券,只要你消费一定数额,其中部分可以由消费券来抵扣。这样,商家可以多做生意,居民可以多得实惠,地方可以搞活经济流通,皆大欢喜。

而湖南怀化的做法,则是以强制方式拉动消费,与民众的意愿背道而驰。

首先,这侵害了公务人员的收入支配权。公务人员的工资收入虽然是由财政拨款,但对于自己的收入怎么安排,个人有自主权。当地的办法,其实就是一种行政摊派。不论其初衷有多好,但做法已越界。

其次,这种做法不是做加法,而是拆东墙补西墙,最终做的是减法。按照其他地方(如杭州)的做法,如花100元可以用20元消费券,那么发放2亿元消费券,理论上大约可以拉动10亿元消费。但按照怀化的做法,扣掉2000元工资,转化为2000元的消费,只是简单地把公务人员部分收入转换成消费,并没有真正起到拉动消费的作用。工资被扣的家庭,在

这次被动消费后,可能在下次本该消费时就要把钱省下来,来填补这次工资被扣的漏洞。这不情不愿的“消费”,最后结果可能是压抑了真实消费。

另外,更糟糕的是,这种强行摊派的消费,释放了一种不良信号,可能会让人更不敢消费。有些人会误以为,当地财政是不是连发消费券的钱都没有了?这就让大家更不敢多花钱。

据悉,此事被曝光后,当地下了一个文件,要求“厅级干部执行,处级干部倡导执行,科级和科级以下自愿”。这是从一律强行摊派,变成部分摊派,自愿的那部分人也可能是“被迫的自愿”,实际效果存疑。

强行摊派的消费不甜。要让人自愿消费、主动消费,这才是真的消费。公务员固然对社会有责任担当,但他们应有的自主权也不应被如此剥夺,否则既影响士气,也无助于拉动消费。



本报评论员  
张炳剑

我们应该从中吸取教训,总结经验,让法治观念真正深入人心。

## 妨害疫情防控,必须受到法律惩罚

据南方日报报道,广东高院日前公布了疫情期间广东首例妨害传染病防治罪案件。40岁的披萨店女老板吴某感染了新冠肺炎,从湖北返粤后,因不遵守隔离管控规定,造成定点医学隔离10人、集中场所隔离87人、居家隔离76人、医学健康告知401人的严重后果,给当地造成严重影响,还引发居民恐慌,被判刑10个月。

从判决来看,导致吴某被判刑的关键原因是她的“明知故犯”,在社区工作人员一再要求其隔离时,仍然无视隔离要求,任性妄为,继续经营披萨店,最终造成多人隔离的严重后果。法院认为,其行为已经构成了妨害传染病防治罪。

此次疫情来势凶猛,防控压力很大,每个人应该服从疫情防控的大局,主动做好自我防护,不给疫情防控添乱。可是,吴某却为了自己的一己之私,让这么多人的生活受到影响,给当

地的疫情防控工作带来了麻烦。如今获刑10个月,也算是惩处得当。

疫情期间,这样的案件并非孤例。一些人的任性和无知,导致当地疫情防控出现严重后果的事情屡有见报。可见,我们当中的一些人,在思想和认知层面,不仅对疫情的严重性缺乏基本判断,对法律法规也基本处于“无知状态”。

在疫情防控中,他们的行为不仅给自身及周边人的安危带来了风险,也增加了疫情防控的不确定性。有些地方在付出了巨大的努力之后,疫情得到了控制,结果就因为一个人的失控而导致前功尽弃。

对疫情期间这些不法行为进行司法审判,不仅让这些任性而为的人受到了应有惩戒,体现和维护了法律的尊严,也是一次很好的普法教育,起到了很好的警示作用。

有关部门在现有防疫法律法规的基础上,专门发布了《关于依法惩治妨害新型冠状病毒感染肺炎疫情防控违法犯罪的意见》,目的就是依法惩治妨害新型冠状病毒感染肺炎疫情防控违法犯罪行为。

如今,各地对此类违法行为的审判陆续开展,那些因为自己一时的任性或贪念而违法犯罪的人终将得到应有惩罚。当然,惩罚不是法律的目的,更好地促进社会的有序与和谐才是。

这些案例不光是茶余饭后的谈资,更是惨重的教训。我们应该从中吸取教训,总结经验,让法治观念真正深入人心。

社会是一个整体,在疫情这样的灾害面前,没有人能够独善其身。太多的例子告诉我们,不计后果的一时任性、爽快,最后可能损人不利己,这是必须铭记于心的道理。



本报评论员  
项向荣

泰戈尔说过,对待动物的态度反映一个民族的文明水平。

## “钓老虎”,危险且野蛮

有钓鱼、钓虾,如今居然还有“钓老虎”,而且当作一项娱乐项目进行明码标价,美其名曰“科普”。据中国青年报报道,云南野生动物园出现以收费为目的的“钓老虎”项目,游客们站在高台上,用长竹竿一端挂肉投喂老虎,一些人故意上下移动竹竿“挑逗”老虎。此举引发热议。

对此,动物园工作人员表示,游客站在高台上,老虎跳不上来,游客的安全性没问题,这么些年以来都没有出过问题。他还称,“钓老虎”其实是“喂虎”,即通过长杆和绳索,将食物投递到下方的老虎活动区,绳索上并没有钩、叉、钉等能伤害老虎的金属物。

但手持长杆逗弄老虎,安全隐患可想而知。

一些游客对老虎的故意挑逗,容易引发老虎的愤怒和不安,一旦老虎跃上没有封闭设施的高台或强力拖拽竹竿,游客特别是儿童的安全恐怕难说很有保障,多年没出问题不等于一直不会出问题。至于“科普”之说,更是贻笑大方——让游客随意投喂老虎,打乱了正常的饲养节奏,容易引发老虎消化不良、肥胖等问题,对其情绪、激素水平等也会产生负面影响,这样的“科普”一点都不科学。

说到底,这个项目通过让游客以挑逗激怒老虎为乐来谋取利益,是比较扭曲的娱乐,也是一种以人类为中心、把动物当成玩物的展示。正如中国青年报评论所说:嵌入的是

深深的“人类中心”和“人类至上”观念,与平等相待的理念背道而驰。

这些年来,随着人类文明的发展,人类的伦理内容逐渐从人的利益延伸到对动物生命与健康的关怀。但是在这一点上,很多人不理解甚至有责难。比如最近深圳通过《深圳经济特区全面禁止食用野生动物条例》,这是内地首次立法禁食猫狗,但是有不少网友对此持嘲讽态度。深圳就此表态说:禁止食用猫狗等宠物是现代人类文明的要求和体现。

泰戈尔说过,对待动物的态度反映一个民族的文明水平。与时俱进更新观念,跟上文明进程,培养尊重爱护动物的现代文明观念,是有必要的。