

职工疗休养新政,更加人性化

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,7月8日,浙江省总工会召开新闻发布会,经省政府同意,浙江省职工疗休养政策作出调整,提高职工疗休养经费标准,允许职工家属随同参加疗休养,鼓励灵活安排职工疗休养时间。

这次调整的目的,一方面是助力做好“六稳”工作,落实“六保”任务,充分发挥职工疗休养事业助推浙江消费市场复苏和经济社会发展的积极作用;另一方面是不断满足职工群众日益多样化的疗休养需求,进一步提升职工疗休养的获得感。

新政策将原来“每人每天不高于400元的限额”提高为“每人每天不高于600元的限额”。在单位福利允许的情况下,单位职工每次人均疗休养费用由最高2000元提高到最高

3000元。

经费大幅度提升,显然有利于参加疗休养的职工。以后,疗休养项目和地点的选择空间更大了,疗休养的质量必将得到更大的提升。

允许职工家属随同参加,是一次人性化的进步。此举措一举三得,能够增进职工对单位的归属感和自豪感,有益于家人对职工单位的了解,进而理解职工的本职工作,有益于职工处理疗休养和陪伴家人这两者之间的关系,增进与家人的感情。

落实好职工疗休养,对本单位也有实实在在的增益。一个单位的最大财富是人,职工身心健康,才可能在工作中投入更多的精力。

然而,因为疗休养经费由各单位列支,一

些单位尤其是企业在落实职工疗休养上不是那么积极,甚至还“偷工减料”。有的以工作太忙为由,不让职工疗休养;有的则领导自己常年不休,造成了职工不敢休的压力;有的把疗休养当做额外激励,只有达到一定条件才能参加。

凡此种种,都违背了职工疗休养的初衷。休息休养是职工应该享有的一项福利,新政策要求,在单位工会统一组织下,安排职工分批次、分时段进行疗休养。

再好的政策,如果落实不好,就是空架子。为此,落实职工疗休养,应该形成强有力的执行制度,单位领导要起带头示范作用,从自身做起,积极参加疗休养,营造劳逸结合的工作环境。

保持警觉,别让玩具酿成悲剧

林子大了,什么样的鸟都有;玩具多了,什么样的功能都有。可功能再多,再好玩再益智,玩着玩着一不小心成了“凶器”,这样的玩具还有几个家长敢买?

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,三岁男孩浩浩半个月来老喊“肚子疼”,一开始父母还以为消化不良,没有太在意。后来一家人看电视,新闻讲到了一种儿童玩具磁力珠的危害,爸爸想起之前曾给孩子买过一盒作为礼物。于是一家人急急送孩子到医院检查,医生发现孩子肠胃破损严重,手术从孩子身体里取出32颗珠子,这些珠子是分次被孩子误食进入身体的。医生说如果继续延误送医时间,后果将不堪设想。

像浩浩这样误食磁力珠的孩子,今年以来,仅在温州医科大学第二附属医院儿童外科就有17例,基本上都造成了消化道穿孔,进而引起弥漫性腹膜炎等危重症。相比于去年

一整年收治的14例,今年暴增的数据实在令人担忧。

这款名为磁力珠的“网红”玩具,每颗珠子黄豆般大小,非常好玩,在充满想象力的孩子手中,可以随意拼凑出各种不同形状的物体。这种玩具色彩鲜艳,可玩性高,故而深受儿童的喜爱,更因标榜能开发智力受到众多家长的追捧。

可是,危险常常在意想不到的地方。大人们正为孩子玩得不亦乐乎而开心时,忽略了这种小豆球其实“暗藏杀机”。这种玩具的魅力在于它的高磁性,其危险之处也在于此。由于体积小,很容易被儿童当作糖豆或是巧克力豆误食。一旦被误食进入人体后,它们会穿过人体组织互相吸在一起,导致胃肠道穿孔或阻塞,需要通过多次手术才能清除,严重者甚至会引发血液中毒或者死亡。

近年来,“儿童误服磁力珠”“磁力珠塞入体

内”等新闻事件屡见不鲜,让人看后揪心不已。但一些家长还未意识到这类玩具的危险性。玩具对于孩子,就像伙伴一样。现在生活条件好了,有些家长工作忙,陪伴孩子的时间不多,就会给孩子买很多玩具。好的玩具,在孩子的成长历程是孩子的亲密朋友。玩具要能吸引孩子,玩具要能开发智力,玩具还要安全可靠,三者缺一不可。这样的玩具才算得上是好玩具,这样的玩具才是安全可靠的好伙伴。

低年龄段的孩子正处在“口欲期”,拿到什么东西都要往嘴巴里试一试、尝一尝,一不小心就会出现误服或是呛入呼吸道,酿成悲剧。所以,要告诉孩子,什么样的玩具是安全的,不仅要时时讲,更要日日教。有安全隐患的玩具,家长坚决不能乱买。想要通过玩具让孩子益智,家长先得有脑子,否则,好玩的玩具不好玩,益智的玩具不益智。要保持足够的警觉,才能让玩具不至于酿成悲剧。

对问题APP,消费者要敢于“亮剑”

据工人日报报道,为了市场推广,不少APP利用各类优惠和“薅羊毛”规则吸引用户。消费者掏了钱、办了会员,规则却说就改就改,当初承诺的优惠说没就没。律师指出,一些APP打着“创新”“升级”的幌子,单方面随意更改规则,涉嫌虚假宣传和欺诈消费者。

各种市场化APP在方便我们生活学习工作的同时,其中一些却挖了“坑”。在线教育、视频、购物、游戏等领域均有APP存在这种情况。

用户与APP运营商之间是一种契约关系。当用户付费成为会员,意味着这种契约关系已经形成,受到法律保护,运营商私自更改规则,是对用户权益的损害,对契约精神的践踏,也是对相关法律规定的藐视。对于这种缺乏契约精神的行为,必须进行有力回击。

从现实情况看,已有部分消费者对APP条款频繁“变脸”说不,有的通过投诉维权,有的通过起诉维权,典型案例如用户吴声威起诉爱奇艺“单方变更合同条款”,北京互联网

法院判决爱奇艺承担相应责任。也有监管部门对擅自修改规则的APP严厉说不,如“爱情银行”APP被关停。

但是仍有APP不吸取教训,继续损害用户合法权益,究其原因,一是为了商业利益漠视之前达成的契约,让自己利益最大化;二是以为条款“变脸”对单个用户影响不大,用户不会为此维权,或不在乎用户维权;三是认为监管者管不过来。

我国APP总数目前已达360万款,拥有海量用户。部分APP条款“变脸”,损害了不少消费者合法权益,但坦率地说,有维权意识、维权行动的用户占比很低,原因之一是,多数用户在权益受损后,认为损失不大,而维权成本较高,维权不划算。

据悉,很多消费者对APP擅改规则的投诉大多涉及金额不大,有的几百元,有的只有几十元甚至是十几元。这些投诉的消费者中,部分是试试看的心态,能成功维权更好,一旦维权成本变高就可能放弃维权。更多的

消费者不会为几十元、十几元去投诉,认为“麻烦”“价值不大”。

不愿维权,是对问题APP的纵容。如果因为APP条款“变脸”而权益受损的每个用户都敢于维权,直至维权成功,恐怕没有APP运营商再敢无视契约无视用户权益。我们不能因为权益价值微小而纵容APP条款“变脸”。

从用户角度来说,维权要会算账。表面看,为价值微小的问题维权不划算,但换一个角度看,如果多数消费者依法维权,会倒逼商家集体规范,改变消费大环境,最终受益的是广大消费者。也就是说,消费者维权不能只算眼前小账,要有长远眼光和宽阔视野,要算“大账”。

当个体维权不划算时,可以通过集体诉讼实现目的、降低成本,还可以委托消协去维权。各级消协组织要发挥自身作用,通过公益诉讼等方式为消费者维权。对于价值微小、影响面广的侵权现象,有关部门要重视起来,用《合同法》《电子商务法》有效规范APP条款。



本报评论员
张炳剑

落实职工疗休养,应该形成强有力的执行制度,单位领导要起带头示范作用。



本报评论员
陈江

想要通过玩具让孩子益智,家长先得有脑子。



特约评论员
丰收

如果多数消费者依法维权,会倒逼商家集体规范,改变消费大环境。