

# 物业管理,不应越界侵权

如果你的一举一动在不知不觉中被人监视,会是什么感受?据钱江晚报·小时新闻客户端报道,广东东莞某小区几位业主就遇到了这样的奇葩事。

日前,当地一名离职保安发微信向业主喻先生道歉,称自己一年前就在小区物业经理的授意下,对包括他在内的几名业主进行监视,包括他们出入小区时间、和什么人在一起、去哪里吃饭,都要详细汇报,最后他实在心有不安才选择离职。

有业主怀疑,之所以被监视,可能和他们曾经为小区业主争取权益有关。据了解,小区物业经理曾表示,这些业主曾联系其他物业公司,要求更换物业,为此才授意保安监视,想借此了解他们是否与其他物业公司来往,没有其他恶意。

看到这些情节,已然让人惊悚不安。所谓监视,不光是调监控查看业主出行轨迹,还包括贴身跟踪业主,掌握其日常活动。换句话

说,被监视的人实际上已无个人隐私可言,连他见了谁、跟谁说了话,都巨细无遗地被人掌握,记录在案。如果物业管理人员认为这样做并无恶意,那“恶意”二字岂不是应该重新被定义了?

小区物业这么做,不论是否出于何种考虑,已涉嫌侵害业主隐私权。从其职业看,这样做也有悖于行业伦理。通俗地讲,物业是业主们请来的管家,现在这个管家不仅没有服务到位,反倒利用其职业便利,窥探业主行踪,试图干涉业主行动自由。这个物业经理的指示,连保安都看不下去,可见其行为之恶劣。

小区是每个居民的重要活动空间,小区物业要管理居民许多居家事务。为了方便服务和管理,多数小区在楼道、公共空间装有监控。这些监控俨然是一把双刃剑,用得对,可以保护业主安全;用得出色,就可能侵犯业主隐私。这是格外需要引起警觉的地方。

这事提醒我们,倘若不对物业公司行为加

以规范约束,小区日常物业管理中的许多设施和措施,都可能成为侵犯业主隐私的“杀手”。对此,法律要有明文规定,要让物业公司不敢随意干涉业主个人行为,还要让物业管理人员树立明确的权利边界意识——哪些事情可以做,哪些事情不能做,不仅要心里有数,而且要死守界限,形成职业敬畏感。

物业经理授意保安的所做作为,其法律后果不一定严重,但其恶劣程度却令人发指。要不是负责监视的保安心中不安,这事未必得以曝光,这也说明了,物业管理人员心存对错是非,明白自身职业操守与道德法律边界在哪儿,是多么重要。

现如今,关键是查实事实真相,依法对涉事人员进行处理。同时,建议业主对有关物业公司及其管理人员提起民事诉讼,要求其对相关行为后果做出相应赔偿。这样的话,或许能起到敲山震虎的威慑作用,令同行不敢效仿。

# 拼培训班,总不能拼了卿卿性命

时下的中国家庭,拼培训班成了一种“趋势”。放暑假了,悠长假期更是补习的黄金时段,于是乎,排满培训班的暑假,成了孩子们望而生畏的“第三学期”。一般的培训班也就罢了,如果碰上一个不靠谱的,不快乐算是小事,弄不好,性命都难保。

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,近日,绍兴市柯桥区柯岩街道一培训机构在上课时发生一起事故,6名13岁左右的学生被烧伤,其中一名男孩还在重症监护室里。

据悉,当天孩子们在做一个名为“法老王之蛇”的化学实验。具体操作是把一些混合物倒在一个装有沙子的器皿里,加入酒精点燃,混合物遇到火之后就就像从土里冒出来的蛇似的,从沙子里钻出来。但第一次实验里的酒精还没熄灭,又加入新的酒精,从而引发爆炸。7月17日,当地教体局公布情况说明:事故发生的培训机构系袁、高二人擅自冒用“柯岩少儿培训学校”的名义进行招生,

属于无证无照培训机构。该机构于7月9日开班,共招收学生63人,仅仅两天后悲剧就发生了。

一个学生,从幼儿园到高考就像一场马拉松长跑,每个家长都希望自己的孩子在每一个关键的学习节点获得胜利,而培训班满足了家长这种需求,某种意义上说,培训班是应试教育的产物。

因此就有了这样的流行语:“中国的孩子,不是在培训班里坐着,就是在去培训班的路上。”看似玩笑的一句话,某种程度上道出了孩子们的生活学习状态。据中国教育学会权威统计,2016年我国中小学培训机构市场规模已超8000亿元,2020年估计会超过万亿。今年虽然受疫情冲击有所影响,但这仍然是十分诱人的巨型蛋糕。

当家长的,不仅希望给孩子最好的教育,还希望自己的孩子能够比别人领先一步。“不能让孩子输在起跑线上”,这是培训

机构最爱说的一句名言,这种看起来高大上的噱头渐渐成了说服家长的杀手锏,日夜撕扯着家长们焦虑的心。家长们着急呀,生怕慢了一步,孩子的美好前程就被耽搁了,这时候难免慌不择路,还没来得及看清楚,就上了当,扑通,掉到了非法培训机构的陷阱里。

家长们争先恐后把孩子送到校外培训机构学习,已成为短期难以改变的社会现象。家长们在报班时,一定要擦亮眼睛,谨慎再谨慎——拼培训班总不能拼了卿卿性命。

纵观以往新闻,学生出事的主要是不具资质的非法培训机构。当前,校外培训机构表面上繁荣昌盛,实际上鱼龙混杂,良莠不齐。绍兴的这起事故再次提醒我们:对发展迅猛的培训市场如何进行有效监管,应当引起相关部门的注意。希望每一次流血都不会白流,带来的每一次改变,都让我们离育人的美好目标更近一点。

# 识破网络流言,避免同情心泛滥

南京“一名校大学生偷外卖”的新闻,有了让人吃惊的反转:偷外卖的不是叫周某而是叫李某某;非名牌大学,有工作收入;非贫困所迫,系报复作案;非一时糊涂,系屡屡偷窃。

南京市公安局雨花台分局通报:李某某2018年毕业于湖南省衡阳市某大学,同年到南京打工,目前在南京某公司工作,有固定收入,租住在南京市雨花台区某小区。李某某父母和大姐在老家务农,二姐、三姐分别在北京、海南工作。李某某因在租住小区订的外卖被人拿走,遂产生报复心理,从而多次偷他人外卖,并非像外界传言的“因饥饿偷外卖”。

消息一出,同情的泪水戛然而止。此前,有人将其比作法国名著《悲惨世界》中因偷面包获罪的冉阿让,发文称“大学生因饥饿偷外卖被抓是整个社会的耻辱”“在‘偷饭’大学生面前,我们都有罪”。甚至有人专门拨打南京警方的电话,表示愿意支付周某需要承担的经济赔偿,希望警方在法律允许的范围内,放他一马。

在案件调查的新进展面前,这些说法显

然都失去了支撑。一些网民的同情心可以理解,但未加分析全盘接受就值得商榷了。我们不妨来分析一下,一个身体健康、四肢健全的大学生在南京这样的城市因为饥饿而偷外卖,这样的可能性有多大。

且不说现在高校都有对贫困生的补助,一些高校根据大数据自动入卡,甚至都不需要申请。哪怕补助不够,像南京这样的经济发达城市,找一份兼职、暑期工并不难。学校也有一些助学性质的岗位。有很多过来人建议,做家教、送外卖也不错,换个一日三餐基本没有什么问题。如果觉得时间宝贵,考研需要心无旁骛,其实还有一个预支未来的解决方式——现在国家为贫困生提供无息低息的助学贷款,还款年限长、利息支出低,还有宽限期,灵活而实惠。

大学生有这么多办法让自己不必挨饿,可相当一部分人还是相信了大学生因饥饿偷外卖的说法,是否应该反省一下,为什么失去了判断力。一个“好故事”就让人混淆了是与

非的界线,同情心什么时候变得这么泛滥了。

大家都希望寒门多出些贵子,可是这样的愿望是建立在遵纪守法、清清白白做人和自力更生、艰苦奋斗的基础上。

那些认为应该网开一面的人有没有想过,外卖小哥大多家境不好,被他一偷,外卖小哥可能得赔钱,被客户投诉。他们也是要交房租,要养老人小孩的。

他们选择自力更生,风里来雨里去,赚取每一单微薄的报酬,但他们热情似火,赢得了自己的人生也赢得了社会的尊敬。这才是应该有的生活态度。

在道德、人格这个层面,大家都是平等的。寒门学子可能生活条件差一点,就更应该严格要求自己,用坚韧不拔和勤奋来挽回晚跑的那几步。

物质支持固然重要,但人格培养更重要,有些路得自己走出来才会珍惜。如果多从这些角度考虑问题,我们就会对“名校大学生偷外卖”这样的传言多一份理性思考。



本报评论员  
魏英杰



特约评论员  
陈江



特约评论员  
高路

