

小份菜利于节约,更利于健康



本报评论员
顶向荣

餐馆、食堂推出的小份菜,无疑可以更好地满足人们在适量和多样搭配上的需求。

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,为响应“坚决制止餐饮浪费行为”号召,浙江省行政中心机关食堂推出了小而美的小份菜,所有餐品都有了迷你版:大肉包变成了中肉包,花卷变成了小花卷,半根长的油条、按个卖的馄饨饺子……可受人欢迎了。

什么是小份菜?就是菜量只有正常菜分量的一半,价格也是半价,为的是满足就餐人群多元化的消费需求,可以在减少浪费的前提下让顾客对菜品有更多选择。以往不少餐饮商家选择使用大盘子和大碗,为的是显得“更实惠”,吸引更多人就餐。但因为菜的分量大,很多人吃不了,剩菜最后倒进垃圾桶。

这段时间以来,随着我国“厉行节约,反对浪费”活动的开展,非独机关食堂,很多营业性餐厅也开始力推小份菜或半份菜。武汉、福州等不少城市还提出“N-1”点餐模式:

为减少餐桌浪费,若10人进餐先点9人菜,不够再加。

最近几年餐馆普遍追求菜品摆盘、走精致化路线,餐馆的菜品分量相较以前已经普遍降低。比如在杭州,小份菜是2018年开始推出的,外婆家外卖推出的小份菜,菜价更低,销量也更好。小份菜、分餐制促进消费升级的同时,也带来了良好的社会风气。

但是,食物浪费的现象依然严重。联合国粮农组织统计显示,全球每年约1/3粮食被损耗和浪费,总量约每年13亿吨。在我国,餐馆、酒店、学校食堂、职工食堂等都是浪费大户。

杜绝浪费,餐饮企业有责任。目前餐饮企业开始落实制止餐饮浪费,推出小份菜、半份菜。不过,单纯增加小份菜或半份菜,会在无形之中增加成本,比如北京晚报调查了当地一些美食街后发现,半份菜菜品的价格为

原有菜品价格的半价加1元,店主表示,多出来的1元是为了补贴额外产生的人力和餐具消耗。如何找到控制经营成本与避免餐饮浪费两者之间的最大公约数,是餐饮行业需要探索的题目。不同的餐饮企业、餐饮业态面对的浪费情况是不同的,因此解决方案也应该有针对性。

菜品不合消费者的口味是造成浪费的一部分原因。餐馆应当在提升菜品质量上下功夫,把小份菜做出好口味,让大众能够喜欢,浪费自然就会减少,还会产生打包带回家的动力。

对于个人来说,不仅要吃饱,更要追求吃得健康。暴饮暴食,意味着浪费,也意味着健康受损。吃得适量、营养搭配均衡,是每个人健康所需要的,而餐馆、食堂推出的小份菜,无疑可以更好地满足人们在适量和多样搭配上的需求。

好的教育,不是靠钱砸出来的



本报评论员
魏英杰

这是一个稀里糊涂的家长碰上吃相难看的辅导机构的故事。

河南鹤壁一位家长最近气炸了。送两个孩子去辅导班,学了10个月,一人花了10多万元,结果中考成绩依然不理想,一个孩子中考总分只有220分,其中物理只考了2分。家长气不过,找来当地电视台记者一起去培训机构,可辅导班班主任一问三不知,校长也是百般推脱,甚至声称自己办辅导班不赚钱还赔钱。

显然,这位家长碰上了一家黑心机构。根据当地教育局勒令整改所罗列的问题,这家辅导机构存在违规收费(收费期超过3个多月)、从业人员与备案不符(科目存在超范围经营)等问题。

辅导机构被勒令整改,恐怕也熄不了这位家长心头之火。“两个孩子分数加起来还不够市高中”“分数还没有我的血压高”……面对这样的考试结果,哪个家长都会气不打一处来。

如果这位家长所说为实,辅导机构校长

之前给她承诺过,只要“粮草充足”(钱到位),保证能上市高中,保底也是外国语学校,那么这家辅导机构还涉嫌虚假承诺、欺诈用户等问题。对此,家长可积极搜集有关证据,继续投诉这家辅导机构。

不过,这位家长的遭遇固然值得同情,但她以为只要砸钱就能出成绩的想法却不可取。实际上,孩子物理只考了2分,显然也不全是辅导机构的责任,而是涉及包括家长、孩子在内的多方面因素。这个孩子平时物理成绩也就十几分,说明对这门学科知识基本不理解,没学进去。在这种情况下上辅导班,即使成绩有所提高,恐怕也见效不大。这和孩子的学习态度应该有很大关系,孩子不想学,砸钱又有何用?

家长的问题就更多了。不说别的,以孩子平时成绩,家长还相信校长的所谓承诺,这不仅是心存侥幸,还是一种不负责任的态

度。孩子平时成绩这么差,做家长的难道一点数都没有吗?快到中考了,临时抱佛脚是创造不了奇迹的。就算填鸭式教育,也要看胃能不能撑得住吧。

这位家长到了孩子中考成绩出来才发现,孩子上辅导班的书都是空白的,也就是没有做任何笔记。这表明,孩子在辅导班根本是在瞎学,任课老师也不上心。如果家长早点发现问题,进行纠正,或许还能有所补救,至少不用再去花冤枉钱。成绩出来了才大喊上当,这其中恐怕也有给自己找心理平衡的成分。

总之,这是一个稀里糊涂的家长碰上吃相难看的辅导机构的故事。辅导机构违规收费该被查处,家长自己也该有所反省,不是什么事情都能靠花钱解决的,孩子的教育需要家长多上心。看这位女家长口齿伶俐,讲起理来一套一套的,平时多花点心思在孩子身上,结局恐怕也不会这么糟。

任何一种声音,都不该影响执法公正



本报评论员
张炳剑

无论如何,感情归感情,法律归法律,外界任何一种声音都不该影响公正执法。

据楚天都市报报道,网民高度关注的“男学生踹伤猥亵男”案有了新进展:8月25日,湖南省永州市公安局已责令冷水滩分局撤销案件,立即解除对胡某的刑事拘留,提级由市公安局重新调查。对雷某猥亵他人的违法行为,冷水滩分局依据《中华人民共和国治安管理处罚法》处行政拘留15日。

6月1日,湖南冷水滩区一商场内,雷某撞击年轻女性艾某胸部,逃跑时,艾某的同行者胡某将雷某踹成两处一级轻伤。8月21日,胡某被当地警方刑事拘留。

此事经媒体报道后引发争议,不少网友对胡某被拘留的结果感到不解,认为胡某属于见义勇为。也有网友认为,见义勇为≠冲动鲁莽,事后踹伤确实应当依法追责。当地警方表示,雷某当时已经停止了侵害行为,胡某事后追出去踢人家,造成对方受伤,不属于见义勇为。一时间,各方观点相持不下。

此案引发如此大的争议,其实是朴素道德观与法律之间产生了冲突。就胡某的行为而言,多数网友认为情有可原,是见义勇为。而按照法律,胡某的行为不仅算不上见义勇为,且有可能构成违法犯罪。

网友们的感受虽然可以理解,认为胡某打的是猥亵女性的色狼,遭此结局难以接受。但是,感情代替不了法律。

见义勇为的一个硬性条件是制止正在进行的不法行为,而此处显然不具备这一条件。法律界对此有共识,比如著名刑法律师罗翔就认为胡某的行为不是见义勇为。

那么,胡某该不该承担刑事责任呢?这里就有了很大的讨论空间。有网友认为,即便胡某的行为不属于见义勇为,但鉴于雷某违法在先,胡某是在制止雷某逃跑时才造成对方受伤,情有可原,当地警方应该考虑到对公序良俗的维护,不该轻率地认定其为故意

伤害犯罪嫌疑人。

根据媒体报道,胡某当时手部有伤,打了石膏,为阻止雷某逃跑,胡某只能用脚踹雷某。在这个过程中,要求胡某做到精准发力,既能阻止雷某逃跑又能不伤害对方的身体,这样的要求对他来说会不会太高了?

有法律人士表示,在警方未到达现场,嫌疑人又准备逃跑时,当事人的自助行为在法律和道义上都应该得到保护。除非胡某明知自己的行为会导致对方受伤且故意为之,否则认定其为故意伤害罪需要三思而行。这不难理解,一个普通人阻止嫌疑人逃跑,这个力度是很难把握的。

无论如何,感情归感情,法律归法律,外界任何一种声音都不该影响公正执法。如今此案提级重新调查,相信当地的上级公安部门很快就能给出一个基于事实、符合法理的处置结果。