


 本报评论员  
高路

冷静期里,最重要的还是摆正自己的位置,寻找彼此都能接受的相处之道。

## 离婚冷静期,很多人真的需要

《中华人民共和国民法典》将于2021年1月1日起施行。一直被热议的离婚冷静期,就要实施了。

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,记者分头采访了多位网友、律师、家庭婚姻指导师等,发现大家对此比较平静,对冷静期的作用、对婚姻问题如何处理有理性的态度。

设置30天的冷静期,自然是为了让双方在这个缓冲期里平复情绪,恢复理性思考。30天,说长不长说短不短,但足够让双方深入思考婚姻,看看彼此都有什么问题,想想自己该如何行动,并寻找解决问题的药方。

正如大家议论的那样,冷静期也许不是每个人都需要的,也不是每段婚姻都适用的。民政部12月4日回应:“冷静期”只适用于夫妻双方自愿的协议离婚,对于有家暴情形的,当事人可以向法院提起诉讼。

需要的人是真需要。笔者身边就有这样

的例子,一对夫妻年轻时大吵小吵不断,动不动将离婚挂在嘴边,但其实两个人感情深厚,后来还真离了,不过在朋友的劝解下很快复婚。现在两人都已步入中年,事业有成,家庭和睦,相濡以沫,恩爱有加。

解决婚姻问题需要外力介入。当局者迷旁观者清,调停的过程就是沟通的过程,把话说清楚了,症结找到了,有些问题自然就不存在了。冷静期,其实就起这样的作用。

人是感性动物,不是什么时候都能冷静处理问题。很多人在冲突时火气上冲,肾上腺素激增,无法作出理性判断。冲突还有自我放大的效应,一个很小的误会也许就会发酵成不可调和的矛盾;而那些在争吵中不断被放大的问题和情绪,也许隔几天就会云淡风轻。

冷静期,就是为了能过滤掉这些困扰婚姻的杂质,把双方的注意力聚集在真正

的问题上。

没有不需要磨合的婚姻,两个原本个性习惯不同的人生活在一起,怎么可能没有矛盾?而且,婚姻不仅仅是两个人的组合,还是两个家族、两个不同社会关系的交集碰撞,婚姻不仅面临柴米油盐的挑战,还面临不同观念的冲击,怎么可能总是步调一致?天作之合只存在于理想,有哪段幸福的婚姻不需要经营,有哪段幸福的婚姻不需要包容和让步?

冷静期里,最重要的还是摆正自己的位置,寻找彼此都能接受的相处之道。冷静的最终目的是解决问题,不然就失去了意义。在这段宝贵的时间里,不妨多换位思考一下,多听听对方的心里话,也不妨多听听过来人的意见。积极行动起来,让对方看到自己的诚意,让双方都感受到共同生活下去的美好。

真有不可调和的矛盾,30天之后再离也不迟。


 本报评论员  
魏英杰

我们要看到,问题不止于这段视频所呈现的画面,我们的反思只能以此为起点。

## 安庆女孩溺亡,需要反思更多

12月4日,安徽省安庆市望江县一名17岁高中女生跳河自杀。一个年轻生命的消逝,让人唏嘘。然而,舆论焦点却指向几名现场处警民警。在网上流传的视频中,民警在女孩扑入深水后,并没能第一时间下水救人,而是试图手牵手接近。民警是否施救不力,成为网友讨论热点。

毫无疑问,这是一场失败的救援。这场救援并没有能够成功挽救这名女孩的生命,在这个结果面前,任何辩驳都是苍白无力的。处警民警的表现,无论如何也谈不上专业。至于在施救过程中,民警是否存在失责问题,仍需要进一步调查。目前,几名民警已被停职,相信很快会有公正结论。

但是,如果如当地派出所称,该水域深水有四五米深,岸边非常陡峭,而处警民警又都不会游泳,那么我们就不能苛责民警为什么不下水救人。水上救援是技术活,光懂水

性不够,还要有相应的施救知识和救援设备。如果非要让这几个不会游泳的民警下水,结果很可能是一场更大的悲剧。所以,对民警个人的批评和质疑,不能无限上纲,否则等于要警察白白去送死。

我们应当从这起失败案例反思更多。例如,警方接警时,是否了解到女孩想投河的信息?如果当地警方第一时间获悉相关信息,为何派出的民警都不懂水性?指挥人员难道没有想过处警过程可能需要下水施救吗?同样的,为何没有请专业救援队或消防队前来处置?

从这里我们可以看到,从一开始,救生设备的缺乏、救援人员的不专业,已经决定了这是一次仓促的、难以成功的救援。换言之,若能在这样的条件下把人救起来,简直可以说是奇迹了。

民警现场表现固然有理由质疑,真正该反思的是当地指挥救援的方式。对此进行全

面调查和反思,才能找出真正问题,才能真正吸取教训。

这起悲剧也暴露出有的地方对基层民警安全保护不足的问题。配备专业救援设备不光是为了救人,也是为了更好地保护救人的人。基层民警、特警人员有良好的自我防护能力,才能更好地解救遇险人员,保护民众的生命与财产安全。

此外,加强基层民警的体能训练和专业技能训练,也不可或缺。安庆几个处警民警都不会游泳,这应该不是专门挑选出来的,那就更加说明,当地在救生训练方面有待提高。民警平时要处理各种险情,没有本领在身,显然是不够的。

2020年冬天的这场悲剧,让我们为年轻生命的消逝感到伤感。我们要看到,问题不止于这段视频所呈现的画面,我们的反思只能以此为起点。


 特约评论员  
胡欣红

每个职业都有尊严,教书育人更是特别需要尊严的行业。

## 有话好好说,不能让教师躺枪

近日,一则“徐州奇葩家长因给老师送特制锦旗而走红”的视频在微信群、QQ群等渠道传播,视频主要内容为一名男子手持“教啥啥不行,叫家长第一名”文字的锦旗,反映徐州市天翔小学三(2)班赵西海老师频繁叫家长去学校。徐州市教育局高度重视,迅速对该视频反映的内容进行核查。经排查,徐州市范围内无天翔小学,也无赵西海老师,该视频内容纯属虚构。

每一起反转事件都令人啼笑皆非,这起反转事件也是如此——为了吸引眼球博流量,有人编造了一个敏感的关于家校关系的故事。徐州市教育局已表示将依法依规处置此事,编造者已被警方传唤。

网络不是法外之地。利用互联网制作、复制、传播不实信息等扰乱社会秩序的,都属于违法行为,公安机关将依法严厉打击。造谣者固然会付出应有的代价,但此事对家校共育带来的负面影响,却不易消除。

家长若对老师的教育理念和方式有异议,应该私下与老师进行沟通交流。如果老师态度不好,拒不接受,也可以向学校乃至教育行政部门反映,采取在网上讽刺或攻击的做法实为下策。

每个职业都有尊严,教书育人更是特别需要尊严的行业。一个老师,如果在网上受到公开批评,还有何面目站在讲台上?视频纯属虚构,教师群体无辜躺枪,形象被丑化,胆战心惊之下还请求家长配合工作吗?其结果恐怕只能加剧“不作为”。

客观地说,现实中确实个别存在喜欢叫家长到校的老师。不过,一码归一码,此视频体现的姿态,充满了对教师群体的诬蔑与羞辱,绝不是正常提意见的表现。

有一些网民对视频产生“共鸣”。有人认为其道出了家长们想说但不敢说的话。后来,即便知道此事属虚构,仍有人表示“说得没错”,并吐槽有部分老师就是不负责任。这

从一个侧面反映了民众对教育领域某些现象的不满。教育工作者需要理性看待并反躬自问,有则改之无则加勉。

通常情况下,家长被老师叫到学校,不会是无缘无故的,而是为了商讨更好的教育方法,家长理应积极配合老师。但如果动辄叫家长到校就值得商榷了。教育孩子,老师要承担自己该承担的那部分责任,一味把责任推到家长的身上就是一种不作为。更何况,很多孩子对请家长到校存在抵触情绪,极易产生逆反心理乃至导致师生对立。

另外,虚构故事最好明示,以免众人误判。若这样做了,此事也就不会产生令人不快的后果。

