

较真的人多了,网络谣言才会无处可逃



本报评论员
高路

为吴小姐的较真点赞,她不仅是在为自己讨公道,也是在为更多潜在的受害者讨公道。

前段时间,杭州的吴小姐取快递被偷拍,后被编造成少妇出轨快递员的故事,在网上大肆传播。事后,两名造谣者被行政拘留,戴着口罩录制了道歉视频。

10月26日,受害者吴小姐在律师的帮助下,提起刑事自诉,要求以“侮辱诽谤罪”追究两名造谣者的刑事责任。12月10日,吴小姐通过视频发声“绝不退缩绝不和解”,希望法院能尽快立案。最新消息,据钱江晚报·小时新闻客户端报道,12月14日,吴小姐得到法院通知,成功立案。

这件事对吴小姐的生活造成了严重影响,自称被社会性死亡。从事后造谣者接受采访的情况看,他们对危害的严重性认识不足。

而社会公众看在眼里也急在心里。眼见一位普通女孩被卷入无端的风波,至今未能

走出阴影,大家希望能看到对造谣者更有力度的惩戒。

受害者提起刑事自诉,得到了舆论一边倒的支持。向网络暴力说不,不姑息不迁就是面对网络暴力的应有态度。法律会保护受害者,没有必要忍气吞声,相反,态度越明确获得的支持也越大。拿起法律武器,才能让网络施暴者望而生畏,三思而后行。

“绝不退缩绝不和解”“放弃赔偿也要追究其法律责任”,受害者的这些话体现了不妥协的刚性。以往类似案件中,当事人多碍于脸面和维权程序繁琐而不了了之,并没有对造谣行为产生有力的威慑。

为吴小姐的较真点赞,她不仅是在为自己讨公道,也是在为更多潜在的受害者讨公道。面对类似的事,很多人其实也不想忍,但专业知识的缺乏会让人打退堂鼓,不知道该怎么

如何收集证据、提起诉讼。吴小姐较真的过程,是正义与丑恶此涨彼消的过程,也是公民意识提升的过程。像这吴小姐这样较真的人多了,那些网络造谣者才会越来越少。

她的诉讼有助于厘清法律边界,让大家明白什么样的“玩笑”开不得,该承担什么样的法律责任。这是一堂生动的法制课,造谣者及围观者都会得到深刻的教育。这起刑事自诉案被受理后,程序怎么走,今后会怎么判,估计会成为公众关注的焦点。通过对整个过程的分析,大家会明白该使用法律武器来维护自身的权利。

另一方面,社会应该提倡并鼓励志愿者、公益组织、维权专家加入法律援助,让更多的受害者站出来。她们忍受异样的目光需要莫大的勇气,而社会应该给她们足够的底气。



特约评论员
胡欣红

回归课堂、深入课堂、研究课堂、聚焦课堂,打造高质高效的课堂,这是所有教育局长和校长们都应该关注的教育核心问题。

教育局长上公开课,不是作秀是情怀

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,近日,开化县教育局局长方利明和副局长江光华先后登台,为开化县北门小学的学生上公开课。台下旁听的有开化教育局的机关干部以及辖区内所有学校中层以上领导,还有受邀的教育界专家。

有过从教经历的人都知道,上公开课是对老师的莫大考验,同行们习惯以挑剔的眼光审视公开课。“台上三分钟,台下十年功”,公开课是老师综合素质的体现。即便是“教而优则仕”的校长,也因为行政事务而影响对教学的钻研,没几个敢于主动上公开课的。教育局长上公开课,更是鲜有听闻。

这两位局长上公开课,很多网友纷纷点赞,也有人认为这是在“作秀”。

其实,对他们自身而言,上公开课不是必

须的。即便上得很精彩,也不会增添政绩;反之,会徒增笑柄,颜面扫地。

教育局长上公开课,当然不是为了逞匹夫之勇。随着教育事业迅速发展,民众对优质教育的需求成了最大的教育问题。提升教育质量,办人民满意的教育,必须从课堂这个教育教学的主阵地入手。基于这样的认识,近年来不少地方纷纷传出教育局组织校长上公开课的消息,希望能引导学校聚焦教育教学。教育局长亲自上公开课,更彰显对教学质量的高度重视。听完课后,有校领导坦言:“局长都能把课上得这么好,我们没有理由讲不好课,以后要努力了。”

教育局长上公开课,传递了一种弥足珍贵的教育情怀。经师易得,人师难求,一些老师仅仅视教书育人为一项普通工作,缺乏全

身心投入。如何唤醒和培育老师们的教育情怀,不能单从提高待遇等物质层面入手,更不能寄希望于空洞的说教。真正的教育是走心的,用一颗心唤醒另一颗心,惟有用心感召,才能与老师们心心相印,让老师们心悅诚服。教育局长的率先垂范,无疑发出了和老师们“在一起”的深情表白。

两位教育局长,一位是从教17年的高级教师,一位是从教23年的特级教师。因为有这样的底气,他们敢于上公开课并且准备将之常态化。客观地说,囿于种种因素,局长上公开课没必要强行效仿。但是,其所传递的理念和精神,却值得深思。回归课堂、深入课堂、研究课堂、聚焦课堂,打造高质高效的课堂,这是所有教育局长和校长们都应该关注的教育核心问题。



本报评论员
陈江

如果被985的小圈子“框住”,反而选择面狭窄,未必能找到真爱。只有越过小圈子,视野开阔了,才更容易找到生活中的好伴侣。

“985相亲局”,一群高智商者的短见

一般而言,选人,会放眼于四海,如果只在小圈子里挑挑拣拣,很难选出特别优秀的人来。不过,有些人偏偏喜欢反其道而行之,找对象就在小圈子里选,比如“985相亲局”。“985”看上去高端大气上档次,但这种相亲思路很不“985”,这样选下去估计连“211”都够不上。

最近,“985相亲局”频频登上热搜,引发的讨论还在蔓延中。最新的一则报道称:12月12日,北京下了第一场雪,位于北京798艺术园区拐角处“爱的博物馆”餐厅,举办了一场“985相亲局”。这场活动壁垒森严,参与者必须名校毕业,精英圈子。参与活动的200名男女嘉宾中,硕士和博士占九成,嘉宾们无一例外为985高校毕业生,或拥有世界大学排名前100名校的学历。参与嘉宾近一半在金融行业工作。男嘉宾多来自互联网、咨询行业,也有央企和机关单位,女嘉宾多来自高校、科研院所和医院。相亲的“8分钟约会”,一桌6位嘉宾轮流充当应聘者 and 面试官,被相亲者形容为“像一场面试”。

不难发现,近一年来,“父母代相亲”“名媛群”“985相亲局”等婚恋话题频频破圈,不时进入公众视野成为公共话题,刺痛公众敏感的神经,因为它们确实碰触到了当下社会的一些真实状况。大家无非借用这些话题,来讨论社会现实,比如阶层流动、教育鄙视链、学历歧视等。

所有的高端相亲局都大同小异,是不是“圈内人”被视为首要的相亲准则。在这些相亲局里,一般985高校的不找211的;211高校的不找普通高校的;研究生或是博士才考入985院校的会被鄙视,只有本科第一学历才是硬通货。这样的相亲局,哪怕发生在美好的初雪之夜,哪怕发生在“爱的博物馆”,无非是一场失败而已。

男女恋爱本是私人之事,个体在择偶时有充分的自由选择权。学历、职业、容貌、性格……婚姻一般是有功利和非功利之分的,不过大多数人的婚姻是介乎功利婚姻和浪漫婚姻之间的。过分强调985身份,不过是

姻越来越功利化的表现。

将婚姻赤裸裸地物化、标签化,一方面是在矮化爱情的精神特质,另一方面折射出视野的狭隘。生活中无数实践证明,985高校的学生未必优秀,一个普通本科生也未必不优秀,自学成才的也大有人在。即使同为985高校毕业生,个人品行也千差万别。死死抓着985的标签,并不意味着会带来更好的爱情与婚姻,何况爱情无法格式化,更没有标准答案。

社会不必赋予学历太多的内涵。高学历不等于高情商,更不等于好性格。如果被985的小圈子框住,反而选择面狭窄,未必能找到真爱。只有越过小圈子,视野开阔了,才更容易找到生活中的好伴侣。

