

强制婚检呼声再起,是否可行需科学论证

据新华网报道,近日,针对我国出生缺陷预防体系尚存在一些不足的情况,有全国人大代表建议,由国务院修改《婚姻登记条例》,将国家免费孕前优生健康检查项目列入婚姻登记前置程序,将婚检纳入公共卫生服务范畴,由政府支付婚检基本项目费用,将婚检率由目前的61.1%提升至100%。

2003年10月1日,《婚姻登记条例》正式施行,事实上取消了此前延续多年的强制婚前检查制度,而变成双方自愿婚检。此举在当时曾引起一番热议。犹记得,当时支持取消强制婚检者不少,认为此举旨在保护个人隐私和婚姻自由,是一种社会进步。

不过,这么多年来,反对的声音没有消失,恢复强制婚检的呼声越来越多。历年来,有一些全国人大代表、政协委员先后提出过类似建议。远的不说,2019年全国两会期间,全国人大代表冯琪雅就提出,为降低出生缺陷发生率,建议恢复强制婚检。去年5月,全国人大代表蒋胜男也提出了推进法定婚检、保障配偶知情权的建议。

这次全国人大代表没有明确提出要恢复强制婚检,而是建议以免费婚检来提高婚检

率。只不过,要将婚检率提高至100%,如果只是免费,恐怕是做不到的。目前,国内至少已有22个省(区、市)在全省范围内全面推行免费婚检。如果免费婚检取得良好成效,剩下的就是加大推广、全面覆盖的问题。

无论是强制婚检还是强制免费婚检,其落脚点都在于强制,而不再是由当事人自愿选择。那么,就有必要搞清楚,强制的目的及其可行性。从前面这些全国人大代表的建议来看,之所以要推行强制婚检,主要目的是为了降低出生缺陷率。

支持强制婚检的人多数会举数据说明,取消强制婚检后,自愿婚检的人数大跳水,婚检率直线下降,而出生缺陷率则不断上升。如根据全国出生缺陷监测数据显示,1996-2014年出生缺陷发生率由128.30/万上升至157.03/万,近几年出生缺陷率总体呈持续上升趋势。

不过,这组数据无法直接论证婚检率下降与出生缺陷率上升的因果关系。这一方面原因在于,出生缺陷率的上升,不光与夫妻双方是否存在先天性遗传病有关,还与生态环境、饮食健康、医疗保健等因素密切相关。如

果不能证明这些因素与出生缺陷率无关,就不能准确反映强制婚检的必要性。

另一方面原因则在于,虽然目前国内施行婚前自愿婚检,但是孕检环节并未缺席,实际上国内各地都建立了比较健全的孕检保健制度,给孕期妇女建立健康档案、定期检查。这也是避免和减少新生儿缺陷的重要措施。换句话说,在严格的孕检措施下,实行强制婚检制度对减低出生缺陷率能有多少贡献,也值得调查。

18年前取消强制婚检的一个重要理由是,结婚与生育是两回事,结婚的目的并不必然是为了生育,所以,婚姻制度与生育制度应当有所区分。这个理由到今天仍然是成立的。这也意味着,要恢复强制婚检,需要更为充分的理由,才有足够的说服力。

婚前检查有其重要性,这点毋庸置疑,但是否重新提升到“必须”的高度,则需要审慎。这不光涉及法律调整,也关系到公众认知、婚姻关系与个人权利等多种因素。针对此事,不妨由有关部门组织专家进行调研和论证,给公众一个合乎科学、有利于社会进步的结论。

与其业主重新装修,不如开发商提供多种选择

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,去年,杭州有不少高档住宅小区交付,其精装标准大多在6000元/m²左右。然而,交付之后,多个高档住宅陆续发生业主砸掉精装重新装修的事件。申花某楼盘有四五户业主砸掉了上百万元成本的精装修,有的业主为了重新装修还再掏出200万元。

为什么如此大费周章?业主的回答是这样的:不是开发商的装修品质不够好,而是太老气。

因装修引发纠纷、业主不满后重装的事之前也有,但多半是品质问题引起的,比如实际装修与标准相比严重注水、名牌电器掉包等。仅仅因为不喜欢装修风格就砸掉重来,是不是有钱任性?虽然说这是业主的权利,但这么砸掉让人觉得可惜,这是资源的极大

浪费,要知道:钱虽是你个人的,而资源是大家的。

个人偏好很难统一,有人喜欢这样的风格,有人喜欢那样的风格。同一个人在不同的时间里的偏好也可能有所变化,对某种风格无论当时有多满意,看久了也会审美疲劳。笔者建议,如果对硬修风格不满意,不妨请软装设计师来改变一下风格,有时候,换换颜色换换搭配,调整下家具的风格和组合就能产生不同的效果。

其实,这个问题,完全可以提前解决。开发商可以做得更完美一些,能不能向购房者多提供几种不同的装修风格供选择?统一标准统一模式的确不是一种很理想的做法,完全可以将选择权交给业主。

眼下因为商品房热销,不愁卖,开发商就

以为可以马虎一点,而一旦转入买方市场,比拼的是品质和服务。有远见的开发商不会只满足于现状,而会以更高的标准来要求自己。

全装修交付是社会发展的趋势。浙江省2016年发布的《关于推进绿色建筑和建筑工业化发展的实施意见》规定提出,全省各市、县中心城区出让或划拨土地上的新建住宅,全部实行全装修和成品交付,鼓励在建住宅积极实施全装修。

全装修交付中出现的种种问题,需要引起我们的重视。除了少数业主不喜欢装修风格而重装,还有样板装修与实际交付不符、装修材料减配、名牌电器被调包等问题。对于那些开发商不诚信行为,监管部门应该强力介入进行打击,保护好购房者的正当权益。

一宿一饭不求报,助人为乐更纯粹

河南小伙高景卫从义乌驱车到绍兴寻找恩人周师傅以谢10多年前的一饭之恩,而周师傅却连门都不让他进。这是怎么回事?

据钱江晚报·小时新闻报道,2009年9月,19岁的高景卫从绍兴赶赴江苏路上因囊中羞涩而要露宿街头时,遇到了正在散步的周师傅。周师傅邀其到家中过夜,还烧面条给他吃。现在,高景卫到义乌工作,想找周师傅表达谢意。他千辛万苦找到老人时,周师傅却认为是件小事,拒不相见。在高景卫一再坚持下,周师傅要他上门时不买东西,才答应见他。

这一老一少身上,都有一种质朴的善良。正是这种善良,打动了大家。

周师傅助人为乐不求回报,高景卫滴水之恩铭记在心。两人发自内心的朴实和善

良,是中华民族传统美德的生动写照。也许一宿一饭并不起眼,但却传递了助人为乐的美德,温暖人心。高景卫登门感谢,周师傅不许他买东西,处处为他人着想。

助人为乐之花永开不败。但遗憾的是,以助人者为对象的欺诈事件屡见不鲜,让助人者付出了不必要的代价。这样的事情发生多了,以至很多人面对他人之困,担心不怀好意,难以跨越自我防卫的那道坎,就有了“扶不扶”的纠结。

在这样的背景下,高景卫和周师傅的故事才更显可贵。

历史上不乏助人为乐不求回报的例子,比如秦末汉初,漂母施舍韩信不求回报,传颂至今。也许在周师傅、漂母等助人为乐者看来,尽己所能,帮助他人是一件普普通通

的事,但正是这样的小事,温暖了历史,温暖了人心,照亮了一代又一代人前进的脚步。

助人为乐,既是现实生活的需要,也是一种社会责任。助人为乐,也许是顺手而为,并没有付出多少,但却收获了喜悦;也许是微不足道,却能给别人带来快乐,也能让自己收获安心。

如何进一步弘扬助人为乐精神?在社会上营造助人为乐的氛围不可或缺。只有引导人们认识“助人为乐”的重要性,让全社会都对助人者“高看一眼、厚待三分”,才能驱使人们在他人困难之时,在社会需要之时,“该出手就出手”。同时,针对碰瓷现象,有关部门要严格依法查办,从而让助人者不再为自己权益受损纠结,敢于大胆伸出援助之手。



本报评论员 魏英杰

婚前检查有其重要性,这点毋庸置疑,但是否重新提升到“必须”的高度,则需要审慎。



本报评论员 高路

统一标准统一模式的确不是一种很理想的做法,完全可以将选择权交给业主。



特约评论员 谢军

这一老一少身上,都有一种质朴的善良。正是这种善良,打动了大家。