



本报评论员
魏英杰



毛老太此次得以突破各条防线,导致疫情外溢,正暴露了疫情管控某些方面的漏洞。

以更精准的防控措施,应对疫情变化

近日,南京老太毛某被扬州市公安部门以涉嫌妨害传染病防治罪立案侦查。

毛某就是网上热传的那个从南京偷偷溜到扬州打麻将,四处活动,结果造成疫情外溢的人。7月20日南京疫情暴发后,截至8月3日,扬州累计报告本土确诊病例多达126例。扬州这一轮疫情的“始作俑者”,就是毛老太。

一个人的任性,导致一座城被“感染”,以至于扬州人一提起毛老太都是气得“咬牙切齿”,有人还编了歌曲来“数落”她。本来,有人罹患新冠肺炎应得到同情才对,问题是,毛老太所为令人难以心生怜悯。

毛老太之所以被刑拘,在于她违反疫情防控规定,擅自离开南京居住地,到扬州后隐瞒行程,四处出入人员密集场所,甚至面对公安部门调查时还不肯说出自己到扬州后的行程。

这个事例令人反思。类似这样不遵守疫情防控规定的人,虽说极少,但还是会有人心存侥幸。所以,从这起个案中,我们应当思考的是,怎样抓紧完善和健全疫情防控措施,堵上类似管理漏洞,以有效防范风险,遏制疫情扩散。

现行防疫管控措施,要能够做到兵来将挡、水来土掩。不管某人从哪里来,是否刻意隐瞒行程,疫情防控相关部门都要能够迅速甄别,及时采取应对措施。毛老太此次得以突破各条防线,导致疫情外溢,正暴露了疫情管控某些方面的漏洞。

试想,如果有更为精准全面的疫情防控手段,健康码已成“黄码”的毛老太向朋友借来“绿码”后,应该出不了南京,即使出得了南京,也进不了扬州,哪怕进入扬州,也难以出入公共场所,更不可能四处活动。

从南京、扬州、张家界等地的疫情起因来看,一个病例造成一地疫情吃紧已不再是偶然现象。看来,原先的疫情防控措施,可能有些跟不上如今的“德尔塔”时期了。

在坚定实行“外防输入、内防反弹”防控策略下,疫情防控措施有必要进行完善和升级。显然,有关部门和一些地方也意识到了问题所在。近日,民航局再次升级国内航班和机场运行防控措施;一些地方针对当前疫情形势,采取了更严格的防控措施。

说到底,对待疫情不能有任何麻痹大意。心怀侥幸,就是对疫情防控的懈怠,就是对病毒的纵容。只有每个人具备自觉防范意识,每个相关部门恪尽职守,以负责任的态度筑牢每一道关口,以更精准的措施应对疫情的每一个变化,才能更好地抗击新冠。



本报评论员
高路



两大部门相继推出免费退票政策,体现了人性化关怀,也体现了全社会携手抗击新冠疫情的决心。

铁路民航免费退票,体现携手抗击新冠决心

据钱江晚报·小时新闻客户端报道,杭州小伙小佳(化名)原计划8月初和女友去海南旅游,可是,疫情有了新变化,他和女友积极响应杭州市疾控部门发出的“市民暂缓出省旅游”的建议。没想到,退票费,总价1840元的机票竟扣除了1566元退票费。“用票价的85%作为退票费,是不是太高了点?”

疫情影响,属于合同法中的不可抗力,法律规定不可抗力下可以解除合同。消费者有这样的权利,企业应该积极配合,不过,把账算细一点,能发现企业这一方远非一句“取消即可”这般轻松。

退票对交通运输、酒店等旅游行业而言,必定会造成不小损失。原计划被打乱,安排好的旅行团不得不临时调整或取消,

前期付出的成本无法追回。去年,在疫情的影响下,交通旅游行业承受了巨大压力,眼下突如其来的情况无疑是再度冲击。

而且,退票渠道不通畅多是由于政策差异造成的,比如,之前,国内航空公司对于涉及中高风险地区机票退票基本免收手续费,但是对于进出其他城市没有执行免费退票政策。可是,近日一些地方紧急提醒暂缓出省或出市,显然将低风险地区也包括在内。这就在短期内形成了尴尬。

目前,中国国家铁路集团有限公司决定推出免费退票措施,8月3日24时前已购各次列车有效车票,退票时均不收取退票手续费。8月3日,民航局下发通知,明确旅客在8月4日前已购买的8月4日至31日

国内机票起飞前可免费退票,航空公司及其航空销售代理人不得收取费用。

旅客取消出行计划是对疫情防控的支持,保护他们的合法权益则是对疫情防控的间接支持。两大部门相继推出免费退票政策,体现了人性化关怀,也体现了全社会携手抗击新冠疫情的决心。

这也是相关企业体现社会责任心的一个机会。那些尊重消费者的企业,必将受到消费者的尊重。客服电话能不能打通、态度够不够好、退票处理是不是到位等,都能反映一家企业的精气神。

通过“战疫”,各行各业已经积累了丰富的经验。这些经验在必要时应该发挥作用,让遇到突发情况的消费者不再茫然无绪,并将他们的损失降到最低。



特约评论员
胡欣红



由于没有明确的对应管理部门,夏令营的监管大多处于模糊乃至空白状态,野蛮生长的夏令营常常被曝出种种乱象。

夏令营乱象频出,“九龙治水”难以真监管

据经济参考报报道,暑期,夏令营、研学活动逐一登场,成为不少家长解决孩子托管问题、让孩子增长见识锻炼身心的重要选择。然而,在火爆的市场背后,一些夏令营老师资质存疑,师生比过小,管理存在漏洞,部分机构存在“霸王式”合同条款,给参营安全和消费者维权带来隐患。

早在2016年12月,国家教育部等11部委联合发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》。从此,夏令营被视为一个产业,各路资本蜂拥而至。

上述文件指出,研学旅行有四个基本原则:教育性原则、实践性原则、安全性原则、公益性原则。夏令营属于一种营地教育,其本质是教育而不是纯旅游或者别的什么,与按部就班的学校教育不同的是,牵涉诸多环节的夏令营,其要求很高。真正有价值的夏令营产品,需要有研发团队与有经验的老师作支撑。归根结底,夏令

营拼的不是营地有没有高大上的硬件设施,而是营地中的人——从管理者的用心,到辅导员的素质。

青少年夏令营涉及教学、安全、卫生等诸多环节,教育、物价、旅游、卫生监督、市场监管等部门都具有相应的管理权。然而,正是这种九龙治水的格局,导致谁都能管、谁都难管的尴尬境地。由于没有明确的对应管理部门,夏令营的监管大多处于模糊乃至空白状态,野蛮生长的夏令营常常被曝出种种乱象。

不久前,山西太原家长李女士经过精挑细选,给上小学的女儿报了一家价格不菲的“英式”夏令营,但自诩“很专业”的团队却存在令人始料未及的管理疏漏:老师对宿舍管理非常放任,甚至遇到霸凌现象也不出面制止和协调。

更令人诟病的是,当前夏令营多采取“先付款再签合同”的报名流程,给后续维

权带来诸多隐患。天津一位家长选择了一家办营时间长、收费较高的机构,但开营后一两天,孩子就表现出了不适应。由于合同里规定“因个人原因出现的退营不予退费”,导致她的退费过程十分周折。还有孩子在参加夏令营过程中被开水烫伤,主办方以办理过保险为由,要求家长走保险理赔程序,不负其他监管责任。

夏令营火了,监管得跟上。不仅要明确夏令营的主管部门和监管责任,妥善解决事后维权问题,还应该通过加快行业标准的出台和建立行业公共平台等措施,将监管前置,尽可能做到防范未然,如此才能促进夏令营的良性发展。

