

北京“有偿补课”新政,值得好好摸索

央视网报道,近日,北京市教委官网公布了北京市教育委员会、北京市财政局关于印发《北京市中学教师开放型在线辅导计划(试行)》(以下简称《计划》)的通知。这份《计划》有不少重磅的新举措,如北京市建设教师在线辅导云平台,面向全市所有初中学生开放,辅导时间为周一到周五晚上,教师每小时可获120-160元报酬,费用由财政支出。

对于北京这项新政,全国各地老师和家长们议论纷纷。钱江晚报·小时新闻的评论员又是怎么看的?

态度

这项措施想实施到位,还需在细节上多摸索。

兼顾多方诉求,是个“三好”政策

本报评论员陈江:北京的这个政策很给力。它兼顾了多方利益和诉求,是个“三好”政策。

那些基础比较薄弱的学生,遇到课堂上听不懂,做作业有困难时,确实需要老师额外辅导。在线辅导可以帮助学习较弱的孩子,跟上学校的平均教学进度,这是“一好”。第二个好处在于:这项政策由政府牵头,有财政资金支持,减轻了家长的负担,是一项惠民实事。其三是,老师们下班后参加线上辅导,在增加收入的同时还能获得评优评先方面的扶持,算是一举多得。

不过,一线城市可以这么干,那些财政吃紧的地方呢?这会不会造成新的教育区域不公平,还要多加注意。

还需继续摸索,才能实施到位

本报评论员高路:北京这个方案开设了多种线上课堂模式,参考了线下教育的成功经验并结合了线上教育的特点,应该能满足大多数学生的需要。但是,这项措施想实施到位,还需在细节上多摸索。

比如,一对一在线课堂,明显会更受欢迎,可如果大家都选一对一,老师明显是不够用的,那么,哪些人可以选,是否能做到公平?

还有,会不会造成一些老师抢手而一些老师冷场的局面?

四类课堂怎么分流,怎么调和学生的巨大需求和有限的师资力量之间的矛盾,对北京市教育部门将是个很大的考验。教育部门需要仔细评估各种可能,提前引导,合理应对。

教师的积极性需要制度保护

特约评论员胡欣红:为此叫好之余,也要考虑如何减轻由此带来的教师负担加重问题。

教师教书,责无旁贷,但正常教学之外的工作时间延长、工作量增加,不该总以“奉献”两字来消解。要想马儿跑,得给马儿多吃草,教师的付出得到合理回报,就能充分调动起教师的积极性,确保相关工作的有效推进。

正是基于这样的考量,北京这个方案中给教师辅导规定了补助标准,并从制度层面建立经费保障机制,体现了对教师劳动的尊重,有助于保护教师的积极性。这样的在线辅导计划,值得借鉴学习。

老教授获赔70万元,网络平台更应尊重知识产权

据长江日报报道,89岁的中南财经政法大学退休教授赵德馨,是长期从事中国经济史研究的专家,老人对中国知网擅自收录他的100多篇论文打起了官司,且全部胜诉,累计获赔70多万元。

赵老先生的维权官司具有标杆意义,个人劳动成果理所当然要得到保护和尊重。知网平台上集中了大量专业著作和论文,这些文章都是原作者耗费精力心血而成的研究成果,具备知识产权,知网要用就须取得授权并且付费。知网擅自收录老人的100多篇文章,却从未付过一分钱,这是对原作者权利的侵犯,显然是不合法的。法院的判赔结果,是对老人正当权益的支持。

知识产权保护对鼓励社会创新意义重大。如果在保护知识产权上做得不好,社会

竞争必会陷入低水平状态。创新产品的出现需要花很大代价,若仿制品充斥市场,靠低成本攻城掠地,正品却卖不出去,那谁还会搞发明创新?若抄袭就能弯道超车,笑傲江湖,那谁还会去下“笨功夫”?知识产权保护不力,一定会扼杀原创者的积极性,消灭社会的创新动力。

从这个意义上说,赵老先生的胜诉也是所有原创作者的胜利。100多篇文章全部胜诉,获赔70万元,这样的判罚力度,显示了我国司法界对知识产权保护的重视,显示了法律的公正性。

知网的败诉,传递出清晰信号:不尊重知识产权的行为,将难以野蛮生长。目前,互联网平台上类似现象并不少见,随意转载引用、复制粘贴别人辛苦得来的成果,而原作者因

为各种原因,或怕麻烦或不知该怎么维权,只能干着急。

一些平台宁愿把钱花在营销上,花在与竞争对手的价格战上,却不愿意花在版权上,他们不是不知道知识产权的重要性,而是主观上忽视作者的利益。一些平台以流量为诱饵,推出霸王合同、霸王条款,让作者“自愿”受宰割。在某种程度上说,他们正是通过侵权占用大量资源才积累了大量用户,他们的高市值下是大量作者权益被侵犯。

赵教授的胜诉,指明了一条维权路径,隐忍只会助长不法行为,只有勇敢地拿起法律武器,才能维护自身权益。

相信赵老先生的案例会推动越来越多的人加入维权队伍。只有大家共同努力,才能建成尊重知识产权的互联网环境。

逼着学生文明,这种做法就不文明

据北京青年报报道,近日,湖南工商大学多名学生因未向校领导、老师问好,被学校通报批评为“不文明行为”。校方随后发布说明称,将认真听取各方建议,为创建文明校园而不懈努力。

校方通报说:12月3日,有六位学生遇到学校领导及老师时不懂礼仪,有的低头、有的继续打电话;12月4日,有一位学生在见到其他同学主动与老师问候的情况下,仍不与老师打招呼。且具体列出了相关学生的名单、学院信息。

尊敬师长,是传统教育的一个基本要求。在倡导人人平等的现代社会,具体礼仪要求有所简化,但基本的精神依然传承了下来。

见到师长主动问好,是幼儿园就开始这样教育的。在中小学,学生主动问好、老师微笑回应的场景,可谓蔚然成风。到了大学,随

着校园变大,情况有所变化,很多师生之间根本就不认识,尤其是对校领导,很多学生只是在开学典礼上远远地看过一眼,基本上没啥印象,路上遇到难免形同陌路。

创建文明校园确实有必要强调尊敬师长。但是,因未向校领导、老师问好就被学校通报批评为“不文明行为”,无疑是过头了。

所谓礼仪,发乎礼,表于仪。遇到师长主动打招呼问好,确是学生晚辈该做的,但将学生不打招呼上升到“不文明”的高度,却令人费解。以通报批评来逼迫学生打招呼,这就难免被人质疑“耍官威”。

面对汹汹舆情,该校工作人员表示,此次事情存在误解,把文明素养教育里建立良好的师生关系误解为领导、老师和学生的对立,并特意说明“我们对老师也是同样严格要求”。目前学校的文明素养教育工作正在探

索过程中,后续还将进行调整。

这样的回应,并没有看到症结所在。人们真正的疑问在于,这样一种“文明素养教育”,充满着形式主义,到底能不能唤醒师生的礼仪自觉?还是会因为沦为一种强制性任务而失去了礼仪的真正内涵?

网络流传的截图中显示,有学院在电梯口布置劝导岗,提醒同学向老师问好,给老师按电梯,乃至要发“各个校领导的照片”,要求“每个人都要熟记认识”。不知道生活在这样的“文明校园”里,究竟是一种什么感觉?

文明是一种素养,是长时间熏陶积淀后,由内而发的自觉行为,是身边人潜移默化带来的影响。

电影《觉醒年代》中,蔡元培校长在面对同学问好时,总是用鞠躬来回应。不知湖南工商大学的校领导,能否做到?



本报评论员
高路

只有大家共同努力,才能建成尊重知识产权的互联网环境。



特约评论员
胡欣红

文明是一种素养,是长时间熏陶积淀后,由内而发的自觉行为,是身边人潜移默化带来的影响。