


 本报评论员  
 项向荣

精准防控政策在控制疫情、恢复生产方面取得成效的同时,也抚平了人们焦虑的心情。

# “一手撑伞,一手干活” 精准防控让生活有序

近日,浙江杭州等城市,出现了新的疫情,但从钱江晚报·小时新闻记者的报道来看,省内各地生活生产依旧井然有序。

从报道中了解到,相关城市的相关地区精准施策,大部分人的日常生活没有受到大的影响。比如小时新闻报道的家住杭州婺江三园的俞大妈,她所在的楼道属管控区,不能出小区,但是可以出楼道。同时物资供应及时充裕,小日子照旧,热心的俞大妈还做起了志愿者。

在相关区域之外,对大部分杭州人来说,生活一切如常。笔者这几天也赶了好几趟地铁,站内熙来攘往,乘客们戴着口罩,神色自如。

这两年,疫情反复起伏,新冠病毒始终没有被彻底消灭。但人们面对疫情的心态,从

以往的恐慌、焦虑,变得坦然许多。随着疫情防控常态化,应对疫情的各项措施也越来越精准科学。

今年2月,国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部等14部门联合印发《关于促进服务业领域困难行业恢复发展的若干政策的通知》,提出精准实施疫情防控措施,强调要坚决防止和避免“放松防控”和“过度防控”两种倾向,推出了“四个精准”、“三个不得”政策,要求统筹兼顾,将各种防控举措放在经济社会发展大局中来把握。

针对如何做好常态化疫情防控,3月5日,全国两会上提请审议的政府工作报告提出,科学精准处置局部疫情,保持正常生产生活秩序。

精准防控政策在控制疫情、恢复生产方面取得成效的同时,也抚平了人们焦虑的心

情。在杭州乃至浙江,在提高疫情防控的科学性精准性方面,一直有独到之处,比如相关部门在预警触发机制、应急指挥体系、核酸检测能力、流调力量配备等方面不断创新方法手段,加强研判,管控单元也因此变得越来越精准,疫情对社会经济发展的影响越来越可控。人们发现,即使身边出现疫情,只要严格按照相关的防范要求,大家依然可以“一手撑伞,一手干活”。

精细化管理已经浸入我们的城市肌理,这也让我们在研究抗疫新战法,守好抗疫阵地的同时,收获了更多战胜新冠病毒的信心。

春暖花开的美丽时节,在精准防控政策的加持下,只要我们做好个人防护,就能享受当下明媚的春色!


 本报评论员  
 高路

多起虐童案由一开始的小打、轻微伤害发展到后面的肆无忌惮。如果有人及时报警或者向相关部门反映,很多虐童案就不会演变到失去生命这样的恶果。

## 最高法推家暴强制报告, 举报虐童人人有责

儿童遭受家庭暴力, 行凶者有罪, 那些无动于衷的围观者又该当何责? 这是多起虐童案中, 社会常常发出的拷问。

3月5日, 最高法联合全国妇联、教育部、公安部、民政部、司法部、卫生健康委共同发布了《关于加强人身安全保护令制度贯彻实施的意见》, 针对家庭暴力发现难问题, 进一步明确相关部门的强制报告义务。《意见》明确, 学校、幼儿园在发现未成年人遭受或疑似遭受家庭暴力时, 应当及时向公安、民政、教育等有关部门报告。《意见》也进一步明确了医院的强制报告义务。

大家可能还记得2017年3月, 陕西渭南发生的一起震惊全国的虐童案。当时年仅6岁的鹏鹏(化名)遭继母孙某虐待, 造成颅骨损伤, 被送往医院救治, 一直昏迷。后法院以孙某犯虐待罪、故意伤害罪决定对其执行有期徒刑16年。鹏鹏的生父赵某则因虐待罪和遗弃罪被判处有期徒刑3年。今年2月20日, 不幸的消息传来, 自被毒打后一直处于昏

迷状态, 才10岁10个月的鹏鹏因为多器官衰竭已在医院离世。

在鹏鹏的这起案子中, 其继母的行为令人发指, 其父亲参与虐待, 放任恶果的产生也构成了犯罪, 但还有一些恶被忽视了。那就是虐童发生时, 那些明哲保身的沉默者、围观者。尽管大家可能都猜到了继母在打孩子, 可“事不关己高高挂起”。幼儿园老师也发现了鹏鹏的身上经常出现伤痕, 但劝告后并没有采取进一步的行动。报警电话是收治鹏鹏的医生打的, 彼时孩子遭受虐待已经持续很长时间——恶果已经造成, 而且不可挽回了。

也许, 在听到孩子的哭喊时他们也有过不忍以及对那个继母的痛恨, 可他们最终选择了沉默。

虐童案有一些共性, 比如施虐持续时间很长。与成年人之间的暴力不同, 虐童案还常伴有激烈的哭喊, 所以要发现其实并不难, 周围邻居就是最好的知情者, 难就难在谁来

打这个报警电话, 有些人出于良知可能会打电话, 但也有人出于事不关己的心态选择旁观和无视。

多起虐童案由一开始的小打、轻微伤害发展到后来的肆无忌惮地打, 下重手下毒手, 很大程度上就是因为行凶行为没有得到制止, 于是胆子就更大了。如果第一次就得到了有效制止, 如果有人及时报警或者向相关部门反映, 哪怕只是打一个电话, 公安机关以及妇女儿童权益保护部门的介入就会及时化解可能的风险, 很多虐童案就不会演变到失去生命这样的恶果。

现在, 七部门联合出台的这份意见, 将这种原本属于道义上的义务变成了法律上的责任。虽然意见并没有明确将左邻右舍也纳入到强制报告的范围, 但也传递出清晰的信号, 举报虐童现象人人有责。

你的一个电话也许拯救的就是一条生命, 想一想这个电话该有多宝贵, 别让鹏鹏这样的悲剧再次发生。


 特约评论员  
 胡欣红

创新固然可贵, 但不能脱离实际。如果为了创新而“创新”, 那就极易偏离主题。

## 学以致用虽好, 但考核不必苛求

这几天, 不少网友在抖音上刷到某高校大学生们的视频, 有吹拉弹唱的, 有土味舞蹈的, 还有后悔选课哭鼻子的。

学生们究竟为何集体“发疯”? 原来, 这些努力发视频的大学生博主是该校“自媒体与综合电商创业实训”选修课的学生。要想这门课不挂科, 首先得开一个自媒体账号, 本学期必须完成6个目标: 1. 上一次热门TOP榜; 2. 单条作品点赞10w+或商单作品点赞1w+; 3. 平台账号涨粉2.5w+; 4. 小组人均收入4000元……每个目标难度都不小。

光说不干假把式。既然是新媒体课程, 除了理论学习之外, 当然应该尽可能付诸实践。老师要求学生分小组做新媒体账号, 引导学生亲身感受其中甘苦, 为以后走上工作岗位积累宝贵经验, 初衷值得肯定。与平时记笔记、考前抱佛脚相比, 这种

有机结合课程特色、富有创意的实践性考察, 令人眼前一亮。网友们纷纷表示, 这门课有难度但真正做到了学以致用, 是一门好课。

事实证明, 人的潜力是完全可以被激发出来的。在大家的共同努力下, 原先看来不可能完成的课程目标也在一步步完成中。这门选修课也成为很多平台的热点, 引发了热议。

肯定之余, 这门“史上最难选修课”的考核方式或许也值得商榷。现在的新媒体早就不是野蛮生长的时期, 是资本、平台、内容、市场多方因素综合作用的结果。当下很多缺乏特色的新媒体, 大多经营惨淡, 能否存活都成了问题, 涨粉盈利只是美好的想象。大学生做新媒体, 有成功的案例, 但想要脱颖而出, 颇为不易。

作为“网红”课程, 一开始或许会有较高关注度, 但能持续多长时间? 以后每一次到考核时, 是不是每一位学生都要这样“求爷爷告奶奶”? 每一次都“爹爹喊娘”, 网友们会不会产生审美疲劳?

换言之, 新媒体课程要求大学生做账号, 学以致用、重在参与才是其合理定位, 在流量要求上过于坚持“高标准”, 很可能难以为续, 考核标准应该更有弹性空间。鉴于新媒体运营的特点, 笔者建议不必设置涨粉变现等统一标准, 可以将每个账号涨粉变现量进行排列, 按照一定的百分比分为优秀、良好、一般和较差多个等级。学生为了能获得较好的等级, 自然会使出浑身解数。

创新固然可贵, 但不能脱离实际。如果为了创新而“创新”, 那就极易偏离主题, 乃至荒腔走板, 令人哭笑不得。