

教同学一道题收2元,行不行? 换个角度看,还是坚定喊出“我反对”

态度

那种认为“我凭智慧赚到了钱,凭啥退还”的说法,实际上混淆了是非,要特别注意引导。

杭州市人民小学发生“20元风波”,有同学帮另一同学做题,每道题收费2元,另一同学预付了20元零花钱,后来却后悔了,觉得题目简单自己会做,然后两人开始吵架。班主任发现互助变“互利”后,要求帮同学做题的学生退还钱款。那名小学生当场表示不服:凭智慧赚钱,为啥要退?

那么,帮同学做一道题,收2元,到底行不行?

钱江晚报·小时新闻的两位评论员,就这一事件,发表了各自的看法。

对孩子来说 其实想听到表扬和肯定

本报评论员高路:看到孩子们如此“锱铢必较”,不禁让人捧腹。简单地用金钱来衡量付出和回报肯定是有问题的,这一点老师的坚持没错,但如果我们换个角度来看这个问题,答案就要丰富很多。

孩子真的是想得到那几块钱吗?当下的经济条件下,恐怕不能这么理解,其实孩子享受的是帮助别人的乐趣和得到表扬或者肯定的满足感。

奖励的方式有很多,口头上的,记在本子里的,不一定非拿金钱来衡量,而且很多事情也没有办法用金钱衡量。所以,如果我们以别的形式来替代金钱和物质的奖励就会好很多,比如奖励大红花,还有,让乐于助人的小朋友承担更多的责任,当个值日班长、小组长什么的。这其实也是一种肯定方式。

孩子的世界很单纯,对世界有自己的一套认知方式,家长和老师要当合格的引路人,就需要与孩子交心交朋友。金钱的诱惑力有限,反而是老师的肯定表扬和同学们认可的掌声更为可贵。这可以理解为是一种快乐教育,让赞美声陪伴孩子的成长,引导孩子向上向善。

不得不说,我们的学校教育和家庭教

育在表扬和肯定方面还做得远远不够。我们不善于表达自己的喜欢和欣赏,总觉得表扬是肤浅的,应该敏于行而讷于言。其实这两者并不矛盾,批评是鞭策,表扬同样也是助力,有时候适当的表扬会让孩子更勇敢更自信,也更符合孩子的心智。

而且大人们习惯于从成绩而不是从生活细节上表扬孩子,这让我们的表扬总是带着功利色彩,成绩好的一切都好,成绩不好其他优点也被视而不见了。单调的评价体系,对孩子的健康成长是不利的。

教同学做题收费 我反对!

本报评论员陈江:这件事情说到底,是帮同学写作业收费闹出的纠纷。老师要求收费的学生退款,还在班级开会讨论,我觉得老师的认知清晰,三观很正,必须要狠狠地点个赞。

按理说,写作业是学生的分内之事,完全没有理由假手他人。但现在有了这种“我教你做题,你付我2元钱”的事,原因是复杂的,当然不能完全归咎于孩子。撇开作业数量过多,难度过高等因素,这个事件折射出不少问题,模糊了社会服务等诸多概念,老师和家长们千万不要小觑。

现在是商品经济社会,孩子们的脑子

是真活络,自己不会,可以花钱请人帮忙;会的同学也觉得,我教人写作业,付出了智慧与劳动,得到一点报酬也属正常。一个愿买,一个愿卖,有何不可?问题就在于此。学生到学校来干什么?学习。写作业是巩固学习效果和知识的重要方式。而知识是买不来的。尤其对买方同学来说,你到学校来,自己不好好学习,浪费父母的心血和金钱,还浪费了自己的学习机会。自己的事情自己做,买作业是对自己极其不负责任的行为,耽误自身的前途。

同学与同学之间,本来应该互相帮助,互相进步。结果在做题做作业上,变成了买卖双方,纯洁的同学情谊竟然成了赤裸裸的利益交换。遇到困难,可以用钱解决。久而久之,会让孩子们误以为“金钱是万能的”,这是非常危险的事情,影响他们的金钱观与价值观,影响他们的成长。

表面上看,这似乎是一件“花钱买服务”,“付出劳动得到报酬”、“有偿帮助”的事,其实不然。这些认知成立的前提必须是,服务是正当的、劳动是合规的、帮助是合乎道德的。如果行为的正当性不存在,结果必然导致错误。那种认为“我凭智慧赚到了钱,凭啥退还”的说法,实际上混淆了是非,要特别注意引导。



本报评论员
高路

检查检验结果互认共享带来的好处很多。个人省了一笔费用,医保基金也减轻了压力,是利国利民的大好事。

医院互认检查单,就是向过度医疗说不

医院间检查检验结果互认共享,是老百姓呼声很高的改革项目,也是医改的重要内容。

日前,钱江晚报·小时新闻记者从杭州市卫健委获悉,继杭州市所有公立医疗机构实现检查检验结果互认后,杭州市医检互认平台完成了同省浙医互认平台的对接,实现了杭州市公立医疗机构同浙江省省级医院、各地市市级公立医院间医学检查检验结果的互认共享。

检查检验结果互认共享带来的好处很多。对个人而言,最大的好处自然就是省下了一笔费用,也免去了患者去不同医院就医时,需要重复在各个检查项目间辗转奔波的烦恼。医院呢,盘活了医疗资源,避免了过多的重复。对医保而言,则是降低了负担,检查检验费用已经占据了医疗费用的很大一块,检查结果互认以后,个人得实惠,医保基金也减轻了压力,是利国利民的大好事。

但在实施过程中也需要直面一些问题,比如,有人可能会担心,各级医疗机构

的水平有差异,会不会产生检查结果不同的现象。也有医院出于各种原因,更倾向于信任自己的检查结果。市民和院方有这样的担心也在情理之中。毕竟医生诊断还是要依据各种检查结果的,检查报告一旦出错,也会影响治疗手段的准确性。这提醒我们,推行检查结果互认以后,对检查检验结果的准确性提出了更高的要求,各级医疗机构都需要对自己出具的报告负起责任来。

所幸,这几年各地的医疗机构水平都在提升,甚至许多县一级的中心医院设备都已经非常先进了,原本因为各家医疗机构水平不一,导致检查结果不一致的情况从根本上得以改变,患者可以从容选择,不必有太多顾虑。

另一方面,卫生部门也需要建立责任的溯源追究制度,防止因为不同环节的不同主体产生医疗纠纷和法律责任难以厘清的问题。

还有就是如何来平衡利益的问题。重复检查、过度检查问题由来已久,是有

很复杂的成因的,互认从来都不是一个单纯的技术问题,还有利益问题。拿医院来说吧,推行互认以后,很显然,部分医院的利益就要受损。只有明确医院公益的属性,不要让“增收”成为医院的主导,重复检查、过度医疗的问题才能得到有效遏制,才能从根本上解决这一问题。

事实上,过度医疗的问题不仅医院存在,患者中间也有一定的基础。个别人甚至将各种检查当成了“免费体检”,反正有医保兜底,自己掏不了几个钱,不查白不查。这种认知过于短视,不要以为检查多就是好事,医保是一个大池子,大家都在同一个池子里,这边用多了,那边必然就少了,重复、过度医疗必然会挤占宝贵的医保基金,造成不必要的浪费,看似没有过多地增加居民的负担,但其实最终还是大家来买单。



扫一扫
一起来评论