

本报评论员
方小晶

小店的生命力,无疑是最顽强的,我们期待着他们能在春暖花开时,在这座城市生根发芽,常盛常青。

请给小店多一些阳光 让他们在城市常盛常青

经历了3年疫情,小时小店们,可还好?这段时间,钱报记者回访了104家小时小店,记录下他们的生存状态、喜乐与忧愁。

疫情下,有人选择了离场,因为房租涨了2万元,成了压死骆驼的最后一根稻草;有人选择了收缩,10家店只保留了一家。但更多的小店店主,选择了坚守,他们相信严冬总会过去,春天终会到来,他们无法舍弃那些朝夕相处的老顾客们,放不下这份多年的情谊说再见。这其实也是小店对我们的意义所在。他们是一座城市的细胞,牵连着每一个市民的生活记忆。

疫情对各行各业都会带来影响,但对他们造成的冲击,无疑更大。面对疫情,小店店主们不仅要付出比原来更多的辛劳,也在积极想招,或是转型,或是兼职,他们的乐观

与积极向上的生活态度让人动容。但小店没有大企业那么雄厚的积累,没有连锁店抱团支撑的优势,往往是一个人或一家人在经营,一旦亏损,就意味着一家人的生计陷入困境,为了生活不得不另谋出路。这几年,我们能明显感觉到,街边小店关转的频率比原来高。

政府为了让企业渡过难关,政策频出。杭州不久前出台的40条纾困扶持措施振奋人心,但不得不说,很多小店能享受到的政策红利并不多。40条中最引人关注的一条是“减免市场主体租金”,但减免的范围只限于市、区属国有企业房屋,而小店租赁的店面一般不大,基本上都是私人所有,这就意味着租金只能和房东协商,减免房租的政策很难惠及到他们。

要让小店继续生存下去,不能仅靠小店店主的坚守,政策的暖风,也要尽可能地吹进小店店门。每家小店都关乎一片区域内市民的生活便利,一家社区理发店,可能是许多业主闲暇时的聚集地,一处小吃店,说不定慰藉了附近居民许多年的胃。有关部门、社区,都应该将小店视为解决民生民计的抓手,多想想办法,尽量留住他们,例如,和他们一起与房东协商房租,尽可能地给予一些费用减免或补贴,帮助他们开拓些市场等等。

疫情的严冬下,一点小小的关怀,可能就会让他们看到春天的希望,增加他们渡过困境的信心。小店的生命力,无疑是最顽强的,我们期待着他们能在春暖花开时,在这座城市生根发芽,常盛常青。

读者

小时网友:加油,身边的小店

新闻回顾:进货、理货、开店,生存……钱报·小时新闻11路记者,走访104家小时小店,记录他们疫情下的选择和坚忍。

也许不能为他们做得更多,但他们的困境、努力和期盼,值得被更多人看见。希望小店们,会越来越好吧。

小店店主“香畔羊绒”:不管怎样,坚守了那么久,不言放弃,加油吧!希望可以守得云开见日出。

小店店主“文昌道济”:人总要吃饭的,生意一定会好起来,以前上班年薪也有二十万,既然选择了创业,就只能勇往直前了。

小店店主“抬头望天”:我的小店在年前已经关闭了,过了年到现在一直都没收入,有老板要招人的吗?

小店店主“圆圆”:疫情下的小时小店,真的很不容易。我也不知道下半年会怎样,心里忐忑不安。

网友“天边外的梦游人”:艰难中孕育希望,疫情下的信心来自坚守,来自顾客的支持。

网友“美丽心情”:社会各界和有关部门也要提供帮助,政策应更多照进这些小店,这不仅是支持小店,也是支持民生。

网友“157××××1394”:疫情对生

意人的确很难。

网友“清风拂面”:相信会好起来的。

网友“eagle”:曙光就在明天。

网友“azz211”:好多店都转行了。

网友“138××××8232”:创业难,守业更难。

网友“jushiyoukeba”:为了生活而拼搏,房租压力太大。

网友“悠闲时光”:生活就是给自己一点阳光。

网友“忘忧草”:渡过难关,胜利指日可待。

热议

扫一扫
一起来评论

态度

实际上这特殊的一日,背后蕴藏着多少辛酸无奈。大家的质疑并不难理解,无非是担心坐地起价,担心企业滥用市场地位,担心背离了最基本的物当所值的原则。多听听大家的声音对企业审视自己的行为是有帮助的。

外卖骑手日收入过万 既要看到他们的奔波劳累,也要着力解决背后的隐情

近日,网传图片显示一顺丰同城骑手4月9日实际收入达10067.75元,顺丰回应确有其事。这其中包含了用户打赏7856元(共60笔订单,每单打赏131元),每单不含打赏收入为36.9元。

有网友表示,疫情期间人家冒着风险配送;也有网友称,不加大额打赏就不接单,这会不会助长不良风气?对此,钱江晚报·小时新闻评论员们发表了自己的看法。

只看到收入过万,没看到奔波劳累

本报评论员陈江:实际上这特殊的一日,背后蕴藏着多少辛酸无奈。上海因疫情进入全域静态管理模式,市民“宅在家里,足不出户”成为日常生活状态,线上购物也必然随之成为最重要的消费方式。从日常用品到瓜果蔬菜,连生鲜产品需求也向线上转移,而这一切要送达用户手中,最终仍然要落实到骑手这一“人”的层面。

需求催生了市场,特殊的市场催生了特殊的景象,也就有了骑手一天挣到了一个月的收入。这是骑手凭自己的努力挣的辛苦

钱,别人没啥好眼红的。不能只看到他人挣得多,却看不到他人付出的辛苦和汗水。

事实上,像外卖骑手这类“新就业形态”的劳动者,他们自身的生存状况和权益保护一直面临难题。我个人真的非常希望,通过这一特殊事例,或可推动外卖骑手们的工作环境和待遇,得到相应的提升和改善。

事出有因,但未必情有可原

本报评论员高路:骑手一日收入过万虽然事出有因,但未必情有可原,如此高的打赏金额还是很难让人理解的。从顺丰同城的回应看,主要来自企业用户的打赏,并不违反之前制定的规则。

具体到这些单是否合法合理,要看规则是否透明,是否事先告知当事企业,打赏企业是否心甘情愿,有没有强买强卖的情节,还要看配送成本有无大幅增加等。

质疑并不难理解,无非是担心坐地起价,担心企业滥用市场地位,担心背离了最基本的物当所值的原则。多听听大家的声音对企业审视自己的行为是有帮助的。疫情当下,不管是政府还是企业抑或是个人都

需要传递共克时艰的信念,有些钱不该收的千万别收,能行个方便的何不行个方便?

这次风波也给企业和行业协会提了醒,尽快规范打赏环节,打赏远远超出基础费用要么是基础费用制定低了,要么是打赏太高了,都不是正常现象。需要调整一下收入结构,让市场更信服。行业针对特殊情况也需要制定特殊措施,避免陷入无谓的争议。

日入过万只是个例,将成为过去

本报评论员项向荣:应当说,这是特殊情况下出现的特殊事件,与当下特殊的供需关系有关。但这样的个例,也折射出在疫情防控下,尽管政府和有关部门、社区做了很多努力,物流配送仍然是明显的短板。

我们也相信这种个例不会成为普遍状况。随着各地驰援上海,加上我们本身具有的丰富抗疫经验,上海的物资供应情况正在好转中,由社区组织的对各隔离居民家庭的物资配送正越来越正常和有条理,高额打赏骑手、依赖他们运送物资的情况将会改变。

社会感谢骑手在这段时期的付出,但骑手靠打赏日入过万的情况也将变成过去。