



该“整一整”的不是脸



本报评论员 陈江

该“整一整”的绝对不是脸,而是不良机构刻意制造的“容貌焦虑”的营销。

一大群“00后”涌向医美!没有想到,这个暑假,美丽人生拼搏的战场,已经从校外培训转到了整形医院。

据钱江晚报·小时新闻报道,来自浙江省人民医院整形美容中心的消息显示,这几年做医美整形的“00后”越来越多,以女性为主。尤其暑假期间,高考结束后整形的学生占大多数,其中最热门的项目是眼部和鼻部整形。至于为什么要整形,因为“身边整的朋友挺多,找工作也很看重脸”。有的学生还是家长亲自陪同来的,整成什么样,有的父母甚至比孩子更焦虑。

近年来,每逢暑假,一些医美整形机构就迎来了暑期整容的热潮。为了追求完美的外貌,不少家长带着孩子去“挨刀”,学生成为消费主流群体。而据医美平台发布的《2020医美行业白皮书》显示,其中“95后”占36%，“00后”占19%,整容低龄化的趋势越来越明显。

爱美之心,人皆有之。整形技术的发展,也让人看到了对自我容貌实现“调整”的可能。特别对生理有缺陷的人而言,整容无异于治疗疾病的福音。随着求学、就业压力加

大,一些年轻人想通过容貌提高竞争力,也将整形付诸行动,这些都是可以理解的。但整容越来越低龄化的趋势,相貌越来越单一化的追求,却让人感觉有些跑偏。

整容低龄化的背后,“颜值即正义”恐怕正是祸根。不可否认,美丽是稀缺资源,是注意力经济,可以给年轻人带来竞争的优势。但要知道,决定一个人是否成功,在于TA的努力,TA处理问题和解决问题的能力,容貌终究是外部因素,外因必须通过内因起作用。

再者,在社会多元化的语境下,美丽的定义应更加宽泛,更加多元化,而不是单一的双眼皮、尖下巴、锥子脸。美,应该千姿百态;美,应该万紫千红;美,应该是各美其美。况且,少年的你,青春、阳光、健康,哪有不美的?

所以,问题不在脸,问题在审美畸形化。那些宣称“早做早变美”“当不了学霸当校花”的言论,都是不良机构刻意制造的“容貌焦虑”的营销。如此操刀过急,意欲何为?想一想就知道,该“整一整”的绝对不是脸,而恰恰是少年脸庞之外的那些人那些事。

读者

走入基层 才会了解需求

新闻回顾:40度高温下,浙江省邮政管理局魏遵红局长体验快递小哥送货上门服务。一上午下来,魏局长发现:“有三分之二的用户喜欢自提,三分之一需要送货上门,要让用户有选择权,这样是最好的。”

嘻啦啦:实在是非常不容易,邮管局长亲自体验这个做法,还蛮不错的。

原来是个小盆友:领导和员工一起干活,才会切实了解大家的需求。

王熙饭7127:让客户自己选择,现在快递员真的很不容易。

嗯嗯我无语:打工人都不容易,我们要互相谅解才好。

草介山禾:我就喜欢大件搁家门口,小件放楼下快递柜。不强求当面签收。上班人和快递的时间,没办法当面签收的。

黄胖胖呢呢呢额额:说实话,快递来了,但是在上班不在家,还是放在快递站好一点。

真要保值 黄金不香吗

新闻回顾:一向被称为“包内顶流”的爱马仕,在二级市场降价了。杭州有人因此卖掉10多只包,换成现金落袋为安。

攀登者:奢侈品的宿命,没必要大惊小怪。

乐:这东西,既然买了还卖它?

蓝莓:一手手机,一手钥匙,上班下班!

无心:这样一个包,里面还不是和我一样放个手机、充电宝、车钥匙?

深蓝:说这些奢侈品的包包有较高保值功能,本来就是笑话。那是被那些高高在上的制造商们深度洗脑了。

仓鼠:肩背布袋,轻松自在!最主要是,手里有粮。

兰奢待:保值?咋想的?真要保值,黄金不香吗?

微澜:奢侈品都是品牌的附加值在作祟,包包实用就好,名牌包并不代表什么。

法律管理空白,应对考验智慧

城市出现的新问题,管理部门需要用新智慧应对,找到解决之道,比如宠物殡葬行业。

南京市河西南某小区共有6000户住户,但小区北门开了一家“宠物殡仪馆”,而且这家店铺路对面就是该小区的学区学校。这下居民们“炸了锅”。记者在采访中发现,对于“宠物殡葬”这种新兴业态,无论是国家还是地方法律都存在管理上的空白,导致不少民间纠纷很难解决。目前南京多个部门正在“会诊”这个“宠物殡仪馆”。对此,钱江晚报·小时新闻的评论员们议论开来——

市场有需求,适当引导即可

本报评论员项向荣:按民法规定,宠物是物,无人格化属性。如新闻报道中所说,对于“宠物殡葬”这种新兴业态,无论是国家还是地方法律,都存在空白。

虽然宠物在法律上是物,但在现实生活中,大部分的宠物饲养者早已把宠物当成家人,当作家中的重要一员,甚至不少人把自己的猫猫狗狗称呼为“儿子”或者“女儿”。

作为生物,宠物自然也会生老病死,如何妥善处理它们,应当提上社会议程。随意处理它们的遗体,一则不为防疫政策所允许,二则也不能被宠物的饲养者所接受,他们总希望自己的宠物有个体面的归宿。

宠物殡仪馆,是适应都市人的这种情感需求应运而生的。它提供了宠物身后事的一系列服务,也给了宠物主人心理上的慰藉,同时开拓了一片市场空间,不失为两相得宜的方法。面对这一新事物,需要的是进行适当引导,不能一棍子打死。

开在居民楼下,罔顾居民感受

本报评论员高路:对于“宠物殡葬”这种新兴业态,无论是国家还是地方法律,都存在空白,但是法律没有明令禁止,不代表就能随便开了,还有公序良俗需要遵守,还有他人的合法权益不得侵犯。

居民楼下开殡仪馆自然让人不舒服。民间习俗作为千百年传承下来的一种文化和生活经验,已经深深根植于人心之中。明知道这是忌讳,还

把宠物殡仪馆开在小区楼下,这是不讲公德。

即便如店家所言,没有从事宠物尸体火化活动,可是,关起门来搞“遗体告别”或“骨灰画”等业务,也可能对居民构成影响,房产的价值也可能面临减损。谁也不希望家边上,总是悲泣不断、哀乐声声吧?如果家里有老人、孩子,更不愿意生活这样的环境中。店家没有权利干扰他人生活,更没有权利侵害他人的合法权益。

何况,宠物殡仪馆一百米外就是学校,紧邻学校又在居民楼下,显然这样的选址,完全没有顾虑到他人的心理感受,是极不合适的。

正视双方诉求,听取民意解决

本报评论员陈江:相关的管理条例规定,宠物去世后,是不能随便采用土埋处理的。所以,专业的事就要交给专业人士去做。

问题是,生活中涉及宠物,存在两个阵营:养宠人士和非养宠人士。一方考虑宠物去世后,如何体面离开是再自然不过的事,但另一方不要说殡仪店开在楼下,就是“活”的宠物,你“儿子”“女儿”地叫着,人家看着就不理解,更何况是没有生命气息的躯骸。

生活方式变了,很多事情的处理方式也要随之变化。汝之蜜糖,彼之砒霜。宠物殡葬作为新兴业态,法律法规都是空白,导致民间纠纷不断。如何处理宠物殡仪馆的纠纷,南京多个部门正在会诊。在此过程中,部门应广泛听取民意,正视双方诉求,摸索新方法,出台合理的管理办法。城市新问题,管理部门需要用新智慧应对,不搞一刀切的禁止,才能逐步找到解决之道。

态度

宠物殡葬作为新兴业态,法律法规都是空白,导致民间纠纷不断。城市出现的新问题,管理部门需要用新智慧应对,找到解决之道。



扫一扫 一起来评论