

本报记者在社交平台发现,浙江多个未开发之地被推崇为“打卡地” 网红“野景点”,背后或是万丈深渊

本报评论员:游客要敬畏自然,平台别推波助澜

本报记者 刘俏言

四川彭州龙门山镇龙漕沟突发山洪,截至目前,此次山洪已造成7人死亡,8人轻伤。

一个未被开发的地方,为何会吸引如此多的游客?在多个旅游相关网站平台上,大量介绍龙漕沟徒步、露营、玩水的信息值得关注。在这些推荐信息里,警告标志很少出现,反而是“避暑胜地”等字眼,吸引了游客们前往。

然而,迷人的景色下,是显而易见的安全隐患和极难救援的野外环境。钱江晚报·小时新闻记者梳理社交平台上的多个浙江省内未被开发的“打卡地”发现,这些地方公共交通大多无法到达,少有博主在推荐时会提到安全隐患。



废弃矿坑有驴友露营的痕迹

废弃矿坑、采石厂 摇身一变成打卡胜地

就在8月9日,钱江晚报·小时新闻记者曾探访杭州的“小墨石公园”。这个新晋的“网红露营点”,在小红书等平台被多篇笔记“种草”推荐。然而一路上,钱江晚报·小时新闻记者发现,不时能看到“矿区禁止一切野外用火”、“此地为生态修复工程”等警示牌。在接近终点时,两条路都已被新建的大门封住,附近是开矿设备和成片的简易工棚。沿小路走进,在矿坑附近竖着一块白色铁牌写着:深水区禁止戏水,一切后果自负。

地上未用完的新炭,固定帐篷用的石块,不远处的泥坑里清晰的车轮印和动物脚印,说明有不少人来过此地露营。然而,据该地负责人的说法,此地不对外开放,更不是旅游景点,但不知道谁来过发到网上就火了,野游客防不胜防。

这里的矿坑自2014年起一直处于停工状态,前段时间才开始复工。这两年,只要巡查时遇到有人自驾来这里露营,负责人都会对他们进行劝返。因为看似很浅的水塘,其实中间有十多米深,而且周围完全没有安全设施,如果发生落水或山石掉落等意外,根本无法及时救援。

废弃矿坑、废弃石灰厂成为打卡点并非个例。钱江晚报·小时新闻记者搜索发现,浙江金华的网红地“小冰岛”,也是一座被废弃的矿山。此前有剧组在此地拍摄,矿山废弃的采石场里设置了海船等布景,成为了网红打卡点。

然而,此处矿山时常发生落石现象,有较大的安全隐患。在小红书2700多篇笔记里,只有部分博主提到落石危害,更多博主内容为拍照教学等。

网红水库大多并非景区 涉水游玩存在安全隐患

除了废弃矿坑,浙江受欢迎的露营地便是各大水库了。

宁波四明湖水杉林,在小红书上就有不少“露营笔记”和“出片攻略”。然而,余姚市旅游局的工作人员表示,水杉林虽然名气大,但从来不是一个景区。

四明湖水库的工作人员解释称,在这里变成网红打卡地后,常常交通拥堵,垃圾遍地。更重要的是,在水库工作人员日常巡查时,经常发现有游客近距离拍照,随意涉水。“一家人出来玩,大人只顾拍照,把小孩丢在一边不管,很不安全。”工作人员解释。

钱江晚报·小时新闻记者搜索中发现,类似桐

庐肖岭水库、台州仙居谷坦水库、湖州德清大斗坞水库等野生水库的露营笔记,均有人在评论区提到,“我看到有人下水游泳了”、“露营晚上水涨了”这类现象。可见此类野生的“水库露营点”,在没有足够的配套设施和安全设施前提下,仍存在许多安全隐患。

在玩水的选择中,宁波的黑龙潭也十分出名。往年,这里是免费玩水的野生景点。但是,这里从一潭到二潭需要徒步爬山,一路上没有游步道,主要靠人踩出的野路前行,而且旁边就是山崖,却没有设置任何防护措施。不少博主提到两条线路的徒步难度都很大,甚至需要佩戴护具才能前行。2021年6月,就有驴友在攀爬瀑布时跌落,双肋多发肋骨骨折合并血气胸,所幸无生命危险。

溯溪徒步等户外运动有门槛 普通驴友切莫盲目“求带”

近几年,“溯溪”这种运动兴起,带动了一大批“溯溪地”的“种草”笔记,其中不乏没有开发过的野生景点。这些景点被选为溯溪地点,却带着明显的安全隐患和漏洞。

在浙江,也有许多博主推荐了类似的溯溪地点,主要集中在杭州附近的临安、余杭,以及宁波、安吉等地。其中热门的诸如临安都林山、蝴蝶谷等。在这些溯溪地推荐的帖子里,大部分博主都会细心标注“关注天气”“不可独行”“需要一定经验”等字样。

然而,这样的提示或许对于那些渴望寻求野外冒险的人来说意义不大。钱江晚报·小时新闻记者翻看评论区发现,不少这样的帖子下,都是一连串的“求带”。

钱江晚报·小时新闻记者在整理中,看到一张有人站在瀑布之上的照片。标题是“绍兴小众旅行”,帖子上写着,“这是一个完全野生的瀑布,瀑布从山洞里流出,山洞是通的,瀑布在山洞里层层叠叠。”但评论区里除了各种赞美,并无其他。

这个暑期,杭州临安浙西天池、太子尖等地也是人气爆红。人一多,意外也就跟着来了。7月30日,临安太子尖,一名摄友被困断崖,4小时后才被救援人员带至安全地点。而他最开始的目的,只是想拍摄一组美丽的星轨。

迷人的风景和文字背后,可能是一不小心就会面临的无法回头的万丈深渊。人类从山林中走出,用钢筋水泥打造出了城市,现在又试图片刻逃离城市,回归自然。但请大家不要忘记那些隐藏在凉爽里的危险,更不要忘记生命之于大自然的脆弱和无力。

众评

游客、平台、管理主体 三方都要反思

这场突如其来的山洪,以生命的代价,给“野生景区”的安全发出警告。对此,钱江晚报·小时新闻的评论员们也有话要说——

远离危险,游客要敬畏自然

钱江晚报·小时新闻评论员 高路:事发地段立有警示牌,上面告知了具体的风险,可游客还是私自下水。

山洪来时,还有好心的本地人提醒,可从大家的反应看,并没有引起足够的重视。这样的教训让人心情沉重。

山洪背后,有平台推波助澜

钱江晚报·小时新闻评论员 项向荣:这次彭州山洪事故,与其说是天灾,倒不如说是人祸。这个人祸不仅源自游客自己的麻痹大意,也来源于一些社交媒体平台不负责任的推荐。

有报料说,早在7月时就有人在某平台举报称,推荐去该地游玩很不合适,希望平台下架此类视频,但对这些举报,平台反馈称暂未发现违规。

网络时代,流量很重要,但任何平台都不能不讲责任,如果一味追求流量将会受到反噬。

管理主体,是不是做得还不够?

钱江晚报·小时新闻评论员 陈江:从报道看,当地政府在龙漕沟附近围上了铁丝网,还在山沟两侧竖立了不少警示牌。

山洪暴发前,还有村社干部和志愿者对游客进行说服劝离。做了工作,游客却不把“危险”的警告当真。这到底是怎么回事?

作为管理主体,还是要有更多一点责任意识——是不是做得还不够?是方式方法不对,还是平时管理松懈,处罚不够严厉?对于这种“野景区”,仅有防护网和提示牌是不够的。需要投入更多人力物力进行管理。