



家委会,不要变味



本报评论员
陈江

师生之间的感情,本是纯真、圣洁的。一些后援会式家委会的存在,主要是被少数人带偏了节奏。

近日,柳州某学校一个家长群被曝出要求家长凑钱给老师购买兰蔻礼盒,其中一名家长表示不参加,随后被逼退群。

9月6日,广西柳州市教育局发布公开信,呼吁全市家长主动抵制请客送礼歪风,拒绝变相行贿违规行为,让家委会真正成为家校沟通的桥梁,协同育人的纽带。

教师节将至,不少家长和学生想对老师表达感恩之情,这本来无可厚非。但非要把感恩跟金钱捆绑在一起,这就变味了。如果再强迫所有家长都参与,这家委会的手未免伸得太长,还真是站错了位置。

这不是家委会第一次陷入争议。近年来,媒体报道的校园丑闻中,神奇的家委会曝光率相当高。本来家委会建立的目的,是在家长和老师之间搭建起有效沟

通的桥梁:一边辅助家长参与学校管理,另一边监督学校和老师的工作。但在现实中,一些家委会的境况十分尴尬,要么沦为摆设,要么异化为校园不正之风的幕后推手。

鼓动家长凑钱购买教师节礼物,这当然不会是某个家委会的心血来潮之举,多半是一种操作惯例。从报道看,被迫退群的家长,去年就曾反对购买300多元的水杯送老师。这种刺头,在家委会话事人的眼里,恐怕早就想将其“除之而后快”的。

类似广西柳州这种由少数学生家长把持的家委会,俨然已是校园后援会。小团体内分工明确,有人负责带节奏,也有人负责收钱采买。老师发言,带头鼓掌;逢年过节,集资送礼;遇异议者,动辄逼人就范。少数人慷其他家长之慨,行自己送礼之实。个别老师也投桃报李,优先照顾

家委会成员的孩子……凡此种种,将师生间教与学的精神供养关系,通过礼物输送,变成了赤裸裸的物质利益关系。

师生之间的感情,本是纯真、圣洁的。学生如何向老师表达感谢,那是学生的自由。而家委会越俎代庖,代表学生以物表意,无形中让老师违反规定,置教师于不义。也在尊师重教的价值导向上,使师生关系走向物化,潜移默化中影响学生人格和精神的成长。

当然,也必须看到,后援会式家委会的存在,主要是被少数人带偏了节奏。明星的后援会都要求解散了,后援会式家委会何去何从?当下情形就像一面镜子,让人遗憾也令人反思:一个真正的家委会,应该是独立于学校之外的第三方,而不是学校行政力量的延伸。唯此,才能让家委会回归初心和本位,重拾众人的尊重。

读者

桃李不言,下自成蹊

新闻回顾:衢州高级中学54岁的数学老师贾林义24年不评职称,最近,学校却破格授予他功勋教师的荣誉。学生们则说:“遇到‘老贾’,是我们最大的幸福。”

贾老师1992年毕业于浙江师范大学数学专业,当年分配到衢州教高中数学,1998年获评中级职称。衢州高级中学党委书记周晓天说:“老贾是衢州最优秀的数学教师之一,其课堂教学能力受到了业界的认可,在衢州数学教育业内也有一票粉丝,他完全有资格获评高级教师甚至特级教师。”

在身患基础慢性病的状况下,贾老师担任班主任工作20年,用耐心和真心陪伴着一届又一届的学生,静待花开。

网友“陈皮”:这才是优秀的数学教师。

网友“维斯达”:无冕名师,无名英雄。

网友“银杏子”:致敬贾老师!教数学,对他来说不是工作,是爱好更是责任。

网友“秒新鲜人”:春风化雨,师者仁心。

网友“小作坊”:都说金杯银杯不如口碑,学生们在作文中表达的对他的赞美,就是口碑。

网友“我是甘草”:换个角度想想,所谓的评高级职称,又有多少是流于形式、走程序,并不能真正选拔人才、激励人才。

网友“唇红齿白”:这位老师不但教书棒,而且关心学生的生活起居,真正把把他们当成自己的孩子。能遇到这样的好老师,真是三生有幸呐。

网友“包满意”:看了贾老师的事迹,我想起了自己的高中老师。其实好老师很多,他们在平凡的岗位上默默奉献,不追求名利。给老师们加薪加休假,减少工作时间等切切实实的福利,才能吸引更多优秀人才加入教师队伍。

疫情防控再大大不过地震逃生



特约评论员
洪信良

地震余震可能使大楼倒塌,人群聚集可能导致疫情区域性传播,一个危害分秒之间,一个危害尚可及时补牢……这就不能不让人质疑管理者的理性与智慧。

9月5日,四川甘孜州泸定县发生6.8级地震,当地受灾严重。距离该地两百多公里的成都震感明显。而因新冠疫情,成都正开展全员核酸检测,除少数区域外,全体市民原则上居家。在大楼晃动之际,居家隔离与离家避险显然成了一对矛盾。6日凌晨,网上开始流传一段视频,成都某高层小区居民想离开小区避险,但小区栅栏大门被锁。有工作人员在门外拿着喇叭回应:“我问你,大楼倒了没?”

倒了没?倒了没?倒了没?这三连问,可见戴红袖章的管理人员觉得自己理直气壮。只是经不起反向质问一句,下一分下一秒倒了怎么办?有一当地人士比较理解疫情管理人员,说地震传递到成都的震感约3.8级,震感不是很大,如果大家都跑出来,有造成社会面传染的风险。这话自然没错,不过是事后诸葛亮。在地震已至、余震未知的当时,在成都一些高层住宅的外墙剥离坠落、伸缩缝脱开的危险时刻,包括管理者在内,应该都不会清楚知道震中在哪儿,等级是几级,接下来会发生什么。问大楼倒了没,只显出楼外人的轻巧心机,而缺乏把自己视作楼内人的同理心。

“断指以存腕,利之中取大,害之中取小也。”墨子早就讲清了两害相权取其轻,两利相权取其重的道理。地震余震可能使大楼倒塌,人群聚集可能导致疫情区域性传播,一个危害分秒之间,一个危害尚可及时补牢,更何况视频中该小区并不属于中高风险地区。这就不能不让人质疑管理者的理性与智慧,他们难道想不到,防止疫情扩散,是守护居民的生命权,地震时疏散,也是保障居民的生命权。

孰轻孰重,孰缓孰急,掂量不出来?为何胶柱鼓瑟,在紧急关头仍不知通达权变?

我想,除了可能的屁股决定脑袋的昏聩,更重要的还是没把权力关进笼子的问题。管理者的危机处置权应该是有限度有边界的。无视这一点,才会出现有些地方“过度防疫”、“一刀切防疫”的乱象。在地震、洪水等重大自然灾害来临时,“防疫大于一切”肯定是一个错误的命题。有律师明确表示,疫情防控工作人员无权以防疫为由阻拦居民外出避险,“合理的紧急避险措施,造成的疫情传播,紧急避险人无需承担法律责任”。也就是说,居民依法享有紧急避险权,这是管理者不得染指的地界。

其实,成都卫健委微信公众号“健康成都官微”5日深夜就回应称,疫情防控期间,发生地震、火灾、洪水等对市民群众生命造成伤害的灾害时,应优先保障市民群众生命安全。这个回应,就明确把疫情管理权关进了笼子,体现了生命至上、人民至上的理念。

热议



扫一扫
一起来评论