



热忱的情怀,能焐暖遇冷的岗位



本报评论员
项向荣

敦煌研究院需要的不仅是名校高学历者,更期盼有信仰的有志青年。学历只是职场的起点,年轻人只要有情怀有抱负,就有动力可以埋头苦干迎头赶上。

近年来,敦煌研究院考古研究所招聘岗位不减反增,但是鲜有人问津。所长张晓刚透露,今年本来有五个人报名,结果全部缺考,一个都没来。

一边是考公热盛况空前,考古热也与日俱增,可另一边敦煌考古编制岗位却遇冷了,形成强烈的反差。

的确,这和考古相关专业本身比较冷门有关,每年该专业毕业的学生相对较少。同时敦煌考古编制岗位的报考门槛又比较高,只有“双一流”和八大美院的硕士研究生才能参与应聘,这样就把很多有志向的人排除在外。

如果适当放开学历要求,敦煌研究院无人问津的现象是否可以避免?比如,不久前西藏阿里地区邮政局的一个公务员岗位,报考人数竟然达到了24854人。之所以这么多人报名,一个主要因素就是招聘单位放宽了学历和专业限制。所以,敦煌研究院不妨放开招聘标准,适当降低招聘门槛,让更多的年轻人投身大西北的考古事业。

目前网上有一种声音认为,不能要求年轻人把情怀当饭吃。因为,当地条件差,工作待遇一般,增加了报考者的顾虑。政府应当增加当地的配套生活设施,这样敦煌研究院的招聘难题或许能有所缓解。

敦煌研究院地处大西北,交通生活确实多有不便,待遇和发达地区相比还有不小差距。一般人如果有更好的选择,通常不会选择来这里工作。所长张晓刚坦言:“条件好的内地所招的人多,更没人往我们这来了。”

虽然敦煌当地的生活、气候环境不好是客观现实,但考古本身就是坐冷板凳的人,也就是需要有情怀的人。当年的樊锦诗为什么能够放弃京华烟云来到昔日这个穷乡僻野?就是一个词:情怀。她为祖国做出的贡献,她个人取得的成就,不就是因为这个情怀?何况现在的敦煌,生活水平、工作环境早已发生天翻地覆的变化,并非许多人想象中的蛮荒之地。而且敦煌考古待遇也不算太差,有网友说一个

月工资有一万多,足够支撑普通人的生活。

一味呼吁提高岗位的吸引力,呼吁给年轻人生活和发展的保障,呼吁不要让情怀成为负担,说这样的话似乎已经成了一些网友抱怨的口头禅,这不应成为主流。

年轻人还是要有信仰和为信仰奋斗的吃苦耐劳的精神。这个信仰,不仅会让你收获成就,也会让你收获幸福。难道投身大西北一辈子的樊锦诗生活得不充实不幸福吗?这样的充实和幸福,我们从她嘴角洋溢的微笑中不难体会到。

有人顾虑,降低学历门槛,招到的人在专业上会有所欠缺。但年轻人只要有情怀有抱负,就有动力可以埋头苦干迎头赶上。学历只是职场的起点,职业生涯本来就是一场长跑,尤其是考古这样更需要沉下心来和厚积薄发的工作。敦煌研究院需要的不仅是名校高学历者,更期盼有信仰的有志青年。考古可以当下没有人,但绝不能后继无人。

“天价班费”的锅不能全让家委会背



特约评论员
胡欣红

家委会是否存在职能错位和权力越界,固然值得深究,但学校和老师扮演了什么角色,或许更耐人寻味。学校不能置身事外,这个锅不能全让家委会来背。

近日,安徽铜陵一学生家长在人民网领导留言板反映班费收取问题。该家长表示,孩子所在班级按照每人2000元的标准,一次性收取8万余元班费。家长质疑为何一学期需收取这么多班费,学校用在了何处。

为了某些统一活动的需要,收取一定的班费完全合情合理。时代不同了,班费适当“水涨船高”也可以理解,但人均2000元,未免令人咋舌。如此高额班费的背后,难不成有啥“猫腻”?

面对质疑,官方回应称,此项费用由家委会征得全体家长同意,主要用于班级教材缴费、学习及开支活动,现结余42011.56元。此项费用收支均不经过班主任及任课教师。这样的回应,并不能令人信服。

首先,家委会当初为何制定这么高的班费标准?所谓“征得全体家长同意”,是否存在有家长被“绑架”的情况,否则怎会有家长投诉?

其次,官方回应里列出的目前支出款项,也存在诸多值得商榷的地方。比如,学科作业资料费34090.5元,40位学生人均将近900元,这笔开支就需要一个合理解释。

还有,学校春季补缴教材统一收费2636.34元,虽然数额不大,却有些突兀。学生的学费标准是事先确定的,这其中就包括了教材费用,咋又冒出一个“补缴教材统一收费”?如果是“自发”行为,算不算乱收费?此外,清洁工具、室内窗墙等基本的设施布置,学校又有何理由将费用转嫁到学生家长身上?

不仅如此,收取如此巨额的班费,很难相信老师和学校毫无察觉。家委会是否存在职能错位和权力越界,固然值得深究,但学校和老师扮演了什么角色,或许更耐人寻味。

现实中,学校因为种种原因不方便出面,而假借家委会之手的事也时有听闻。此前,内蒙古鄂尔多斯一名家长反映,当地一小学五年级某班,家委会组织收款重新装修教室。该家长反映,孩子上小学,年年“倒教室”,每次倒教室都要收班费,把教室重新装修一下。经核查后,责令家委会退还所有费用约1.2万元,并责令班主任作出书面检查,全校通报批评。

一言以蔽之,很多学校,家委会沦为学校的“提线木偶”。具体到该“天价班费”事件,学校不能置身事外,这个锅不能全让家委会来背。

51个娃53个班干部小心成为“花架子”



特约评论员
张佳云

老师想让同学通过班干部养成良好习惯,承担责任的初心是好的,但在落实的过程中,应该充分考虑到此举的可行性,避免班干部成为形同虚设的“花架子”。

“饮水机长”“走廊长”“灯长”“窗台台长”“前门管理员”……这两天,一篇帖子火了。一位四川的家长在社交平台发文说,自己家儿子刚上小学二年级,开学第一天,班主任就在班级群发了“班干部竞选岗位表”,全班51个孩子却设置了53个岗位。这个数字着实惊人。

老师想让同学通过班干部养成良好习惯,承担责任义务的初心是好的,但在落实的过程中,应该充分考虑到此举的可行性,避免班干部成为形同虚设的“花架子”。

其实,只要学生能够在岗位上真正得到锻炼,岗位数量多少并不是问题。而真正的问题在于:设置了这么多岗位之后,学生是否能够得到有效的锻炼,还是仅仅是为了一种形式?

比如,评论区有家长说,朋友的女儿是自行车管理员,但由于没有人骑自行车上学,她只能动员闺蜜一起骑车上学。在本来没有人骑自行车的班级中设置“自行车管理员”,是否多此一举。

把班集体的公共事务进行无限细分,的确是能够设置出很多不同的管理岗位。但是公共事务是否有必要进行过度细分,细分之后是否会导致班级管理过于碎片化,碎片化之后班主任是否能够进行有效的统筹管理?

51位学生,53个岗位,意味着有些学生还是身兼数职,班主任的协调管理必然是困难重重。如果班主任管不过来,无法监督、检查自己设置的这么多管理岗位的完成情况,那么这些岗位就会成为摆设。从行政管理角度来讲,无法监督的岗位必然就会变成摸鱼的岗位。孩子们顶着管理的名头摸鱼,不仅起不到锻炼的作用,反而会适得其反。

另外从技术层面来讲,在一个班级中设置这么多岗位并不合适。我们仔细看设置的岗位,发现这些岗位包括管理电灯、红领巾、窗台、雨伞、毛巾等。但这些事情本就是学生自我管理的义务所在,即使不设置相应的岗位,学生也应该自觉做到位。而如今,班主任通过设置如此多的细分岗位来督促学生的行为,会使学生丧失自律的能力,反而不利于学生的自我成长。



扫一扫
一起来评论