

中国新蓝图,为世界发展提供新路径

如何读懂中国式现代化,本报邀请专家解读

本报记者 张蓉 刘俏言

党的二十大胜利召开,世界的目光再次聚焦中国。

习近平在二十大报告中强调,“从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”

世界上既不存在定于一尊的现代化模式,也不存在放之四海而皆准的现代化标准,通往现代化的道路不止一条。习近平指出,“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。”

那么,浙江的探索对于中国式现代化将提供怎样的经验?中国式现代化对于世界又有哪些特殊意义?全国党建研究会特邀研究员、浙江省委党校原党史党建部主任郭亚丁认为,浙江的探索正为中国式现代化打造实践样本;浙江大学马克思主义学院“百人计划”研究员、浙江大学团委副书记包大为表示,中国式现代化将为发展中国家走向现代化提供新路径和新范例。

郭亚丁 浙江省委党校原党史党建部主任

浙江的探索 正为中国式现代化打造实践样本

现代化犹如一场人类发展的国际马拉松比赛,在人类现代化赛道上,西方国家长期占据优势地位。“世界各地的现代化模式有多种,但走的大多是资本主义道路。”在全国党建研究会特邀研究员、浙江省委党校原党史党建部主任郭亚丁看来,中国式现代化具备独特的优势,“一方面,体现在党的领导,能够统筹全局、协调各方、科学决策、有效执行,保持了社会的稳定和有序发展;另一方面,体现在人民的主体性和创造性。”



郭亚丁进一步解释,中国式现代化不是少数人的现代化,也不是少部分地区的现代化,而是全体人民、全部地区的现代化,是一个不少、一个不落的全民福祉。

郭亚丁感叹,中国14亿人口要整体迈入现代化社会,在人类历史上前所未有,“中国人口规模相当于欧洲的2倍多、美国的4倍多,中国的现代化将成为人类文明的里程碑。”

郭亚丁说,中国式现代化拓展了人类文明形态,也创造了人类社会现代化新形态,而浙江的探索与尝试则正在为中国式现代化打造创新的实践样本。

二十大报告指出,“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。”对此,郭亚丁认为可行路径是以就业为基础,分配为抓手,服务为保障,实现城乡、区域、产业协调发展。在他看来,正在高质量发展建设共同富裕示范区的浙江基础扎实。

郭亚丁举例道,在浙江,城乡居民人均可支配收入居全国省区第一位,城乡居民收入倍差连年缩小,同时,藏富于民,在全国500强民营企业中,浙江“一家独大”,占席近200家。

二十大报告指出,“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。”郭亚丁说,多年前,浙江就提出了“物质富裕、精神富有”的价值理念,这也是浙江打造共同富裕示范区的本质要求——共同富裕既包括经济的高质量发展,也包括文化文明的繁荣兴盛。“这都和中国式现代化的基本特征是一致的。”

二十大报告指出,“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。”“在发展中,我们的现代化道路尊重自然、顺应自然、保护自然。”郭亚丁说,对此,浙江已经成为中国生态文明建设的生动缩影,比如,“绿水青山就是金山银山”理念的实践,“河长”、“湖长”、“林长”三长制的管护格局……

郭亚丁认为,中国式现代化影响的不只是中国的发展,也可能对世界带来深远的意义。“中国式现代化符合历史进步的趋向,是对资本主义现代化工业文明的反思和超越。这也是对科学社会主义的丰富和发展,证明了中国特色社会主义理论和实践具有强大的生命力。”

郭亚丁说,更重要的是,作为最大的发展中国家,中国式现代化对其他发展中国家具备引领、示范、借鉴意义,为所有希望加快发展又保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。

包大为 浙江大学马克思主义学院“百人计划”研究员

中国式现代化 打破“现代化就是西方化”的迷思

浙江大学马克思主义学院“百人计划”研究员,浙江大学团委副书记包大为认为,之所以强调中国式现代化,是因为我们正踏上了全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的新征程。在这样一个新起点和新高度,中国式现代化回答了长期以来存在的一些困惑。



为什么在现代化之前要加上“中国式”这个定语?“过去,我们会把现代化理解成西化、物质化。而现在通过二十大报告,我们很清楚地就可以看到几个‘是与不是’。”包大为解释。

“首先,我们必须看到,现代化不是西化,而是人的解放与生产力的解放。”包大为认为。

西方所走的现代化道路,隐含着一条人与人、人与自然相矛盾的线索。人与人的矛盾,显著地体现为以阶级的、地区的、民族的压迫与剥削作为现代化的前提。人与自然的矛盾,显著地体现为将自然界“献祭”给私人占有的资本及其利润的增值。

“其次,现代化不是资本化,而是人民创造历史的方向。”包大为分析说,新中国成立至今,尤其是中国特色社会主义创造的伟大成就,充分证明只有属于人民、依靠人民、为了人民的现代化,才能真正走得通、能走到底。党的十八大以来十年充分证明,中国完全有能力独立自主地走向现代化,社会主义也能从制度层面定义现代化。

“另外,现代化不是只有一条路,不是只有跟着西方发达国家才能实现现代化。”包大为强调。二战后,一些国家的现代化某种程度上是因为成为了西方资本和市场的附庸,久而久之,有些人就认为只有作为西方发达国家的产业下游,或者成为欧美主导的分工链条的一个环节,才能够实现高质量发展。党的十八大以来,中国积极建构新发展格局,已经证明了现代化不是一道单选题,我们独立自主,自力更生,也可以探索出一条现代化的道路。中国式现代化打破了“现代化就是西方化”的迷思。

近年来的“中国之治”对应的是“西方之乱”。这证明在没有统一领导、没有理想信念的情况之下,现代化的成果有可能因为生产过剩、资本危机、社会价值撕裂等原因而走向倒退。

包大为认为,除了要厘清现代化的“是”与“不是”,还要精准把握中国式现代化的必然性。中国式现代化不是零敲碎打,而是在党的领导下实现的一次系统性的、进入现代社会的巨大工程。什么是零敲碎打?体量小的国家,发展好一个或者几个行业,就能整体上“发家致富”。例如新加坡,它的产业围绕着港口与服务业,也能致富。然而,我们必须看到,中国要让这么多人整体进入现代社会,不是靠一个产业或行业就能实现的。

最后,包大为认为,中国式现代化不是“物化”,而是人的全面发展。我们要走的不是“先污染后治理”的现代化,也不是“国强必霸”的现代化,而是物质文明和精神文明相协调的现代化,是和平发展的现代化。“我们的现代化不是把人变成生产和消费的机器,而是注重推动人的全面发展。”包大为说。

中国式现代化,在理论和实践层面为发展中国家走向现代化提供了新路径和新范例,展现了人类社会发展的新图景。