



# “禁”还是“限”，须综合权衡

年关将近,过年期间能否燃放烟花爆竹,再度成为公众关注的话题。目前,山东东营、滨州两地已明确,春节期间可有限燃放烟花爆竹,此举引发了舆论热议。

“爆竹声中一岁除,春风送暖入屠苏。”在很多过来人的记忆深处,过年与放鞭炮是紧密联系在一起。中国人用燃放爆竹庆祝春节,已经成为一种约定俗成的传统习俗。

然而,基于安全和环保的众多考量,对烟花爆竹的管理日益严格,近年来不少地方纷纷出台“禁放令”。鞭炮声少了,空气安全和安全隐患也随之减少,绿色、环保、无烟的春节,已然成为一种新风尚。但是,耳根清静下来之后,有不少人总觉得没有了爆竹声声,就缺失了年味儿。春节期间,烟花爆竹究竟是该放还是该禁,不时引发争论。

民众想过一个热闹年,仅仅以“留住年味儿”为由,希望对鞭炮“网开一面”,显得有些缺乏说服力。事实上,很多城市居民对于禁止燃放是真心支持的。但是,作为一种流传上千年的习俗,也理应予以尊重。

毋庸讳言,没有喧闹的爆竹声似乎少了点年味儿,但“一刀切”的做法也有失简单粗暴。是否应该探索一个相对中和的处理办法,能不能尝试在划定禁止燃放的区域中圈出可燃放点,值得思量。

以环保考虑为例,如果空气流通情况良好,一次性燃放烟花爆竹带来的高PM2.5,在相应地区上空仅存在几个小时。也就是说,大年三十晚上燃放烟花爆竹产生的颗粒物,到了大年初一中午就可以扩散,空气质量也可以回到常规水平。换言之,燃放烟花爆竹

对空气的污染影响不可否认,但也不应过于夸大。

基于上述情况,近年来有些地方对烟花爆竹的态度有所松动,从“禁燃”微调为“限燃”。通过时间和空间的限定,将燃放烟花爆竹对空气质量以及安全的影响控制在最低限度。“禁燃”与“限燃”只是一字之别,但体现了对传统习俗和部分民众“刚需”的充分尊重和灵活处理,值得点赞。因此,很多网友也纷纷呼吁全国推广。

大疫三年,民众想用喜庆的鞭炮来驱赶瘟神的需求,比以往显得尤为强烈。在确保安全和环保的前提下,这样的心情应该予以充分尊重和理解。当然,各地情况不尽相同,春节期间究竟是“禁燃”还是“限燃”,需要结合各地实际进行权衡。

## 尊重民俗,适当还俗,可否?

东营、滨州两地明确春节期间可以有限燃放烟花爆竹。对此,过年期间能否燃放烟花爆竹成为很多网友热议的话题。不少网友表示,对于我们自己的传统民俗文化,不应该完全舍弃。在尊重民俗的基础上,可以规定合理时间、合理地段,有限度地燃放烟花爆竹。

**思乡的思:**老祖宗传下来的,杀毒驱邪!

**宏扬周易的一滴水:**甘其食,美其服,安其居,乐其俗,是美好社会的几个参照。

**骆驼老爷第五梦:**值得推广,适当控制下烟花爆竹的质量。总共也就放几个时段,对大气污染有汽车那么多吗?虽然我个人喜欢安静,并不是必须要放,但是,强制禁燃,一言难尽。

**@ZHY03930:**放烟花迎新年,文化民俗的意义,远远大于几个时段的空气污染。

**青檬的菜鸟:**我们现在大气治理越来越合理,放点烟花爆竹那点污染也不是事了。这个时候,就可以适当还点俗。

**南时:**不是应该不让放,而且应该出台法律,不要把烟花整那么多花样,降低烟花的风险等级。

**棒棒糖 ssi:**管控好烟花爆竹质量,农村或者郊区可以燃放,城市密集型地区可以禁止燃放大型烟花爆竹。

**郗饭 123:**可以减少放烟花爆竹,或者规定集中燃放时间和地段,但是像现在的这样完全禁止,我觉得是不尽合理。

## 与孩子抢药,于心何忍

近期,有网友反映,在某社交平台上出现了不少帖子声称“美林是对付新冠,成人最好的退烧药”,并附带抢美林布洛芬混悬剂药物的“攻略”。这一“攻略”的出现让有娃家庭好一阵紧张。

成人当然可以服用美林,但正如专家所言,美林其实也是一种布洛芬混悬剂,与普通的布洛芬片的成分是一样的,只是根据儿童的身体情况专门配制,根本不存在谁更安全一点、谁更有效一点的说法。

退烧药是非常成熟的产品,按照医嘱服用普通布洛芬片就行,没有必要弄出个三六九等来。而且成年人对高烧的耐受力也比儿童强得多,不需要过分担忧。科学抗疫不是要弄得一点症状没有,而是将危害控制在可控的范围内,最终还是要依靠自身的免疫力来战胜病毒。

相反,成年人加入抢购儿童药的危害不小。相比于成年人,儿童是需要特殊照顾的群体,大家都跑去抢购儿童药,必然造成儿童药价格水涨船高,一药难求的现象,于心何忍?知名博主“妇产科的陈大夫”称,当药物不足时,这个举动就是在和小孩抢药。

这段时间,与抗疫相关的药品频频遭到抢购,特别是退烧药,一药难求,滋生出很多不理智的抢购行为。一些地方,连花清瘟涨到一百元一盒,电商平台上电解质水卖断了货,黄桃罐头得提前预约。进入被疯抢名单的药品,以及其它物品越来越多,也越来越离谱,如今又把战火烧到了儿童退烧药上。

儿童退烧药遭到成人抢购,其中固然有需求激增的原因,但一些无良商家的炒作,以及普遍存在的跟风与盲从心理也是帮凶。过度囤药、盲目抢购、轻信传言,这不仅无助于抗疫,也加剧了社会恐慌情绪。

退烧药短缺只是暂时现象,相关企业都在组织力量加大生产,相信很快短缺的现象就会缓解。还是那句话,过度囤药没有必要。

## 文艺演出防疫预案不可少

近日,在2022年《孔雀》全国巡演到达最后一站时,作为此次主演,64岁的著名演员杨丽萍突然感觉浑身无力,连手也抬不起来,有感染新冠病毒后的症状。工作人员提出是否停止演出并进行退票,但杨丽萍站起来说:“那怎么行”,随后她依然坚持将节目演完。

不少人被杨丽萍的敬业态度所感动,毕竟很多观众大老远专程慕名而来,就是为了一睹她的风采。这时杨丽萍如果换个替身上场,即便说明情况,估计这些观众们也会理解。杨丽萍被人扶着也要上场,坚持演出的这份精神着实可敬。

当然,也有一些网友对杨丽萍的做法表示不同看法:如果你知道你已经感染了,还在坚持演出,不是增加了感染风险吗?完全是对观众的不负责啊!

这种对杨丽萍带病坚持演出的指责,既对也不对。的确,剧场是个相对密闭的场所,带病上场容易导致新冠病毒传播,从这一点上看,杨丽萍的做法的确欠妥。但事发突然,着急之间如何应对,或者再寻找一个替身都不是件容易的事,更何况其他几个演员也已经“羊”了。

更重要的是,疫情管控既然已经在逐步放开,新冠病毒已被定义为“自限性”疾病。连阳性患者坐高铁也几乎没有限制了,杨丽萍团队带病坚持演出的做法,似乎不应当被过度指责。坦然接受优化防控下的新形势,才能面对当下的一切。

当然,优化防控不是说一切防疫措施都不用实施,精彩的演出还是要尽可能建立在安全的基础上,并为此事先做好预案。比如,团队有没有通知观众她将“带病演出”的信息?有没有事先对观众发出须严格佩戴口罩的提醒?这些疫情应对措施,不能随着疫情管控政策优化而“简化”。

年关临近,各种节日活动将陆续展开。希望在这个时期,文艺团体、演员艺人既要做好自身和团队的健康防护,也要对观众的防疫安全负起责任。



特约评论员 胡欣红

有些地方对烟花爆竹的态度有所松动,从“禁燃”微调为“限燃”。体现了对传统习俗和部分民众“刚需”的充分尊重和灵活处理。

读者

热议



本报评论员 高路

儿童是需要特殊照顾的群体,大家都跑去抢购儿童药,必然造成儿童药价格水涨船高、一药难求的现象,于心何忍?



本报评论员 项向荣

优化防控不是说一切防疫措施都不用实施,精彩的演出还是要尽可能建立在安全的基础上,并为此事先做好防疫预案。